

z XVIII Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek VII kadencji, która odbyła się dnia 30 grudnia 2015 roku w Urzędzie Gminy i Miasta Szadek, godz. 10:00.

Obecni Radni:

1. Ogińska Janina, - Przewodnicząca Rady;
2. Ciołkowska Halina – Wiceprzewodnicząca Rady;
3. Kałużka Mirosław – Wiceprzewodniczący Rady;
4. Golik Dorota,
5. Jaruga Mirosław,
6. Lipińska Teresa,
7. Lubiszewski Sylwester,
8. Mąkosa Leszek,
9. Rudecki Robert,
10. Sadza Emilian,
11. Szuster Radosław;
12. Bralczyk Stanisław;
13. Subczyńska Alicja;
14. Bonikowski Andrzej;
15. Mielczarek Tomasz

Spoza Rady obecni byli:

1. Pan Artur Ławniczak – Burmistrz Gminy i Miasta Szadek,
2. Pani Wanda Nowak – Sekretarz Gminy i Miasta Szadek,
3. Pani Ewa Manios – Skarbnik Gminy i Miasta Szadek;
4. Pan Marcin Grabowski – Radca Prawny w Urzędzie Gminy i Miasta Szadek;
5. Pani Beata Olczyk – Dyrektor Zespołu Publicznego Gimnazjum i Szkoły Podstawowej w Szadku
6. Beata Kończak – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Prusinowicach;
7. Pan Maciej Szymczak – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej w Szadku;
8. Pani Katarzyna Kilian- Haraszkiwicz – Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Szadku;
9. Pani Urszula Przytuła – Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szadku;
10. Pan Rafał Mroziak – Kierownik Posterunku Policji w Szadku;
11. Pan Stanisław Szuster – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Zduńskowolskiego;
12. Pani Agnieszka Olejniczak – Gazeta „Dziennik Łódzki”

W obradach XVIII Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek VII Kadencji udział wzięli również Sołtysi: Dorota Feliniak – Tarnówka, Barbara Kubiak – Prusinowice, Józef Kubiak – Sikucin, Mirosław Łopatecki – Łobudzice, Grzegorz Duszyński – Borki Prusinowskie, Jan Adamczyk – Wilamów, Stanisław Bilski – Piaski, Zenon Olejniczak – Kromolin Stary, Krzysztof Durka – Choszczewo, Stanisław Koliński – Wola Łobudzka, Aniela Kusiak – Szadkowie, Janina Wesołowska - Wielka Wieś, Zenon Królak - Dziadkowice, Paweł Chyciński – Rzepiszew, Halina Mielczarek – Szadkowie Ogrodzim, Anna Kubiak – Wola Krokocka, Grzegorz Pietras – Szadek, Eugeniusz Maciejewski – Przatów, Marek Klonowicz – Grzybów, Piotr Owczarek - Krokocice, Dariusz Werecki – Lichawa, Jolanta Błaszczak – Górna Wola, Paweł Rólczak – Góry Prusinowskie, Renata Kowalczyk - Reduchów, Zbigniew Jagieła – Kobyła Miejska, Grzegorz Szewczyk – Karczówek oraz mieszkańcy gminy.

Planowane tematy:

1. Otwarcie obrad XVIII Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.
4. Przyjęcie protokołu z XVII Nadzwyczajnej Sesji Gminy i Miasta Szadek.
5. Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Szadek z działalności międzysesyjnej.
6. Sprawy różne.
7. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy i Miasta Szadek.
8. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu o projekcie budżetu Gminy i Miasta Szadek na 2016 rok.
9. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Szadek.
10. Opinie stałych Komisji Rady Gminy i Miasta Szadek dotyczące projektu budżetu Gminy i Miasta Szadek na rok 2016.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2015 – 2026.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2015.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy i Miasta Szadek na rok 2016.

15. Interpelacje i wnioski Radnych.
16. Zamknięcie obrad XVIII Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

Pkt 1. Otwarcie obrad XVIII Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

Przewodnicząca Rady p. Ogińska słowami: „Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie, Panowie Sołtysi” otwieram obrady XVIII Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek” rozpoczęła spotkanie sesyjne. Przewodnicząca Rady powitała obecnych na sesji: Pana burmistrza – Artura Ławniczaka, Panią sekretarz – Wandę Nowak, Panią skarbnik – Ewę Manios, p. Grabowskiego – radcę prawnego, dyrektorów placówek oświatowych, kierowników jednostek podległych samorządowi, panie i panów sołtysów, p. Mrozika – Kierownika Posterunku Policji, p. Szustra – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, p. Olejniczak - redaktor „Dziennika Łódzkiego” i pozostałych gości. Prowadząca sesję poinformowała, że w spotkaniu bierze udział 15 radnych.

Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych z prośbą o dokonanie zmiany w przedłożonym im porządku obrad, polegającej na włączeniu do porządku uchwały o numerze roboczym 3, dotyczącej uchylenia uchwały Nr XVI/110/2015 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 11 grudnia 2015 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy i Miasta Szadek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji. Następnie p. Ogińska pytając: „Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem uchwały do porządku dzisiejszej obrad?” przeprowadziła głosowanie.

(W głosowaniu brało udział 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że uchwałę wprowadzono jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady nadmieniła, że przedmiotowa uchwała będzie procedowana po punkcie 12.

Po wniesieniu zmiany, Przewodnicząca Rady pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad?” przeprowadziła kolejne głosowanie.

(W głosowaniu brało udział 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że porządek przyjęto jednogłośnie.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

Przewodnicząca Rady pytaniem: „Kto z Pań i Panów Radnych wnosi uwagi do przedmiotowego protokołu?” poprosiła o zgłaszanie zastrzeżeń. Zastrzeżeń nie zgłoszono. Wobec czego p. Ogińska poprosiła o przyjęcie protokołu w drodze głosowania, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu?”

(W głosowaniu brało udział 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z XVII Nadzwyczajnej Sesji Gminy i Miasta Szadek.

Względem protokołu z XVII Sesji Nadzwyczajnej radni nie zgłoszili uwag. Tym samym p. Ogińska poprosiła o przyjęcie protokołu w drodze głosowania, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu z XVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek?”

(W głosowaniu brało udział 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 5. Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Szadek z działalności międzysesyjnej.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek wystąpienie rozpoczął od poruszenia sprawy przekazywania własności gruntów w gospodarce ziemią. Okazuje się, że w naszych miejscowych planach zagospodarowania na części działek, w 2005, 2006 roku, były naniesienia związane z wpisem pod zalesienie. W ostatnim czasie miało miejsce kilkanaście spraw, gdzie okazało się, że nie można niektórych działek zakwalifikować do planów rozwoju. Stąd też są plany względem zmiany planu zagospodarowania, szczególnie tam, gdzie jest wpis „pod zalesienie”. Niby błaha rzecz, a blokuje wiele inwestycji, spraw związanych z rozwojem poszczególnych gospodarstw. A ponieważ gmina posiada system informacji przestrzennej, każdy może poprzez wpisanie numeru działki w danej miejscowości sprawdzić co w planie, studium jest przypisane, zweryfikować wiedzę. Wspomniane zmiany średnio trwają około rok czasu. Włodarz gminy poinformował o ostatecznym odbiorze inwestycji budowy wodociągu w Szadkowicach, co do którego zarówno mieszkańcy, ani nadzór nie zgłoszili uwag. Wykonawca z okręgu piotrkowskiego całkiem przyzwoicie wykonał zadanie.

Pan Ławniczak zwrócił się do Radnych z prośbą o wystosowanie formalnego zaproszenia na sesję przedstawiciela samorządu woj. łódzkiego – panią Wicemarszałek Ziębę – Gzik. Spotkanie będzie dobrą okazją do przekazania informacji w zakresie planów, potrzeb lokalnego, rodzinnego samorządu. Następnie włodarz gminy przeszedł do tematu budżetu. Jak wspomniał, budżet za 2015 rok nie został jeszcze zamknięty, aczkolwiek można już powiedzieć, że zadłużenie gminy wstępnie wynosi ok. 15,5%. Należy podkreślić, że są problemy z płynnością, z bieżącymi środkami, które spływają z podatków, innych źródeł. Zważywszy na realizację inwestycji na poziomie 3 mln zł co roku, wspomniane zadłużenie, jest całkiem przyzwoitym wynikiem. Pan Ławniczak odniósł się również do tematu budżetu na 2016 rok. Wyjaśnił, że dotychczas dzięki wypracowanej zasadzie w zależności od wprowadzania nowych programów, projektów, budżet był modyfikowany, dostosowywany do potrzeb, konkretnych. Przygotowany projekt budżetu, jest niejako szablonem. Pan burmistrz zaznaczył, że na rozwiązywanie problemów najlepsza jest rozmowa, pokazująca dobre i złe strony, co powinno być zmienione. Na przedostatniej sesji, jak podał p. Ławniczak

- sygnalizował sprawę dotyczącą edukacji, środków przekazywanych na edukację. Być może niektóre osoby odebrały jego słowa bezpośrednio. Jak wyjaśnił Pan burmistrz, na pewno poruszając ów temat, nie miał na myśli żadnej osoby z grona rady, czy grona sołtysów. Burmistrz gminy wspominał, że nie uczestniczył w spotkaniu spółki wodnej, między innymi dlatego, by zobaczyć, czy lokalna społeczność będzie miała na tyle siły, wzajemnego szacunku, żeby powiedzieć sobie w jakim kierunku rozwijać się, co zostało zrobione w spółce. Żeby mieć coś więcej, trzeba czasem coś dorzucić. A niektórych ludzi należy zmobilizować. Najgorsza jest obojętność. Bez wkładu własnego spółka nie pozyska środków zewnętrznych. A potrzeb jest wiele. Pan Ławniczak wspominał, że złożył doniesienie do prokuratury na działalność poprzednich władz spółki wodnej. Prokuratura wszczęła i prowadziła śledztwo. Ale ze względu na czas, jaki upłynął, uznała, że nie ma podstaw do oskarżenia. Reagowanie na rzeczy dobre, złe jest kwestią odwagi, siły. Na zakończenie Pan burmistrz poprosił Panią sekretarz o przekazanie informacji w zakresie porad prawnych.

Pani Nowak – Sekretarz Gminy i Miasta Szadek poinformowała, że od 1 stycznia rusza bezpłatna pomoc prawna, z której będzie można skorzystać codziennie, przez 4 godziny. W środy będzie można skorzystać z porad w godz. 13:00-17:00, w pozostałe dni od 9:00-13:00. Informacja zostanie rozdana w formie pisemnej, tak by rozeszła się po całym terenie. Pani sekretarz poprosiła o zwrócenie uwagi, na fakt, iż nie jest to pomoc dla wszystkich. Pani sekretarz podkreśliła, że nieodpłatna pomoc prawna nie jest kierowana do wszystkich, obowiązują pewne ograniczenia.

Przewodnicząca Rady podziękowała Pani sekretarz za przekazanie informacji, a także Panu burmistrzowi za sprawozdanie. Poprosiła następnie o zadawanie pytań względem przedłożonego sprawozdania. Pytań nie zgłoszono.

Pkt. 6. Sprawy różne.

Jako pierwszy w sprawach różnych głos zabrał Radny p. Mielczarek. Zgodził się ze słowami Pana burmistrza, że obojętność jest straszna, aktywność buduje. Dlatego też aktywność należy budować już od najmłodszych lat. Pan radny poinformował, że pozwolił sobie przygotować projekt uchwały odnośnie powołania młodzieżowej rady gminy i miasta. Młodzieżowe rady istnieją w wielu jednostkach i sprawdzają się bardzo fajnie. Młodzież uczy się zachowań samorządowych, zachowań społecznych. Zaczynają angażować się w różne sprawy, całkiem poważne. Czasem dorosłym mogłoby nie przyjść na myśl, że młodzież może interesować się tak poważnymi tematami. Przygotowany projekt zakłada, że w radzie byłoby uczniowie gimnazjum, klas 6 szkół podstawowych, ewentualnie można pomyśleć o klasach 5. Oczywiście z placówek znajdujących się na terenie naszej gminy. Jak dodał p. Mielczarek do projektu trzeba będzie opracować statut, ordynację wyborczą. Mogłaby to zrobić młodzież, posiłkując się informacjami dostępnymi na stronach internetowych, przy pomocy nauczycieli WOS, innych osób chcących zaangażować się w przedsięwzięcie. Oczywiście ze strony urzędu potrzebna będzie pomoc prawna, ponieważ wszystko musi opierać się na właściwych przepisach. Pan Mielczarek przekazał projekt na ręce przewodniczącej rady, prosząc o zajęcie stanowiska, radnych o wyrażenie opinii.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że pomysł jest interesujący, wymaga analizy, zebrania informacji. Warto się nad nim pochylić.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek podkreślił, że tego rodzaju działanie jest pozytywną pracą. Warto młodzież organizować, uczyć życia społecznego. W latach ubiegłych w szkołach prowadzone były debaty. Które całkiem fajnie wypadają, młodzież miała sporo pomysłów.

Radny p. Sadza poinformował, że w ostatnim czasie spotkał się z wieloma zapytaniami od mieszkańców w zakresie sprawy braku ozdobnego oświetlenia centrum miasta, z racji okresu świątecznego. Radny dodał, że nie pamięta, aby w latach poprzednich brakowało świątecznego oświetlenia. Stąd też pytanie, jaka jest przyczyna braku w roku bieżącym.

Włodarz gminy wyjaśnił, że w latach ubiegłych symbolicznie drzewka były ubierane w oświetlenie. Tyle, że spotykało się to z krytyką, że byle co jest zawieszane. Aby kupić coś ładnego potrzeba kilka tysięcy wydać, zwracając też uwagę na bezpieczeństwo. Gmina zaciska pasa, na „pierdoły” nie wydajemy środków. Jak gminę będzie stać, zostanie zakupione ładne, bezpieczne oświetlenie. To co było na stanie, zwyczajnie zużyło się. Póki co lepiej jest „ciąć” pieniądze na wkład własny do jakiegoś projektu. Jesteśmy skromnym samorządem.

Radna p. Subczyńska odnosząc się do wyposażenia spółki wodnej, poinformowała, że należąca do spółki kosiarka jest już od 7 lat w bibliotece. Była dana na przechowanie, ale do tej pory właściciel nie zgłosił się.

Radny p. Bonikowski wystosował zapytanie odnośnie możliwości uporządkowania placu manewrowego niedaleko urzędu, dokładnie placu dzierżawionego przez gminę od gminnej spółdzielni. Tak, by wygospodarować jeszcze jeden pas do parkowania.

Pan burmistrz poinformował, że przeprowadzone zostały konsultacje z mieszkańcami, głównie z przedsiębiorcami, prowadzącymi działalność wokół centrum. W zasadzie wszyscy zgodzili się, aby wprowadzić strefę płatnego parkowania w centrum. I nie dlatego, by na tym zarobić, bo wręcz dołoży się do tego, ale po to, by w trwały sposób udostępnić miejsca parkingowe dla klientów z zewnątrz. Rekomendowane będzie radzie rozwiązanie, że pierwsza

godzina będzie bezpłatna, kolejne już płatne. Dla osób prowadzących działalność, w przypadku jednego samochodu parkowanie bezpłatne. Włodarz gminy wspomniał, że prawdopodobnie w przyszłym roku kończy się pięcioletnia dzierżawa na plac parkingowy od gminnej spółdzielni, w centrum Rynku. Właścicielem placu jest gminna spółdzielnia. Gmina, by móc przeprowadzić inwestycję, musiała zdecydować się na dzierżawę placu przez okres 5 lat.

Sołtys wsi Kobyla Miejska p. Jagieła podał, że prawdopodobnie gminna spółdzielnia nie wydzierżawi placu na kolejne lata.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek objaśnił, że jest jeszcze zarząd, rada. Członkowie spółdzielni mogą zdecydować, czy chcą, aby plac nadal pełnił funkcję targową, otwartą, publiczną. Pan Ławniczak przypomniał, że w 1985 r. aktem notarialnym dokonano zamiany działek. Tej narożnej, będącej własnością spółdzielni. Był również zapis, że pod warunkiem wybudowania obiektu handlowo-usługowego z miejscami parkingowymi. To był warunek bezpłatnej zamiany. Dlatego, warto rozważyć różne warianty, to co może się wydarzyć za 5,10 lat. Jak zaznaczył p. Ławniczak liczy na mądrość członków zarządu względem dalszego udostępnienia placu mieszkańcom. Ze strony gminy była propozycja, aby wybudować w centrum obiekt, halę targową. Z dzierżawą na minimum 25 lat. Nie było jednak zgody zarządu, rady. Pan burmistrz poinformował także, że z informacji jakie do niego dochodzą, poruszano temat rekompensaty. Której to, domaga się gminna spółdzielnia za płyty, ploty z targowicy. Nie ma żadnych dokumentów mówiących o zgodzie na inwestycje w środek trwały. Nie ma żadnej umowy, uchwały. Jak dodał włodarz gminy, przekazał prezesowi spółdzielni, że jeżeli płyty, ploty są niezbędne spółdzielni, można je zabrać. Gmina nie będzie musiała ponosić dodatkowych kosztów związanych z usuwaniem, wywozem płyt. Ponieważ koszt rozbiórki jest wyższy niż wartość płyt, a płyt częściowo zaczyna się rozpadać. Twierdzenie, że materiały te warte są 80 tys. zł, można odebrać w kategorii żartu. Ponieważ materiały te dawno już się zamortyzowały i na chwilę obecną mają wartość wyłącznie materiału rozbiórkowego. Nie ma żadnych dokumentów mówiących o zgodzie na umieszczenie naniesień na targowisku. Dlatego warto zastanowić się co się opłaca. Należy być otwartym na rozwiązanie problemu. Burmistrz Gminy i Miasta Szadek wspomniał, że pomoc, rekomendacja, jaką otrzymała gminna spółdzielnia, zarząd spółdzielni w ciągu roku przy pozyskaniu środków na promocję produktów rolnych będzie owocować rozszerzeniem współpracy.

Sołtys wsi Wielka Wieś wystosowała zapytanie dotyczące możliwości rozbiórki pustostanu przy ul. Sieradzkiej. Pani sołtys podkreśliła, że budynek jest w bardzo złym stanie technicznym, stanowi zagrożenie dla ludzi przechodzących obok.

Radca prawny Urzędu Gminy i Miasta Szadek p. Grabowski wyjaśnił, że sytuacja była analizowana. Jest problem z brakiem właścicieli owej nieruchomości. Gmina, urząd nie ma podstawy pranej, by móc zająć się budynkiem. Do nadzoru budowlanego kilkakrotnie zostały wystosowane pisma. Są odpowiedzi nadzoru, że budynek nadaje się do rozbiórki. Jednakże nie jest to własnością gminy. Jest prawo własności i nikt nie może wejść na nie swój grunt. Wszystkich spadkobierców, będących współwłaścicielami dla tej nieruchomości według wiedzy urzędu jest 36 lub 37 osób. Nie mogą dogadać się między sobą, nikomu nie zależy na uporządkowaniu stanu prawnego.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek poinformował, że ze strony gminy była propozycja poniesienia kosztów rozbiórki budynku. Ale formalnie niestety ma takiej możliwości. W 2011 r. było postępowanie spadkowe, które zakończyło się w 2012 r. W czasie trwania postępowania, po ustaleniu spadkobierców w liczbie 18 czy dwudziestu paru, kilka osób zmarło. Po nich w masę spadkową weszli kolejni, następcy. Dwie, trzy osoby ze spadkobierców doszło do wniosku, że nieruchomość warta jest ogromne pieniądze. Wystąpili z roszczeniem do gminy. Pan Ławniczak zaznaczył, że za samowolne wejście na teren, rozebranie tego, natychmiast miałyby prokuratora na głowie. Ponieważ przekroczone zostałyby uprawnienia, wydatkowano środki publiczne bez posiadania tytułu prawnego. Próbowano zmierzyć się ze sprawą. Urząd ponownie zwrócił się do nadzoru budowlanego o rozwiązanie sprawy, bo gmina nie ma żadnego tytułu prawnego.

Sołtys wsi Szadkowice p. Kusiak zasugerowała, że może trzeba nagłośnić sprawę w mediach. Może przyniesie to jakieś rozwiązanie.

Kierownik Posterunku Policji w Szadku p. Mrozik włączając się do dyskusji, wytłumaczył, że gmina ze swojej strony wykorzystala wszystkie możliwe do podjęcia kroki w przedmiotowej sprawie. Jeżeli nadzór budowlany wydaje decyzje o rozbiórce musi wskazać osoby będące właścicielami. Paru rzeczy nie da się niestety przeskoczyć. Korzystając z okazji p. Mrozik odniósł się do tematu „skorupy” stojącej na drodze w Janowie. Właściciel pojazdu zobowiązał się do jego uprzątnięcia do opadów śniegu. Pojazd nie stanowi zagrożenia dla ruchu drogowego, więc zarządca drogi nie może wydać decyzji nakazującej usunięcie. Ze względu na zbliżający się czas witania Nowego Roku, kierownik przypomniał, że przedsiębiorca podejmujący się sprzedaży fajerwerków, materiałów pirotechnicznych powinien mieć wiedzę na ów temat. Będą prowadzone kontrole w tym zakresie. Ponadto, jak podał p. Mrozik, od nowego roku interesantów będzie przyjmować w środy (godz. 12:00-14:00). Brak miejsca na parkingach wynika przede wszystkim z umiejętności parkowania samych kierowców. Na zakończenie złożył życzenia na Nowy Rok.

Radny p. Mąkosa poinformował, że rozmawiał z właścicielem pojazdu pozostawionego na drodze do Janowa, odnośnie uprzątnięcia pojazdu. Właściciel obiecał, że uprzątnie pojazd.

Głos w sprawach różnych zabrał także p. Szuster – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Zduńskowolskiego. Pan Szuster przekazał kilka informacji odnośnie działań powiatu. Najważniejszą sprawą dla powiatu od strony finansowej na chwilę obecną jest port w Karsznicach. Na ostatniej sesji powiatowej obecni byli wiceprezydenci Zduńskiej Woli. Miasto proponowało powiatowi udział w przedsięwzięciu w wysokości 4 mln złotych. Teraz natomiast kwota wzrosła do 6 mln. Powiatu nie stać na udział w takiej wysokości. Powiat musiałby wstrzymać inwestycje na swoim terenie. Nie weszłaby do inwestycji droga Lichawa – Choszczewo, inne drogi w powiecie. Propozycja ze strony powiatu to 2 mln złotych. Taka kwota powiat może wesprzeć inwestycję, pod warunkiem, że podobna kwota zostanie przekazana przez miasto powiatowi przy rozbudowie szpitala. Rozmowy toczą się nadal. Pan Szuster wspominał, że na sesji powiatu został zgłoszony wniosek odnośnie skrzyżowania Wielka Wieś – Zduńska Wola, oraz ul. Widawska zaraz przy skrzyżowaniu w lesie – o zamontowanie lamp. Jednak okazało się, że oświetlenie jest w gestii gminy. Wiązałoby się to również z budową słupów. Korzystając z okazji p. Szuster zwrócił uwagę na bardzo duże niebezpieczeństwo wyjazdu na drogę wojewódzką z drogi przy ZGK. Może dojść do wypadku. Może jakimś rozwiązaniem mogłoby być zamontowanie lustra po prawej stronie, przy posesji pewnej mieszkanek. Odnośnie do tematu spółki, p. Szuster poinformował, że popiera wszystkie jej inicjatywy. Zwrócił się jednocześnie do sołtysów, aby przeszli po swoich miejscowościach, przedstawili zagadnienie. Składka po 5 zł nie jest duża. Do pozyskania są środki z różnych źródeł, ale trzeba mieć wkład własny. Warto pomyśleć o takich zebraniach, podczas których również SKR mógłby przekazać swoje informacje.

Mieszkanca m. Szadek p. Stefańska nawiązując do wypowiedzi przedmówcy odnośnie bezpieczeństwa podczas poruszania się po drogach - poprosiła o zwrócenie uwagi właśnie na bezpieczeństwo na Szosie Uniejowskiej, skrzyżowaniu Stodolniana – Bobownia – Szosa Uniejowska, ul. Uniejowska. Jest to bardzo niebezpieczny odcinek.

Sołtys wsi Kromolin Stary p. Olejniczak, korzystając z obecności wiceprzewodniczącego rady powiatu, poruszył kwestię niebezpieczeństwa na skrzyżowaniu w Kromolinie. Jak poinformował Pan sołtys w miejscu tym doszło już do 6 wypadków, ok. 30 osób zostało rannych. Nadal nic nie zostało tam zrobione, aby poprawić bezpieczeństwo. Ponadto, ludzie postawili przystanek, na czas remontu drogi powiatowej. Wciąż tam jest. Należy przywrócić przystanek w starym miejscu. Ludzie wsiadają i wysiadają do rowu. Tak być nie może. Jak dodał p. Olejniczak, kilkunastokrotnie był świadkiem, jak autobus zatrzymał się na środku skrzyżowania, by ludzie mogli wysiąść.

Przewodnicząca Rady Osiedla Szadkowie Ogrodzim p. Mielczarek kierując wypowiedź do wiceprzewodniczącego rady powiatu, poinformowała, że mieszkańcy osiedla prosili o znaki kierunkowe przy drodze Zduńska Wola – Szadek. By został postawiony znak na osiedle Szadkowie Ogrodzim. Jest znak z nazwą miejscowości, ale dalej w przypadku gdy jedzie ktoś obcy nie wie, że można skręcić na osiedle Szadkowie Ogrodzim. Była również składana prośba o znak kierunkowy do Kolonii Szadkowie. Stąd prośba aby przypomnieć o powyższych znakach p. Paceltowi – Naczelnikowi Dróg i Gospodarki Komunalnej w starostwie. Odnośnie do sprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu w Wielkiej Wsi, p. Mielczarek wspominała, że ze wszystkich stron słyszy, iż budowa ronda na owym skrzyżowaniu jest niemożliwa. Na całym świecie rondo jest najbezpieczniejszym rozwiązaniem. W niektórych miejscowościach wystarczy, że są trzy ulice, a budowane jest rondo. W przypadku wspomnianego skrzyżowania dochodzi jeszcze droga między cmentarzami, która tak naprawdę nie jest wpisana do ruchu. Pani Mielczarek wyraziła opinię, że gmina powinna naciskać na zarząd dróg wojewódzkich względem danego skrzyżowania. Miejsce na wybudowanie ronda jest. W każdą niedzielę znaki na wysepce są wywrócone.

Radna p. Subczyńska wyraziła zdanie, że przebudowa wyżej wymienionego skrzyżowania, jeżeli będzie możliwość, jest potrzebna. Pani radna przypomniała również o potrzebie postawienia przystanku dla wysiadających, jadących ze Zduńskiej Woli do Szadku, z Warty do Szadku, właśnie na Wielkiej Wsi.

Radny p. Jaruga zwrócił się z zapytaniem do kierownika Posterunku Policji: „czy na danym skrzyżowaniu było dużo zdarzeń, czy któreś zdarzenie było wynikiem złej konstrukcji tego skrzyżowania?”

Kierownik Posterunku Policji w Szadku p. Mrozik wyjaśnił, że zdarzenia nie wynikają ze złej konstrukcji skrzyżowania, lecz z techniki jazdy, umiejętność jazdy. Zdarzenie drogowe na tym odcinku nie wynikają z jego wadliwości.

Radny p. Jaruga zauważył, że skoro skrzyżowanie nie jest wadliwe, po co je zmieniać.

Sołtys wsi Prusinowice p. Kubiak zwróciła się z zapytaniem do przedstawiciela rady powiatu w zakresie podjęcia działań w obrębie poboczy drogi powiatowej w stronę Prusinowic.

Pan Szuster – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poinformował, że temat został zgłoszony do powiatu. Naczelnik wydziału dróg ma na uwadze ową sprawę.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek odnosząc się do poruszonych wyżej zagadnień, poinformował, że sygnalizował potrzebę spotkania z władzami samorządu wojewódzkiego, mającymi nadzór nad zarządem dróg wojewódzkich. Kończy się okres związania z celem drogi powiatowej w kierunku Zduńskiej Woli. Tym samym w przyszłym roku można podjąć prace. Na pewno skrzyżowanie na Wielkiej Wsi jest problematyczne, ma tam miejsce sporo zdarzeń. Gdyby była taka potrzeba udostępnimy, bezpłatnie prześlemy część naszego gruntu, placu, aby poszerzyć

skrzyżowanie, przeorganizować je. Najlepiej byłoby zaprosić dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich. Przystanek na Wielkiej Wsi jest zgłoszony do prac projektowych. W przypadku miejscowości Kromolin, tam również kończy się okres wiązania z celem, więc będzie można zmierzyć się z przeorganizowaniem przystanków. W opinii Pana burmistrza, przydałaby się tam dodatkowo podwójna ciągła linia na dłuższym odcinku, ze względu na rozwijane tam duże prędkości przez kierowców. Zdaniem wóldarza gminy, wspólna wizja bezpieczeństwa naszych mieszkańców jest do przedstawienia władzom powiatu zasadna. Także droga Szosa Uniejowska była zgłaszana kilka razy do zarządu dróg. Raczej na chwilę obecną nie ma szans na pozyskanie środków na budowę chodnika, poszerzenie pasa drogowego tej drogi. Zarząd dróg powiedział, że jak będą gruntu będą zastanawiać się jak tą drogę poszerzyć. Co do samego skrzyżowania w tym miejscu, to nie ma prostego patentu na zmianę organizacji ruchu w tym miejscu.

Sołtys wsi Kromolin Stary p. Olejniczak zwrócił się do p. Mrozika z prośbą następującą: by poprał jego starania służące postawieniu znaku informującego o skrzyżowaniu. Jest to jedyne skrzyżowanie w Polsce bez oznakowania, powiat nie chce postawić znaku.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach sesji.

(Po przerwie)

Wznawiając obrady sesji p. Ogińska objaśniła, że Wysoka Rada zajmie się w pierwszej kolejności punktem 11 porządku. Do punktów 7,8,9,10, jak dodała p. Ogińska zaznaczyła, odniesie się w odpowiednim momencie.

Pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2015 – 2026.

Na wstępie p. Ogińska wyjaśniła, że procedowane będą uchwały dotyczące budżetu z 2015 roku, porządkujące budżet, zamykające. Przewodnicząca Rady dodała, że uchwała o numerze roboczym 1 została omówiona przez panią skarbnik na komisji. Uchwała dotyczy zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2015-2026. Następnie p. Ogińska zwróciła się do radnych z pytaniem: „czy są jeszcze pytania do uchwały nr 1?” Ponieważ nie zgłoszono pytań, Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania. Pytając: „Wysoka Rado kto jest za przyjęciem uchwały nr 1, w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gmin i Miasta Szadek?”

(W głosowaniu brało udział 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2015.

Przewodnicząca Rady odczytała uzasadnienie do przedmiotowej uchwały. Po odczytaniu uzasadnienia, p. Ogińska poprosiła radnych o zgłaszanie uwag, pytań. Względem uchwały nie zgłoszono pytań, wobec czego p. Ogińska przeszła do jej procedowania. Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 2?”

(W głosowaniu brało udział 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XVI/110/2015 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 11 grudnia 2015 roku

Przewodnicząca Rady objaśniła, iż procedowana będzie uchwała wprowadzona do porządku sesji. Poprosiła o pytania względem uchwały.

Radny p. Jaruga zapytał: dlaczego uchylana jest uchwała XVI/110/2015?

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek objaśnił, że podyktowane jest to zmianą ustawy oświatowej, dotyczącą finansowania dzieci uczących się w naszych szkołach i placówkach prowadzonych przez stowarzyszenia, mówiącej o specjalnej subwencji. Ponadto RIO poprosiła o uchylene uchwały. Tak aby podjąć ją w styczniu, by zwierała nowe przepisy. Również uchwalano nową ustawę o systemie edukacji, bez vacatio legis.

Pani Ogińska pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 3, w/s uchylecia uchwały Nr XVI/110/2015 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 11.12.2015 r.?”

(W głosowaniu brało udział 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pani Ogińska dodała, że uchyla się Uchwałę Nr XVI/110/2015 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 11 grudnia 2015 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy i Miasta Szadek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Prowadząca sesję podkreśliła, że zbliża się kulminacyjny moment sesji, uchwalenie budżetu na rok 2016. Przypomniała, że projekt budżetu na rok 2016 wpłynął do biura rady w terminie ustawowym – 15 listopada. Burmistrz kierując projekt budżetu do biura rady, przekazał go także do RIO. Następnie rozpoczęły się prace nad przedłożonym projektem podczas komisji łączonych, z udziałem pani skarbnik. W czasie, których założenia budżetu były omawiane. Praca nad budżetem była przejrzysta i jasna. Poszczególne komisje pracowały również w

oddzielnych grupach, wypracowując opinie, które zostaną przytoczone na sesji przez przewodniczących tychże komisji. Do biura rady przekazane zostały również pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Prace zakończono ostatnim spotkaniem - komisją łączoną 29 grudnia. Tak, aby nie było już żadnych wątpliwości, niejasności dotyczących założeń budżetu na 2016 rok. Przewodnicząca Rady poinformowała, że Pan burmistrz zgłosił Autopoprawkę do budżetu Gminy i Miasta Szadek na 2016 rok oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dlatego też, jak wyjaśniła p. Ogińska zwraca się do Rady o wprowadzenie, zaakceptowanie przedłożonej autopoprawki. Prowadząca sesję odczytała treść autopoprawki, zaznaczając, że autopoprawką wprowadza się zmiany zarówno do zał. nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej, jak i do zał. nr 1,2 oraz 11 budżetu gminy na 2016 r. Zmiany dotyczą zwiększenia dochodów oraz wydatków o kwotę 55 136,00 zł, Działu 900 Gospodarka Komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90002 gospodarka odpadami, § 0490 wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez j.s.t.).

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek zabierając głos objaśnił, iż trzykrotnie ogłaszany był przetarg na gospodarkę śmieciową. Planowana była niższa kwota na to zadanie. Natomiast trzykrotnie zgłosiła się tylko jedna firma. W związku z tym, kwota, którą trzeba zapłacić za gospodarkę śmieciową jest o 55 136,00 zł wyższa. Razem wynosi 620 136,00 zł brutto. Z przeprowadzonej analizy wychodzi kwota ok. 8,70 zł w przypadku segregowanych odpadów. W systemie ewidencyjnym jest 7500 tys. osób. Z deklaracji wychodzi ok 1000 osób mniej. Od stycznia będzie prowadzona w terenie weryfikacja nieruchomości. Włodarz gminy przypomniał, że jest zwolnienie z opłaty za odbiór odpadów powyżej 5 osób w rodzinie. Zrozumiałe jest, że część osób wyjechała za granicę, studiuje, ale spora część chyba zapomniała o obowiązku zgłoszenia w deklaracji, ilości osób. Weryfikacja rozpocznie się od Boczek. Na pewno zwiększy się ilość płacących, tym samym nie będzie potrzeby podnoszenia cen. Pan Ławniczak podkreślił, że większość mieszkańców solidnie wnosi opłaty za odbiór odpadów. Ponadto w stawkę opłaty wliczony jest koszt. W pozostałych samorządach mieszkańcy sami kupowali kosze, albo płacą dzierżawę. W ostatnim czasie „padł” pomysł, aby rozważyć, by ZGK zmierzył się docelowo z gospodarką śmieciową. Zakład musi dokonać analizy, ocenić czy podjęcie się zadania jest realne, czy też nie.

Radny p. Jaruga poprosił o skierowanie i przedłożenie autopoprawki radnym.

Pani Ogińska zarządziła krótką przerwę.

(Po przerwie)

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek poinformował, że w przyszłym roku testowo będą rozdawane worki celem segregacji szkła. Żeby zobaczyć, jak się sprawdzi takie rozwiązanie.

Radny p. Jaruga poprosił o wyjaśnienie, czy ujęta w autopoprawce kwota zwiększająca wydatki dotyczy administracji, urzędu?

Pan Ławniczak objaśnił, że 620 136,00 zł to bezpośrednio koszt, jaki musi zostać zapłacony firmie. Wysyłka upomnień, wydruku, pracy wszystkich osób - to wszystko koszty w jednym worku.

Pani Manios – Skarbnik Gminy i Miasta Szadek objaśniła, że w pierwotnej dokumentacji załącznik nr 11, opiewał, jako dochody na 615 000,00 zł, w tym z podziałem na wydatki w administracji publicznej 50 000,00 zł – i tu nie ma zmian, jak i w Gospodarka i ochrona środowiska zaplanowano 565 000,00 zł. To są koszty obsługi przez firmę ASSA, dotyczące wywozu odpadów. W administracji publicznej są to koszty związane z wynagrodzeniami, opłatami, programem do obsługi działań. Tu nie ma zmiany.

Radny p. Jaruga podziękował za objaśnienie. Poprosił, aby takie rzeczy były omawiane na komisjach, a nie w ostatniej chwili przed głosowaniem.

Ponieważ nie zgłoszono kolejnych zapytań względem autopoprawki, p. Ogińska przystąpiła do głosowania. Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki do projektu budżetu Gminy i Miasta Szadek na rok 2016 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej?”

(W głosowaniu brało udział 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że autopoprawkę przyjęto jednogłośnie.

Prowadząca sesję objaśniła, że przed procedowaniem uchwały w/s uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek, że odczyta opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Pkt 7. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy i Miasta Szadek.

W tym momencie p. Ogińska odczytała uchwałę Nr IV/369/2015 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi (Zespół Zamiejscowy w Sieradzu) z dnia 12.12.2015 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy i Miasta Szadek, pismo z dnia 15.12.2015 r; znak WA0031-1/288/Si/2015 (do wglądu w biurze Rady).

Prowadząca sesję dodała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wypracowała także opinię w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Szadek.

Pkt 9. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Szadek.

W tym momencie p. Ogińska odczytała uchwałę Nr IV/371/2015 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi (Zespół Zamiejscowy w Sieradzu) z dnia 12.12.2015 r. w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Szadek na 2016 rok, pismo z dnia 15.12.2015 r; znak WA0031-1/288/Si/2015 (do wglądu w biurze Rady).

Pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek wraz z autopoprawką.

Po odczytaniu powyższych opinii sformułowanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu, wobec braku zapytań dodatkowych względem uchwały wraz z autopoprawką, Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania. Pytając: „Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?” (W głosowaniu brało udział 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pani Ogińska dodała, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek, uchwała wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 2016 r.

Przewodnicząca Rady przekazała, że przed uchwaleniem budżetu na rok 2016 odczytana zostanie opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca budżetu.

Pkt 8. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu o projekcie budżetu Gminy i Miasta Szadek na 2016 rok.

W tym momencie p. Ogińska odczytała uchwałę Nr IV/370/2015 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi (Zespół Zamiejscowy w Sieradzu) z dnia 12.12.2015 r. w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy i Miasta Szadek na 2016 rok, pismo z dnia 15.12.2015 r; znak WA0031-1/288/Si/2015 (do wglądu w biurze Rady).

Pkt 10. Opinie stałych Komisji Rady Gminy i Miasta Szadek dotyczące projektu budżetu Gminy i Miasta Szadek na rok 2016.

Przewodnicząca Rady poprosiła przewodniczących stałych komisji rady o odczytanie wypracowanych opinii o projekcie budżetu na 2016 rok. Przewodniczący komisji odczytali opinie z uwagami wg kolejności: p. Mielczarek - Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych, p. Bralczyk – Komisja Ogólno - Gospodarcza i Porządku Publicznego, p. Lipińska – Komisja Rewizyjna, p. Subczyńska – Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska, p. Lubiszewski – Komisja Budżetowa. (Opinie do wglądu w biurze Rady).

Pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy i Miasta Szadek na rok 2016.

Przewodnicząca Rady zapytała: „Czy ktoś z Radnych chciałby zabrać jeszcze głos?” Wobec braku zgłoszeń, p. Ogińska pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały w/s uchwalenia budżetu Gminy i Miasta Szadek na 2016 rok?”

(W głosowaniu brało udział 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pani Ogińska odczytała treść poszczególnych paragrafów uchwały. Wskazując, iż uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Pani Ogińska skierowała do Pana burmistrza życzenia, aby budżet przyjęty jednomyślnie przez Radnych, udało się wykonać przynajmniej w 98%, pozyskując jak najwięcej środków zewnętrznych na realizację założeń.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek podziękował skierował do Wysokiej Rady słowa podziękowania za jednogłośnie przyjęcie budżetu na 2016 r. Wyrażając jednocześnie nadzieję, na wspólną jego realizację w szerszym wymiarze, aniżeli ten zaplanowany. Oczywiście wiele czynników ma wpływ na realizację budżetu, sytuacja finansowa gminy, dochody mieszkańców, wprowadzane programy.

Pkt 15. Interpelacje i wnioski Radnych.

Przewodnicząca Rady odczytała interpelację złożoną przez p. Mielczarka. Interpelację, w której Radny prosi o rozdzielenie informacji na temat finansowania placówek oświatowych działających na terenie Gminy i Miasta Szadek za 2015 rok w rozbiciu na szkoły podstawowe, gimnazja, przedszkola. Kto ponosi koszty utrzymania budynków, w których istnieją szkoły. Pani Ogińska poinformowała, że interpelacja zostanie przekazana burmistrzowi.

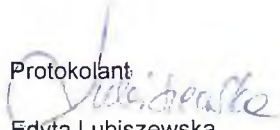
Zbliżając się do zakończenia sesji p. Ogińska złożyła życzenia solenizantom oraz wszystkim zebranym życzenia na Nowy Rok.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek w imieniu własnym i całego zespołu pracowników samorządowych złożył życzenia na nadchodzący Nowy Rok.

Pkt 16. Zamknięcie obrad XVIII Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

Przewodnicząca Rady słowami: „Zamykam obrady XVIII Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek” zakończyła spotkanie sesyjne. Dziękując jednocześnie zebranych za przybycie na sesję.

Protokolant


Edyta Lubiszewska

Przewodnicząca Rady


Janina Ogirska

Nagranie cyfrowe sesji stanowi podstawę do spisania protokołu. Nagranie można odsłuchać w Biurze Rady.