

**RADA
GMINY I MIASTA
SZADEK**

Protokół Nr XXIX/12/2016

z XXIX Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek VII kadencji, która odbyła się dnia 21 grudnia 2016 roku w Urzędzie Gminy i Miasta Szadek, godz. 10:00.

Obecni Radni:

1. Ogińska Janina, - Przewodnicząca Rady;
2. Kałużka Mirosław – Wiceprzewodniczący Rady;
3. Halina Ciołkowska – Wiceprzewodnicząca Rady;
4. Golik Dorota;
5. Lubiszewski Sylwester;
6. Mielczarek Tomasz;
7. Sadza Emilian;
8. Bralczyk Stanisław;
9. Subczyńska Alicja;
10. Bonikowski Andrzej;
11. Mąkosa Leszek;
12. Jaruga Mirosław;
13. Rudecki Rober;
14. Lipińska Teresa;
15. Radosław Szuster

Spoza Rady obecni byli:

1. Pan Artur Ławniczak – Burmistrz Gminy i Miasta Szadek;
2. Pani Wanda Nowak – Sekretarz Gminy i Miasta Szadek;
3. Ewa Manios - Skarbnik Gminy i Miasta Szadek;
4. Pan Stanisław Szuster – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu;
5. Pani Bożena Sochaczewska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Krokocicach;
6. Pani Elżbieta Gwiazda – Dyrektor Publicznego Przedszkola w Szadku;
7. Pani Beata Kończak – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Prusinowicach;
8. Pani Elżbieta Jarczak – Dyrektor Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Szadku;
9. Pani Katarzyna Kilian – Haraszkiewicz – Dyrektor Miejsko - Gminnego Ośrodka Kultury w Szadku;
10. Pan Wiktor Sochaczewski – „Nasze radio”
11. Pani Agnieszka Olejniczak – „Dziennik Łódzki”
12. Prabucka Lidia, Sójka Małgorzata, Kaczmarek Anastazja – Prezydium Młodzieżowej Rady Gminy i Miasta Szadek

W obradach XXIX Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek VII Kadencji udział wzięli również Sołtysi: Dorota Feliniak – Tarnówka, Barbara Kubiak – Prusinowice, Józef Kubiak – Sikucin, Grzegorz Duszyński – Borki Prusinowskie, Jan Adamczyk – Wilamów, Stanisław Bilski – Piaski, Zenon Olejniczak – Kromolin Stary, Krzysztof Durka – Choszczewo, Stanisław Koliński – Wola Łobudzka, Aniela Kusiak – Szadkowice, Zenon Królak - Dziadkowice, Eugeniusz Maciejewski – Przatów, Marek Klonowicz – Grzybów, Zbigniew Jagieła – Kobyla Miejska, Grzegorz Szewczyk – Karczówek, Jolanta Błaszczak – Górna Wola, Paweł Chyciński – Rzepiszew, Mirosław Łopatecki – Łobudzice, Rólczak Paweł – Góry Prusinowskie, Janina Wesołowska – Wielka Wieś, Halina Mielczarek – Szadkowice – Ogródzimy, Dariusz Werecki – Lichawa, Wojciech Kolasiński – Kotliny, Grzegorz Pietras – Szadek oraz mieszkańcy gminy.

Planowane tematy:

1. Otwarcie obrad XXIX Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.
4. Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Szadek z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawy różne.
6. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy i Miasta Szadek.
7. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu o projekcie budżetu Gminy i Miasta Szadek na 2017 rok.
8. Opinie stałych Komisji Rady Gminy i Miasta Szadek dotyczące projektu budżetu Gminy i Miasta Szadek na rok 2017.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2017-2027.
10. Podjęcie uchwały w uchwalenia budżetu Gminy i Miasta Szadek na rok 2017.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wydzierżawienia drogi wewnętrznej części działki stanowiącej własność Gminy i Miasta Szadek na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia drogi wewnętrznej części działki 145/1 stanowiącej własność Gminy i Miasta Szadek na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Szadek na rok 2017.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2016.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXVI/176/2016 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 28 września 2016 roku.
17. Interpelacje i wnioski Radnych.
18. Zamknięcie obrad XXIX Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

Pkt 1. Otwarcie obrad XXIX Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

Przewodnicząca Rady p. Ogińska słowami: „Otwieram obrady XXIX Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek” rozpoczęła spotkanie sesyjne. Przewodnicząca Rady powitała Wysoką Radę, Pana burmistrza, Panią sekretarz, Panią skarbnik, p. Szustra, prezydium Młodzieżowej Rady, Panie i Panów sołtysów, kierowników i dyrektorów jednostek podległych, przedstawicieli mediów, przedstawicielki gminnych kół gospodyń wiejskich.

W tym momencie młodzież należąca do drużyny harcerskiej, młodzież z ZS w Szadku podarowała Radnym świeciatko pokoju oraz zaśpiewała kolędy.

Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Prowadząca sesję poinformowała, że Pan burmistrz przedłożył 16.12.2016 r. autopoprawkę do projektu budżetu gminy na 2017 r. oraz WPF na lata 2017-2026. Następnie p. Ogińska zwracając się do Radnych: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki do budżetu na rok 2017?” poprosiła o głosowanie.

(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że autopoprawkę przyjęto jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady przeszła więc do głosowania nad porządkiem obrad z wprowadzona autopoprawką. Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad?”

(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że porządek przyjęto jednogłośnie.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

Prowadząca sesję wyjaśniła, iż w treść protokołu została uzupełniona o wypowiedz p. Sadzy, który poprosił o wprowadzenie pewnej swojej wypowiedzi. Uzupełniony protokół zostanie umieszczony na BIP. Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu?”

(W głosowaniu brało udział 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że protokół przyjęto jednogłośnie.

W tym momencie kilka słów podziękowania za zaangażowanie, współpracę na rzecz gminy Pan burmistrz skierował do przedstawicieli gminnych kół gospodyń wiejskich. Włodarz dodał, że jako gmina staramy się doceniać, wspierać działania kół. Na terenie gminy działa 16 kół. Ich działanie jest dostrzegalne nie tylko na forum województwa, ale i ogólnokrajowym. Wspólnie z radą podjęta została decyzja, że dla tych kół, które wzięły udział w turnieju sołectw a nie otrzymały żadnych nagród, wyróżnienia, przekazane zostanie po 500 zł (Prusinowice, Choszczewo, Szadek, Wielka Wieś, Grzybów, Górna Wola). Niektórym sołectwom zostały wręczone pamiątkowe książki.

Przewodnicząca Rady złożyła kołom gospodyń życzenia świąteczne.

Włodarz gminy poinformował, że dom kultury wraz ze stowarzyszeniem gminnym mają stoisko na targowisku z tradycyjnie wyrabianymi produktami, przetworami, rękodziełem. Warto zakupić przetwory.

Następnie p. Ogińska oddała głos przewodniczącej młodzieżowej rady gminy i miasta Szadek.

Prabucka Lidia – przewodnicząca MRGiM Szadek w imieniu koleżanek i kolegów z młodzieżowej rady oraz społeczności uczniowskiej, zgłosiła propozycje do budżetu gminy na 2017 rok: zabezpieczenie 1000 zł na zakup nagród dla zwycięzców konkursu „Przegląd talentów gminnych”, ujęcie inwestycji pn. „Skatepark” (wykonanie projektu). Ponadto młodzieżowa rada gminy zwróciła uwagę na brak sprzętu muzycznego w MGOK w Szadku, co stanowi utrudnienie w prowadzeniu zajęć taneczno – muzycznych. Stąd prośba do dyrekcji MGOK o zakup sprzętu w roku 2017. Na zakończenie przewodnicząca MRGiM Szadek złożyła skierowała do zebranych życzenia świąteczne.

Pkt 4. Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Szadek z działalności międzysesyjnej.

Swoje sprawozdanie włodarz gminy rozpoczął od przedstawienia przygotowanej prezentacji. Dodał, iż gmina Szadek jest gminą rolniczą. Wszystkie działania zawsze muszą być poprzedzone pracą, której często nie widać. Przygotowanie dokumentacji, opracowań czasem trwa kilka miesięcy. Jako urząd pracujemy w skromnych warunkach. Choć te warunki systematycznie się poprawiają. Jesteśmy jednostką, która pomimo zwiększonej ilości zadań, robi to bardzo niskim nakładem, oszczędnie. I mamy świadomość tego, pracownicy mają jedne z najniższych wynagrodzeń. W oparciu o dane statystyczne GUS p. Ławniczak poinformował, że w gm. Zduńska Wola nakłady na administrację publiczną w 2014 r. wynosiły 14% budżetu, w 2013 - 11%, w 2012 r. – 10%. Środków europejskich w 2014 r. pozyskali 200 tys. zł. Jeśli chodzi o wydatkowanie środków europejskich na mieszkańca to

gm. Szadek zajmuje w powiecie pierwsze miejsce. Z województwie jesteśmy na miejscu 39. Gmina Zapolice ma miejsce 114. Gmina Zapolice na administrację wydatkowała: 2012 r. 13,4%, 2013 r. – 13,7%, 2014 r. – 13, 6% budżetu. Gmina Wodzisław na administrację publiczną wydatkowała: w 2012 r. 15,9%, 2013 r. – 16,5%, 2014 r. – 17,1%, europejskich środków 0,4 mln pozyskała. Nasza gmina środków europejskich wykorzystanych realnie to 2 mln zł, na administrację publiczną wydatkowała: 2012 r. – 11,7%, 2013 r. – 12,%, 2014 r. – 11,3%. Pan burmistrz zaznaczył, iż jako jedyna gmina w regionie prowadzimy oddział geodezji i kartografii n miejscu, gdzie nasi mieszkańcy po wszystkie wypisy przyjeżdżają do Szadku. Dodatkowo posiadamy akty własności ziemi, mapy, stare archiwalne zasoby. Kosztuje to naszą gminę kilkadziesiąt tysięcy złotych rocznie. Jako jedyna gmina w regionie mamy oddział komunikacji, gdzie można dokonać rejestracji auta. Około 30 tys. zł rocznie ponosimy na utrzymanie specjalnego łącza w tym referacie. Od niedawna do administracji publicznej włączona została gospodarka śmieciowa. Jako jedyna gmina w woj. łódzkim jesteśmy operatorem internetu. Wiece wszystkie dochody, koszty wchodzi w skład administracji publicznej. Jest to kwota ponad 200 tys. zł, ale internet zarabia na siebie. Na tle innych gmin jesteśmy na prawdę bardzo oszczędni. I jeśli ktoś mówi, że administracja w Szadku dużo kosztuje, to mówi głupoty. Bo dane GUS są niezależne. W przypadku dochodów gminy, subwencji brane są pod uwagę różne wskaźniki. Wskaźnik G to wskaźnik na bazie, którego ministerstwo finansów określa wszystkie subwencje. Wspólnie postanowiliśmy, że nie płacimy podatków od budynków mieszkaniowych. Ze obniżamy wszystkie podatki. Są one u nas na dolnym poziomie stawek maksymalnych, przyjętych przez ministra finansów. Robiąc ukłon w stronę mieszkańców tracimy ok. 2,5 mln złotych. Minister finansów przyjmuje, że my ten dochód mamy. W skali kraju średni dochód na mieszkańca wynosi 1596,67 zł. Statystycznie na naszego mieszkańca jest to 1161,15 zł. Zaś realny to 831,51 zł. A więc przez to mamy mniej subwencji, a tym samym mniej środków na inwestycje. Wszystkie wnioski piszemy samodzielnie: inwestycyjne pod nadzorem p. Augustyniaka, rozwojowe pod nadzorem p. Nowak. Jedynie prace związane z dokumentacją technologiczną, budowlaną, przy której potrzebne są specjalne uprawnienia, są zlecane odpowiednim ludziom. Gmina spłaca kredyty. Razem jest to ok. 3 mln zł. Spłaciliśmy ok. 1 mln 600 tys. z 2010 r., a do spłaty zostało ok. 1 mln 300 tys. zł. Praktycznie wszystkie inwestycje od 2012 r. są dużym udziałem środków europejskich. W każdym roku jest to min. 50%. W 2010 r. korzystanie z środków europejskich nie miało miejsca. Wszelkie inwestycje realizowane były w 100% z własnych środków. Warto o tym pamiętać, gdy formułuje się wypowiedzi. Na dzień dzisiejszy zadłużenie gminy jest na poziomie 11%. W roku bieżącym ok. 600 tys. zł uzyskaliśmy ze zwrotu VAT z lat poprzednich. Kosztowało to nas sporo pracy. Wszystkie gminy sąsiednie wynajęły kancelarie doradcze, 25-30% od pozyskanej kwoty zapłaciły. My zrobiliśmy to własnym zasobem wiedzy, pracy.

Kontynuując p. Ławniczak wspomniał, że od 1 stycznia 2017 r. zmienia się bardzo dużo. Czekają nas centralizacja VAT, ujednoczenie rozliczania wszystkich jednostek. Dlatego „wchłaniamy” ZGK do jednego systemu, bo i tak będzie to pod jednym nr VAT. Na pewno wiele procedur będzie prostszych dzięki temu, choć wdrożenie będzie trudne. Aczkolwiek jest to pozytywne rozwiązanie – centralizacja rzeczy związanych z rozliczeniami. Ponadto czeka nas reforma edukacji. Ustawa już jest, czekamy na rozporządzenia precyzujące. Włodarz gminy odniósł się również to sprawy zwiększenia kosztów na żywienie dzieci. Grupa rodziców skarżyła się, że ich dzieci nie mogą zjeść w szkole ciepłego posiłku. Że mogą jedynie dzieci korzystające z pomocy opieki, lub wybrane. Pani dyrektor szkoły w Szadku została poproszona o zabezpieczenie tak składu kadrowego aby wszystkie dzieci miały możliwość zjedzenia obiadu. Każde dziecko, które będzie chciało zjeść ciepły posiłek w szkole będzie miało taką możliwość. Warto w to zainwestować. Podobnie jak warto inwestować w oddziały przedszkolne. Ponieważ wszyscy rodzice na terenie naszej gminy, zainteresowani zapisaniem dziecka do przedszkole, mogą swoje pociechy zapisać. A gmina nie dostaje na oddziały przedszkolne subwencji. Ponieważ zapotrzebowanie było duże, oddziały przedszkolne utworzono i w Szadku w szkole, Krokocicach, Prusinowicach, Sikucinie. Zorganizowanie oddziałów kosztowało sporo. Ale dzieci muszą mieć zapewnione właściwe warunki, opiekę. Za dowozy dzieci płacimy również nie małe pieniądze, ponad 0,5 mln zł. Duża grupa dzieci dojeżdża do Zduńskiej Woli. W roku ubiegłym zapłaciliśmy ponad 80 tys. złotych za dowóz tych dzieci. Dodatkowo płacimy za dowóz wykonywany przez rodziców, refundując koszty przejazdu – ponad 35 tys. zł. Wiadomo, że część rodziców pracuje w Zduńskiej Woli, lepszym rozwiązaniem jest zapisanie dziecka do szkoły właśnie tam.

W temacie gospodarki śmieciowej Pan burmistrz podał, iż opłata za śmieci powinna kształtować się w naszej gminie na poziomie 10-10,50 zł za segregowane. Różnicę pokrywamy z środków wpisanych w administracji. Dlatego wciąż podejmowane są próby rozmów z sąsiednimi gminami, miastem aby porozumieć się w zakresie gospodarki odpadami. Dziś wszyscy, nie tylko w Szadku, ale i wielu innych miejscach, płacimy zbyt dużo. Na pewno reforma czeka ZGK.

W dalszej części sprawozdania Pan burmistrz poinformował, że w ciągu roku zrobiono bez mała 3,5 km dróg asfaltowych, Zespołowi Szkół w Szadku udało się pozyskać duże środki europejskie. Przygotowany został wniosek do samorządu województwa na między innymi budowę placu rozwojowego wokół szkoły w Szadku. Jeśli chodzi o skatepark, to wspólnie trzeba będzie poszukać miejsca, możliwości na pozyskanie środków. Może z Lidera. Choć do dziś jeszcze nie ruszył żaden nabór z tego programu. Burmistrz Gminy i Miasta Szadek wyraził nadzieję, że zmiany przyporządkowania WFOŚ nie odbiją się na dostępności do środków przez gminy wiejskie. Ponieważ od 1 stycznia wprowadzone zostaną zmiany dotyczące funkcjonowania ośrodków. W zakresie PROW, póki co żadne działania nie zostały ogłoszone. Za chwilę zakończy się finansowanie i nie będzie nic. Podsumowując włodarz gminy zaznaczył, że nowy rok niesie za sobą wiele zmian. System oświaty obecny jest przyzwoity, choć rodzi się pytanie po co przeznaczano miliardy na budowę gimnazjów, skoro teraz będą one likwidowane. Docelowo sam

sens ustawy jest dobry, natomiast sposób i szybkość wdrażania wątpliwe. Rozłożenie tego na dwa lata byłoby lepsze.

Pytań do sprawozdania nie zgłoszono.

Pkt 5. Sprawy różne.

Radny p. Jaruga poinformował, że na sesji obecna jest p. Felczar – Kałużyńska właścicielka firmy Dendrofarma z Boczek, która jako przedstawicielka pracowników firmy, oraz mieszkańców tego terenu chciałaby zabrać głos w sprawach różnych.

W tym momencie głos zabrała p. Felczar – Kałużyńska – właścicielka szkółki krzewów ozdobnych Dendrofarma w Boczkach Parceli. Dla prawidłowego działania firmy potrzebna jest droga. Droga nr 37, o której mowa, jest w stanie agonalnym. Jak wspomniała właścicielka firmy, co roku musi w samochodzie naprawiać zawieszanie. Droga jest własnością gminy. I powinna być utrzymywana w stanie przejezdny. Firmy transportowe przyjeżdżające do Dendrofarmy, naliczają dodatek za złe warunki dojazdu. Wystanie dwa razy do roku równiarki na tą drogę nie rozwiązuje problemu. Droga można jechać 10km/h a i tak nadwyręza się zawieszania samochodu. Po żniwach nie można przejechać, w czasie roztopów nie można przejechać. Wielokrotnie klienci zostawiają swoje samochody na skrzyżowaniu i trzeba ich dowieźć do firmy własnym środkiem. W chwili obecnej firma zatrudnia 15 osób, od nowego roku będzie dodatkowych 7 osób. Chętnie zatrudniane są osoby z gminy. Firma chce się rozwijać, jednak nie będzie to możliwe jeśli nie będzie normalnych warunków do jazdy. Pani Felczar zaznaczyła, że na drodze prowadzono prace. Ale to nie wystarcza, by droga funkcjonowała prawidłowo. Nikt nie oczekuje asfaltu na tej drodze, jednak trzeba podjąć działania, które doprowadza drogę do przejezdności.

Radny p. Jaruga zaznaczył, że przedmówczyni mówiła o odcinku Boczek Parcela – Dendrofarma. Ale nie tylko o ten odcinek chodzi. Za lasem są fragmenty drogi też już nie przejezdne. Chętnie zasadzie „jak się pali, to kopie się studnie” przez pana burmistrza, jak tir stoi zakopany w drodze, wysyłany jest traktor ze szlaką. Trzeba podejmować kroki sukcesywnie, aby mieszkańcy mogli przejechać. Nie są to drogi polne, ale dojazdowe do miejscowości.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek zgodził się, że naprawa wspomnianej drogi jest potrzebna. Podobnych dróg mamy jeszcze kilka. Pomimo prac, które były wykonane, destrukcja, kruszywo, szlaka, przez ciężki sprzęt, obciążenie droga po pół roku rozsypuje się. I na nowo trzeba ją łątać. Trzeba wiedzieć, że dziś na drogi gruntowe wjeżdżają wysoko obciążone samochody ciężarowe. Taki sprzęt wystarczy, że pada deszcz niszczy drogę. Na pewno wykonywane są prace naprawcze, nie tylko „jak się pali” a wcześniej. Trzeba robić w sposób ciągły. Sypanie kruszywem, ubijanie też po jakimś czasie wymaga zalania asfaltem. Bo inaczej od nowa trzeba sypać kruszywo. Staramy się robić tyle ile można. W roku obecnym zrobiliśmy 3,5 km dróg w asfalcie. Jest kilka odcinków bardzo trudnych, systematycznie będą wykonywane tam prace.

Radny p. Jaruga podkreślił, iż 3,5 km to bardzo dużo, nikt tego nie neguje. Zwłaszcza, że na każdy km pozyskane jest 50% finansowania z zewnątrz. Ale nie mówimy o asfalcie, za lasem na Górach Prusinowskich tylko o przejezdnej drodze. Żeby mieszkańcy mogli normalnie przejechać.

Sołtys wsi Dziadkowice p. Królak zapytał kiedy będzie zrobiona droga w stronę Mostek. Padła obietnica, że firma Cygan zrobi to. Do tej pory nic nie zostało zrobione.

Włodarz gminy poinformował, że w miesiącu lutym, jeśli rada przyjmie projekt budżetu na rok 2017, zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie tego odcinka, do granic z gm. Zduńska Wola. Wszystko jest przygotowane. Dodatkowo zakres prac, które ma prowadzić firma, umowa też jest podpisana z wykonawcą. Nie chcieliśmy tego robić w tym okresie. Ponieważ na odcinku drogi robionej w Antoninie, kolejny raz trzeba było położyć warstwę asfaltu. Droga jest zapisana w budżecie. Jeśli wszystko pójdzie dobrze, to do końca września 2017 będzie zrobiona.

Sołtys Prusinowic p. Kubiak po raz kolejny przypomnieli o konieczności naprawy poboczy na drodze powiatowej Szadek – Prusinowice przez las. Rozpoczęto prace ale nie zostały one zakończone. To co zrobiono przy przystanku już jest wybite.

Głos w sprawach różnych zabrał p. Szuster – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Zduńskowolskiego. Pan Szuster wyjaśnił, że za każdym razem podczas komisji zgłasza temat. Jest obietnica, że zostanie to zrobione do końca. Radny poinformował także, że realizacja modernizacji drogi powiatowej Choszczewo – Lichawa będzie odłożona w czasie. Wniosek nie uzyskał dofinansowania. Starosta próbował zgromadzić środki własne. Niestety nie udało się. Ponieważ za niezrealizowany projekt Północ – Południe nałożono została kara finansowa na samorządy biorące udział w przedsięwzięciu. Na prośbę starosty, zarówno powiat łaski, pozostałe gminy swój wkład w karę wpłaciły. Ale miasto Zduńska Wola postąpiło inaczej. Zatrudniło sobie kancelarię prawną i nie zapłaciło. By uniknąć odsetek starostwo, jako wiodący udziałowiec inwestycji, całą kwotę musiało wpłacić. Choć największym beneficjentem projektu było miasto Zduńska Wola. Teraz starostwo będzie starać się odzyskać od miasta te środki. Jednakże jest obietnica, że droga Choszczewo – Lichawa będzie zrobiona w późniejszym czasie. Podobnie jak droga Wola Łobudzka - Wilamów.

Sołtys Szadkowiec p. Kusiak korzystając z obecności p. Szustra, zapytała, kiedy nastąpi wycinka drzew przy drodze powiatowej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że tak jak są oznakowane drzewa będą wycinane. Jest już decyzja.

Sołtys Kusiak skierowała także pytanie do Pana burmistrza odnośnie terminu realizacji naprawy przepustu. Tylko destrukcja trzyma ten przepust. Jeździ tam coraz więcej ciężkich samochodów i lada chwila z przepustu zostanie gruz.

Pan burmistrz objaśnił, że rury zostały już zakupione. Rura 80, 6 metrów to koszt ponad 3 tys. zł. A potrzebne są tam dwie sztuki. Ale zostały zakupione. Na prace musi być jeszcze pozwolenie wodno – prawne. Jako gmina będziemy chcieli zaproponować starostwu pomoc w sporze z miastem Zduńska Wola. Ze powiat nie będzie realizować żadnych inwestycji na terenie miasta, do momentu wpłaty, a środki zaplanowane na rok przyszły niech starostwo przesunie na gminę Szadek.

Pan Szuster poinformował, że starosta ostatnio rozważał taką możliwość.

Przewodnicząca Rady Osiedla Szadkowiec Ogródzimy odnosząc się do tematu inwestycji Północ – Południe, zwróciła uwagę, że na ostatnim spotkaniu, w którym uczestniczył też p. Pacelt ze starostwa, objaśniał, że względem odcinka drogi na naszym terenie robione były ekspertyzy. Fakt jest taki, że droga się rozpada, kruszy. Pani Mielczarek zwróciła się zapytaniem do p. Szustra, czy na drodze będą prowadzone prace naprawcze.

Pan Szuster objaśnił, że w tej kwestii starostwo musiało wejść na drogę prawną. Podwykonawca podobno zbankrutował. Na drogę jest jeszcze rok gwarancji.

Na tym zakończono sprawy różne. Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę.

(Po przerwie)

Po wznowieniu obrad sesji p. Ogińska objaśniła, że rada zajmie się procedowaniem uchwał przewidzianych w porządku. Między innymi podejmowany będzie budżet gminy na rok 2017.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek poinformował, że część inwestycji ujętych w budżecie na 2017 r. jest symbolicznie pokazana. W przypadku najważniejszej inwestycji – oczyszczalni przydomowych – otrzymaliśmy już kosztorys. Nie wiadomo co zrobić, bo jest to kwota 3 mln 900 tys. zł. Zespół pracowników analizuje rozwiązania. Chcielibyśmy raczej iść w kierunku ok. 3 mln zł. Bo kwota 4 mln jest zbyt duża.

Przewodnicząca Rady odczytała treść zał. 6 do projektu budżetu na 2017 r.

Pkt 6. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy i Miasta Szadek.

W tym momencie odczytano Uchwałę Nr IV/267/2016 Składu Orzekającego RIO w Łodzi dnia 01.12.2016 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w/s wieloletniej prognozy finansowej Gminy i Miasta Szadek (do wglądu w Biurze rady).

Pkt 7. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu o projekcie budżetu Gminy i Miasta Szadek na 2017 rok.

W tym momencie odczytano Uchwałę Nr IV/268/2016 Składu Orzekającego RIO w Łodzi dnia 01.12.2016 r. w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy i Miasta Szadek na 2017 rok (do wglądu w Biurze rady).

Pkt 8. Opinie stałych Komisji Rady Gminy i Miasta Szadek dotyczące projektu budżetu Gminy i Miasta Szadek na rok 2017.

Prowadząca sesję wyjaśniła, że radni zapoznali się z projektami WPF oraz budżetu na 2017 r. na komisji łączonej oraz osobno na komisjach stałych. Komisje wypracowały swoje opinie w zakresie projektów. Pani Ogińska poprosiła przewodniczących stałych komisji Rady Gminy i Miasta Szadek o odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu gminy i miasta Szadek na rok 2017. Opinie komisji odczytane zostały w następującej kolejności:

- opinia Komisji Budżetowej odczytana przez p. Lubiszewskiego (do wglądu w biurze rady);
- opinia Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska odczytana przez p. Subczyńską;
- opinia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych odczytana przez p. Mielczarkę (do wglądu w biurze rady).

Radny p. Mielczarek po odczytaniu opinii, słowo komentarza do wypowiedzi Pana burmistrza. Podał, iż radni stwierdzili, że nakłady w działach: administracja publiczna, oświata i wychowanie w budżecie na 2017 r. wzrosły. Lecz nie komentowano tego. Poproszono o wyjaśnienia. Dziś natomiast można odnieść wrażenie, że radni nie powinni pytać. Bo ktoś zdecydował, że tak ma być i już. Jak podkreślił p. Mielczarek, będzie się pytać, zawsze gdy

będzie mieć jakąś wątpliwość. Ponieważ są to środki publiczne a nie prywatne. Wszyscy mieszkańcy powinni mieć wiedzę dlaczego jest tak, a nie inaczej.

Radny p. Sadza podkreślił, że w zasadzie, to nikt nie wypowiada się negatywnie o zwiększeniu środków na dane działy. Po wyjaśnieniach ze strony Pana burmistrza, jak dodał p. Sadza – osobiście popiera te wyjaśnienia, inwestycje, wydatki, które zostały zaplanowane. Choć można odnieść wrażenie, jakby Pan burmistrz często zbyt osobiście brał do siebie różne rzeczy. Radni pytają, gdyż od tego są.

Przewodnicząca Rady dodała, że może czasem trzeba dwa razy tłumaczyć, powtórzyć. Nie było to złośliwie wyjaśnione. Informacje idą dalej w teren.

Jako następny opinię odczytał p. Bralczyk – przewodniczący Komisji Ogólno – Gospodarczej i Porządku Publicznego (do wglądu w biurze rady) oraz p. Lipińska – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Pani Ogińska podziękowała radnym za pracę nad oceną projektu budżetu.

Pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2017-2027.

Prowadząca sesję, przypomniała, że do w/w projektu została wniesiona autopoprawka, przyjęta w pkt. 2 sesji. Nastanie p. Ogińska odczytała uzasadnienie do autopoprawki. Wobec braku dodatkowych zapytań i uwag ze strony Wysokiej Rady, p. Ogińska przeszła do głosowania, zadając pytanie: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 1?”

(W głosowaniu brało udział 15 Radnych).

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka, podał, że uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Prowadząca sesję dodała, że uchwała wchodzi w życie z dniem 01.01.2017 r.

Pkt 10. Podjęcie uchwały w uchwalenia budżetu Gminy i Miasta Szadek na rok 2017.

Prowadząca sesję wyjaśniła, że również do projektu budżetu przyjęta została autopoprawka. Po czym odczytała treść uchwały. Następnie przeszła do głosowania, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 2 w/s uchwalenia budżetu GiM Szadek na rok 2017?”

(W głosowaniu brało udział 15 Radnych).

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka, poinformował, że uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Pani Ogińska dodała, że uchwała wchodzi w życie z dniem 01.01.2017 r. i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Pogratulowała Panu burmistrzowi, życząc jednocześnie pomyślnej realizacji założeń budżetu.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek podziękował Radzie za przyjęcie budżetu. Wyrażając nadzieję, że wspólnymi siłami uda się zrealizować zadania. I, że po drodze nie pojawią się żadne niespodzianki. A wręcz przeciwnie, sytuacja finansowa gminy pozwoli nawet zwiększać ilość inwestycji do zrobienia. Zrozumiałe, że każdy z nas ma wątpliwości. Włodarz gminy zaznaczył, że rozmowa, wymiana argumentów są konstruktywne. Najważniejsze aby starać się w miarę możliwości, sukcesywnie realizować inwestycje w każdej miejscowości. Działać wspólnymi siłami.

(W tym momencie obrady sesji opuścił Radny p. Lubiszewski)

Pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wydzierżawienia drogi wewnętrznej części działki stanowiącej własność Gminy i Miasta Szadek na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata.

Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?”

(W głosowaniu brało udział 14 Radnych).

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka, poinformował, że uchwałę przyjęto 14 głosami.

Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia drogi wewnętrznej części działki 145/1 stanowiącej własność Gminy i Miasta Szadek na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata.

Zadając pytanie: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 4?” poprosiła o podniesienie ręki.

(W głosowaniu brało udział 14 Radnych).

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka, poinformował, że uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Szadek na rok 2017.

Wobec braku zapytań ze strony Wysokiej Rady, p. Ogińska przeszła do głosowania, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 5?”

(W głosowaniu brało udział 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady dodała, że uchwała wchodzi w życie z dniem 01.01.2017 r.

Pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek.

Ponieważ ze strony Radnych nie zgłoszono zapytań, p. Ogińska poprosiła o głosowanie, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 6?”

(W głosowaniu brało udział 14 Radnych)

Wiceprzewodnicząca Rady p. Kałużka przekazała, że uchwałę podjęto jednomyślnie.

Pkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2016.

Prowadząca sesję p. Ogińska przeszła do głosowania, pytając: „Kto z Pan i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 7?”

(W głosowaniu brało udział 14 Radnych)

Wiceprzewodnicząca Rady p. Kałużka przekazała, że uchwałę przyjęto 14 głosami.

Pani Ogińska zaznaczyła, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pkt. 16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXVII/176/2016 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 28 września 2016 roku.

Nie zgłoszono dodatkowych pytań do uchwały. Przewodnicząca Rady pytając: „Kto z Pan i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały nr 8?” poprosiła o podniesienie ręki.

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka, poinformował, że uchwałę podjęto 14 głosami.

Pani Ogińska zaznaczyła, iż wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek, wchodzi ona w życie z dniem podjęcia.

Pkt. 17. Interpelacje i wnioski Radnych.

Radny p. Mielczarek zwrócił uwagę, że na poprzedniej sesji złożył wniosek formalny. Miał być on głosowany na kolejnej sesji. Dlatego prośba, aby przegłosować na sesji wniosek. Radny przypomniał treść wniosku: „aby informacja o wszystkich wolnych miejscach pracy, które pojawiają się w urzędzie, czy też podległych jednostkach, była na stronie BIP, na stronie urzędu gminy.”

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka zwrócił uwagę, że raczej radni nie mogą takiego wniosku głosować. Bo to burmistrz zatrudnia pracowników. Zasady wynikają z przepisów.

Sekretarz gminy wyjaśniła, że chodzi o dwie różne rzeczy. Radny złożył wniosek formalny, i rada musi poddać go pod głosowanie. Natomiast procedury zatrudniania pracowników w jednostkach samorządowych, jednostkach podległych regulują poszczególne przepisy.

Radny p. Mielczarek doprecyzował, że chodzi o to, by w momencie kiedy pojawia się wolne stanowisko pracy, żeby ta informacja została zamieszczona na BIP, stronie internetowej urzędu w aktualnościach.

Sekretarz gminy wyjaśniła, że do tej pory tak właśnie było. Zresztą wynika to jasno z przepisów. Natomiast wniosek formalny jest pod głosowanie.

Radny p. Mielczarek zaznaczył, że jeśli są wątpliwości formalno – prawne, to wystąpi do biura prawnego z zapytaniem o interpretację.

Pani sekretarz podkreśliła, że informacje o wolnych miejscach pracy są umieszczane na BIP. I jednostki podległe też powinny umieszczać takie informacje na swoich stronach.

Pani Ogińska przeszła do głosowania, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego radnego?”

(W głosowaniu udział brało 14 radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka, poinformował, że „za” oddano 5 głosów. Głosów przeciw nie było. Głosów wstrzymujących – 8.

Wobec niezgodności rachunkowej p. Ogińska ponowiła głosowanie, pytając: „Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku pana radnego?”

(W głosowaniu udział brało 14 radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka, poinformował, że „za” oddano 6 głosów. Głosów przeciw nie było. Głosów wstrzymujących – 8.

Radny p. Jaruga poprosił, aby jasno powiedzieć, czy wniosek przeszedł, czy też nie.

Sekretarz gminy zapytała, ile głosów jest potrzebnych aby uchwała była skuteczna przy obecnych 14 radnych. Zakładając, że 6 jest „za”, reszta się wstrzymała od głosu. Czy uchwała przechodzi?

Radny p. Sadza dodał, że w danej sytuacji, za jest 6 głosów, a wstrzymujące nie liczą się.

Radny p. Jaruga podał, że wnioski nie przechodzą większością ustawową, tylko jednym głosem więcej. Więc nawet gdyby jeden głos był „za” a pozostali się wstrzymali, to wniosek przechodzi.

Przewodnicząca Rady podała, że wniosek chyba przeszedł, ale nie jest pewna.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek poinformował, że zaraz mecenas doprecyzuje, czy wniosek przeszedł, czy nie.

W oczekiwaniu na informacje od radcy prawnego, p. Ogińska odczytała życzenia nadesłane do biura Rady z racji zbliżających się świąt.

Pani sekretarz przekazała informację, że wniosek przeszedł.

Pkt 18. Zamknięcie obrad XXIX Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

Słowami: „Zamykam obrady XXIX Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek” p. Ogińska zakończyła spotkanie sesyjne. Dziękując wszystkim za przybycie.

Protokolant


Edyta Lubiszewska

Przewodnicząca Rady


Janina Ogińska

Nagranie cyfrowe sesji stanowi podstawę do spisania protokołu. Nagranie można odsłuchać w Biurze Rady.