

ZAŁĄCZNIK DO ZGŁOSZENIA

z dnia 13.04.2016

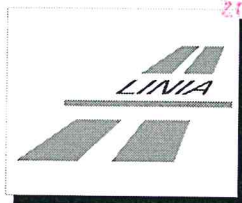
znak KB. 6743.1.251.2016

URZĘDOWOŚĆ POWIATOWA

W ZDUŃSKIEJ WOLI

ul. Złotnickiego 25

05-230 ZDUŃSKA WOLA



## FIRMA PROJEKTOWO-WYKONAWCZA LINIA

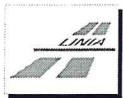
95-070 Aleksandrów Łódzki, ul. Piaskowa 39, tel. 663-746-420  
e-mail: jakub.jonca@gmail.com

TEMAT:	<b>DOKUMENTACJA PROJEKTOWA PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ PUBLICZNEJ NR 119056E W SOŁECTWIE DZIADKOWICE, GMINA SZADEK.</b>	
ADRES INWESTYCJI:	<b>DZ, NR EWID. 12/1, 131/3 - OBRĘB 4 - DZIADKOWICE, GMINA SZADEK</b>	
NAZWA I KOD CPV:	45100000-8 45233120-6 45233141-9 45233200-1	Przygotowanie terenu pod budowę Roboty w zakresie budowy dróg Roboty w zakresie konserwacji dróg Roboty w zakresie różnych nawierzchni
ZAMAWIAJĄCY:	<b>GMINA SZADEK UL. WARSZAWSKA 3, 98-240 SZADEK</b>	
WYKONAWCA OPRACOWANIA:	<b>FIRMA PROJEKTOWO-WYKONAWCZA LINIA UL. PIASKOWA 39, 95-070 ALEKSANDRÓW ŁÓDZKI</b>	
RODZAJ OPRACOWANIA:	<b>DOKUMENTACJA DO ZGŁOSZENIA WYKOANIA ROBÓT</b>	
SYMBOL OPRACOWANIA:	<b>PBW/DR/1</b>	
BRANŻA:	<b>DROGI</b>	
NR TOMU:	... / ...	
NR EGZ.:	... / ...	
DATA OPRACOWANIA:	<b>PAŹDZIERNIK 2015</b>	
Niżej podpisani oświadczają, że przedmiot umowy został wykonany zgodnie z Umową obowiązującymi przepisami oraz normami i jest wydany w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.		
OPRACOWAŁA	DATA	PODPIS
mgr inż. Jakub Jońca, upr. bud nr LOD/1870/PWOD/14	10.2015	

## SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA:

- Opis techniczny
- Mapa ewidencyjna w skali 1:1000 z zaznaczonym zakresem
- Przekrój konstrukcyjny





## OŚWIADCZENIE

### wynikające z artykułu 20 ust. 4

( Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r.– Prawo budowlane )

( tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z 2014 r. poz. 40, 768, 822. )

Oświadczam, że opracowana:

**„ Dokumentacja projektowa przebudowy drogi gminnej publicznej nr 119056E  
w sołectwie Dziadkowice, gmina Szadek”**

jest wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, wytycznymi projektowania, obowiązującymi polskimi normami, zasadami wiedzy technicznej oraz jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego – Dz. U. Nr. 120 z 10 lipca 2003 r. ).

*mgr inż. Jakub Jońca*

Upr. bud. do projektowania i kierowania  
robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
Nr ewid. LOD/1870/PWOD/14





Łódzka Okręgowa  
Izba Inżynierów Budownictwa  
91-425 Łódź, ul. Północna 39  
tel. (0-42) 632-97-39, fax (0-42) 630-58-39  
NIP 795-18-49-050, REGON 473043690

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

OKK/5501/1650/14  
sygn. akt. KK/D/7131-2/1870/12

STAROSTWO POWIATOWE  
W Łodzi, dnia 15 grudnia 2014 r.  
ul. Złotnickiego 25  
98-220 ZDUŃSKA WOLA

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.*) w związku z art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 932 z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5, art. 13 ust. 1, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b i ust. 3 pkt 5 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.*), oraz § 13 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa  
stwierdza, że**

**Pan Jakub Jońca**

magister inżynier  
kierunek budownictwo

urodzony dnia 5 października 1982 r. w Zgierzu

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny LOD/1870/PWOD/14**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej drogowej**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

## Pouczenie

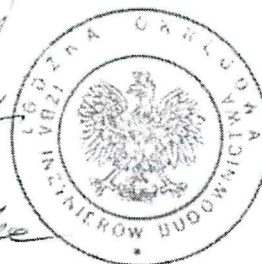
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB  
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB  
mgr inż. Waclaw Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB  
mgr inż. Tomasz Kluska



Pan Jakub Jońca jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego obiektów budowlanych takich jak:
  - a) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
  - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego i § 13 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 10 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 3) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie określonym w pkt 1), zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 3 Prawa budowlanego i § 13 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 4) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 13 ust. 3 Prawa budowlanego;
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB  
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB  
mgr inż. Waław Sawicki

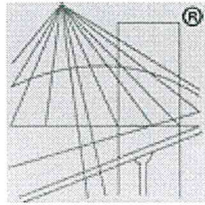
Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB  
mgr inż. Tomasz Kluska



Otrzymują:

1. Jakub Jońca  
ul. Piaskowa 39  
95-070 Aleksandrów Łódzki;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.

STAROSTWO POWIATOWE  
W ZDUŃSKIEJ WOLI  
ul. Złotnickiego 25  
98-220 ZDUŃSKA WOLA



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ŁOD-IZZ-CZD-9UD \*

Pan Jakub JOŃCA o numerze ewidencyjnym ŁOD/BD/0033/15  
adres zamieszkania ul. Piaskowa 39, 95-070 Aleksandrów Łódzki  
jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-03-01 do 2017-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-02-10 roku przez:

Barbara Malec, Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





## DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RG.6220.4.2015 z dnia 22.09.2015 r.

Na podstawie art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) zwanej dalej ustawą *oos*, a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 08.02.2016 r., złożonego przez Gminę i Miasto Szadek w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej nr 119056e na działkach nr ewid. 131/3, 12/1 obręb Dziadkowice gmina Szadek

### orzekam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zmianę decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Szadek z dnia 22.09.2015 r. znak: RG.6220.4.2015 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej publicznej nr 119056e na działkach nr ewid. 131/3, 12/1 obręb Dziadkowice gmina Szadek, w zakresie:

1. W części dotyczącej rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także w załączniku do decyzji – „Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia” zamiast:

- szerokość jezdni – 5,00 m,
- szerokość pobocza – ok. 0,5 – 0,7 m,
- w ramach prowadzonych prac będzie przeprowadzana wycinka krzewów.

wpisać:

- szerokość jezdni – od 3,5 do 6,00 m,
- szerokość pobocza – 0,5 – 0,75 m,
- w ramach prowadzonych prac nie będzie wykonywana wycinka drzew i krzewów, przewiduje się ewentualnie usunięcie zakrzaceń, które rozrastając się kolidują z wyznaczeniem pasa drogowego.

2. Rozszerzyć treść uzasadnienia przedmiotowej decyzji oraz załącznika do decyzji – „Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia” o następujący zapis:

- przewiduję się możliwość wykonania w terenie zabudowanym drogi jednojezdniowej o dwóch pasach ruchu, a poza terenem zabudowanym możliwość jezdni o jednym pasie ruchu przeznaczonym do ruchu w obu kierunkach z zastosowaniem mijanek.

3. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.



## UZASADNIENIE

Gmina i Miasto Szadek wnioskiem z dnia 08.02.2016 r., wystąpiła o zmianę decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Szadek znak: RG.6220.4.2015 z dnia 22.09.2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej nr 119056e na działkach nr ewid. 131/3, 12/1 obręb Dziadkowice gmina Szadek.

Do wniosku dołączono zmienioną kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z pozostałymi wymaganymi ustawowo załącznikami. Na przedmiotowym terenie Gmina i Miasto Szadek nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wniosek inwestora obejmuje zmianę w/w decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Szadek znak: RG.6220.4.2015 z dnia 22.09.2015 r., dotyczącą szerokości jezdni drogi publicznej, szerokości pobocza, zagospodarowania szatą roślinną oraz rozszerzenie treści uzasadnienia przedmiotowej decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego „decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony”. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy *oos*, z uwagi na liczbę stron postępowania przekraczającą 20, organ zastosował przepisy art. 49 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego, tj. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz składania uwag i wniosków w sposób zwyczajowo przyjęty, przez zamieszczenie zawiadomienia znak: RG.6220.4.2015.3.2016 z dnia 08.02.2016 r. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta Szadek ([www.szadek.bip.cc](http://www.szadek.bip.cc)), na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta Szadek, na tablicach ogłoszeń sołectwa Dziadkowice.

Jednocześnie wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zduńskiej Woli o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zduńskiej Woli opinią sanitarną znak: PSSE.NS ZNS.460.5.2016 z dnia 1 marca 2016 r. stwierdził, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla w/w inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem znak: WOOS-I.4240.129.2016.DKr.2 z dnia 1 marca 2016 r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestycja została zakwalifikowana postanowieniem Burmistrza Gminy i Miasta Szadek znak: RG.6220.4.2015.3.2016.1.P.2016 z dnia 08.03.2016 r., do przedsięwzięć nie wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 08.03.2016 r. tut. organ zawiadomił strony przez publiczne obwieszczenie o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i wyznaczył siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski stron.

Biorąc pod uwagę opinie w/w organów oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia (uzupełnioną w dniu 26.02.2016 r.) planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w świetle uwarunkowań wskazanych w art. 63 ust. 1 ustawy *oos*.



Do uwarunkowań tych należy zaliczyć:

### 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

#### *a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji*

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej nr 11905e na działkach nr ewid. 131/3, 12/1 obręb Dziadkowice, gmina Szadek, która jest obecnie drogą gruntową, częściowo utwardzoną. W zakres w/w przedsięwzięcia wchodzi wykonanie remontu nawierzchni jezdni (wyrównanie i ujednoczenie jej szerokości do 6 m) a także wykonanie nakładki z masy bitumicznej. Obszar objęty inwestycją obejmuje odcinek od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 473 do granic gminy. Całkowita długość projektowanej drogi będzie wynosić ok. 1600 m. W ciągu projektowanej drogi znajduje się zagospodarowany pas drogowy. Teren przedsięwzięcia jest porośnięty roślinnością niską (trawniki, zakrzaczenia). Nie stwierdzono na nim występowania prawnie chronionych roślin, grzybów i zwierząt. Obszar inwestycji i jej sąsiedztwo stanowią głównie tereny rolnicze, lasy, tereny kopalni piasku i żwiru oraz przyległa do drogi zabudowa jednorodzinna. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 5 - 8 m od krawędzi jezdni. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie nastąpi wycinka drzew i krzewów. Do wycięcia przewidziane są jedynie zakrzaczenia, kolidujące z pasem drogowym. Prowadzenie robót ziemnych w sąsiedztwie istniejącego drzewostanu będzie się odbywać ręcznie, tak aby nie doszło do uszkodzenia systemu korzeniowego. Należy zaznaczyć, że wszystkie drzewa i krzewy zlokalizowane w obszarze przedsięwzięcia nie powinny odnieść szkody w wyniku prowadzonych robót. Drzewa będące szczególnie narażone na niekorzystny wpływ w czasie prowadzenia robót budowlanych powinny być odpowiednio zabezpieczone. Cały zakres inwestycji będzie obejmował powierzchnię ok. 10 000 m<sup>2</sup>, z czego 8 000 m<sup>2</sup> zostanie zabudowane masą bitumiczną, a na pozostałym obszarze tj. 2 000 m<sup>2</sup> projektuje się umocnienie poboczy na całym odcinku drogi, częściowe urządzenie terenów zieleni i udrożnienie istniejących rowów. Szacowany dobowy ruch pojazdów na planowanej drodze to maksymalnie 200 pojazdów/dobę (160 pojazdów w dzień i 40 pojazdów w porze nocnej). Przewiduje się możliwość wykonania w terenie zabudowanym drogi jednojezdniowej o dwóch pasach ruchu, a poza terenem zabudowanym wykonanie jezdni o jednym pasie ruchu, przeznaczonym do ruchu w obu kierunkach z zastosowaniem mijanek.

Po realizacji przedsięwzięcia, przedmiotowa droga będzie posiadała następujące parametry techniczne:

- klasa drogi - L,
- szerokość jezdni – od 3,5 do 6,00 m,
- pochylenie poprzeczne jezdni daszkowe - 2,00 %,
- przekrój - uliczny,
- szerokość pobocza - ok. 0,5 - 0,75 m,
- nawierzchnia - bitumiczna,
- pobocza - kruszywo dolomitowe frakcji 0-61,5.

#### *b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie*

Z treści karty informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia wynika, że realizacja planowanej inwestycji nie spowoduje kumulowania się oddziaływań.



08-220 2...  
c) *wykorzystania zasobów naturalnych*

Do realizacji przedsięwzięcia potrzebne będzie wykorzystanie: piasku (ok. 1500 m<sup>3</sup>), kruszywa (ok. 1500 m<sup>3</sup>), mieszanki mineralno-bitumicznej (ok. 800 m<sup>3</sup>), wody (do 50 m<sup>3</sup>), oleju napędowego (do 1000 kg). Przewiduje się wykonanie robót ziemnych ręcznie oraz mechanicznie.

Materiały potrzebne do budowy będą dowożone na miejsce inwestycji na bieżąco zgodnie z postępowaniem robót. Materiały sypkie będą transportowane przy użyciu samochodów z zabezpieczeniem materiału, np. przykrycie plandeką. Do zagospodarowania ścieków powstających na etapie budowy, wykorzystane będą przenośne toalety, opróżniane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

d) *emisji i występowania innych uciążliwości*

Etapowi budowy towarzyszyć będzie emisja zanieczyszczeń do środowiska, hałasu, powstawanie odpadów oraz ścieków socjalno bytowych (4m<sup>3</sup>/ tydzień). Na etapie realizacji nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych. W fazie budowy powstaną odpady o kodzie 17 05 06 w ilości 3000 m<sup>3</sup>. Ziemia pozostająca po wykonanych robotach ziemnych, która nie będzie się nadawała się do ponownego wykorzystania, zostanie wywieziona przez Wykonawcę robót na składowisko posiadające wymagane prawem zezwolenie. Nie przewiduje się powstawania na etapie budowy innych rodzajów odpadów. Sposób postępowania oraz dalsze zagospodarowanie urobku powstałego w fazie realizacji powinno być zgodne z zasadami gospodarowania odpadami i wymaganiami ochrony środowiska. Maszyny budowlane będą dojeżdżały na miejsce budowy, a po zakończonym dniu pracy odwożone będą do siedziby Wykonawcy lub wynajmującego (w przypadku wypożyczenia sprzętu). Wody opadowe i roztopowe na etapie realizacji, będą odprowadzane do istniejących systemów odwodnienia w postaci przydrożnych rowów melioracyjnych.

Na etapie eksploatacji powstaną odpady o kodzie 20 03 03 - odpady z czyszczenia ulic i placów w ilości 1,5 t/rok. Liście i darń usuwane z pasa drogowego przewożone będą do kompostowni. Piasek i ziemia wykorzystywane będą do rekultywacji terenu. Ewentualne odpady stałe (fragmenty opon, odpady komunalne) usuwane będą przez osoby odpowiedzialne za utrzymanie dróg i przewożone na składowisko odpadów komunalnych. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do istniejących rowów przydrożnych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi krótkotrwałe oddziaływanie, nie powodujące trwałego, znacznego pogorszenia się stanu środowiska. Prace budowlane będą prowadzone w cyklu jednonozmianowym wyłącznie w porze dnia (od godziny 6<sup>00</sup> do 16<sup>00</sup>), przy użyciu sprawnego sprzętu posiadającego aktualne przeglądy techniczne i certyfikaty dopuszczające do użytku. Ponadto maksymalna emisja hałasu podczas prac budowlanych nie będzie przekraczać 53 dB w odległości 10 m od planowanych robót, a ilość zanieczyszczeń substancjami ropopochodnymi nie będzie przekraczać wartości dopuszczalnych, tj. 100 mg/dm<sup>3</sup> zawiesin ogólnych oraz 15 mg/dm<sup>3</sup> substancji ropopochodnych. W trakcie eksploatacji nie wystąpi znaczące oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania zastosowane będą m.in. następujące rozwiązania:

- prowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej,
- wykorzystywany będzie sprzęt i maszyny sprawne technicznie,
- uporządkowanie terenu inwestycji po zakończeniu robót.



Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w tym również skalę oddziaływań, nie przewiduje się kumulowania się oddziaływań powodującego uciążliwości dla terenów sąsiednich zarówno na etapie budowy jak i funkcjonowania.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych*

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest realizowane na obszarze wodno-błotnym i innym obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) *obszary wybrzeży*

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) *obszary górskie lub leśne*

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi. W sąsiedztwie przedsięwzięcia występują tereny leśne.

d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych*

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wywierało wpływu na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody*

Teren objęty zamierzeniem inwestycyjnym położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.).

Najbliżej terenu inwestycji spośród obszarów chronionych znajduje się rezerwat przyrody Wojstawice (w odległości ok. 2,2 km). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Grabia PLH100021, położony w odległości ok. 9,5 km od planowanego przedsięwzięcia. Ze względu na niewielką skalę i znaczną odległość do najbliższych obszarów chronionych, przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na powyższe formy ochrony przyrody, na cele ochrony, integralność i spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Oceniając przyjęte założenia projektowe, a także zastosowane działania minimalizujące, stwierdzić należy, że inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

f) *obszary, na których standardy jakości zostały przekroczone*

Przedmiotowa inwestycja nie będzie realizowana na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne*

Przedmiotowa inwestycja nie leży na obszarze o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

***h) gęstość zaludnienia***

Inwestycja realizowana będzie na terenie Gminy i Miasta Szadek. Gęstość zaludnienia dla Gminy i Miasta Szadek wynosi 49 os/km<sup>2</sup> (GUS 2015).

***i) obszary przylegające do jezior***

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami przylegającymi do jezior.

***j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej***

Przedmiotowa inwestycja usytuowana jest poza terenem uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

**3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:**

***a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności na którą przedsięwzięcie może oddziaływać***

Eksploatacja projektowanej inwestycji, nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

***b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze***

Z uwagi na lokalizację i zasięg planowanego przedsięwzięcia można stwierdzić, że nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

***c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej***

Oddziaływanie związane z fazą przygotowania przedsięwzięcia i budowy będą występowały w relatywnie krótkim okresie. Wielkość tych oddziaływań nie spowoduje trwałych skutków w środowisku.

***d) prawdopodobieństwa oddziaływania***

Realizacja przedmiotowej inwestycji w trakcie trwania nie będzie miała znaczącego oddziaływania na stan środowiska naturalnego. Eksploatacja analizowanej drogi, nie będzie stanowiła zagrożenia dla jakości klimatu akustycznego na analizowanym terenie oraz jakości życia i zdrowia lokalnej społeczności.

***e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania***

Projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Oddziaływanie inwestycji będzie odwracalne, trwające do czasu zakończenia prac budowlanych. Oddziaływanie planowanej inwestycji nie spowoduje znaczących uciążliwości dla środowiska, zarówno biorąc pod uwagę czas trwania oraz jego częstotliwość. Projektowana inwestycja w znacznym stopniu zmniejszy zanieczyszczenie środowiska poprzez upłynnienie ruchu kołowego i redukcję spalin oraz hałasu. W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

Ponadto, z przedłożonego materiału dowodowego nie wynika, aby realizacja oraz eksploatacja planowanego przedsięwzięcia miała spowodować pogorszenie stanu jednolitej części wód powierzchniowych i podziemnych, na których będzie zlokalizowane. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie stanowi zatem zagrożenia dla nieosiągnięcia celów środowiskowych JCW, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną.



Biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz opinie uznano, iż można odstąpić od zobowiązania inwestora do przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Należy zaznaczyć, iż posiadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia z obowiązku uzyskania wymaganych przepisami prawa zezwoleń, pozwoleń oraz innych decyzji administracyjnych. Uzyskanie zatem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności wpływających na środowisko (postanowienie NSA z 1 lutego 2010 r. II OZ 35/10, Wspólnota 2010, Nr 8, str. 26). Ani decyzja środowiskowa, ani procedura przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie gwarantuje uzyskania kolejnych decyzji w kolejnych etapach procesu inwestycyjno-budowlanego.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Szadek, w terminie 14 dni od jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy *ooś* w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Termin, o którym mowa powyżej, może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z warunkami określonymi w art. 72 ust. 4 ustawy *ooś*.
5. W okresie, o którym mowa w art. 72 ust. 3 i 4 ww. ustawy *ooś*, dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.
6. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

#### Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy *ooś*.



Z up. BURMISTRZA  
SEKRETARZ  
GMINY I MIASTA SZADEK

Wanda Nowak

00-224 Zduńska Wola



Handwritten initials

Otrzymują:

1. Gmina i Miasto Szadek,
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 *Kpa*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy *oos*,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zduńskiej Woli.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2015 r., poz. 783) decyzja niniejsza nie podlega opłacie skarbowej.

Sporządził: Waldemar Sowiński

**Decyzja niniejsza  
uprawomocniła się:**  
dnia... 2016-04-28  
Z up. B. RAJNISTRZA  
SEKRETARZ  
GMINY I MIASTA SZADEK  
Wanda Nowak



Załącznik do decyzji znak: RG.6220.4.2015.3.2016  
z dnia 30.03.2016 r.

STANISŁAW SZADEK  
WIOSNA 10  
UL. T. S. 10  
98-220 ZDANKOWICE WOLA

## Charakterystyka przedsięwzięcia

*zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.)*

Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa drogi gminnej nr 119056e na działkach nr ewid. 131/3, 12/1 obręb Dziadkowice gmina Szadek.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

W zakres w/w przedsięwzięcia wchodzi wykonanie remontu nawierzchni jezdni (wyrównanie i ujednolicenie jej szerokości do 6 m) a także wykonanie nakładki z masy bitumicznej. Obszar objęty inwestycją obejmuje odcinek od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 473 do granic gminy. Całkowita długość projektowanej drogi będzie wynosić ok. 1600 m. W ciągu projektowanej drogi znajduje się zagospodarowany pas drogowy. Teren przedsięwzięcia jest porośnięty roślinnością niską (trawniki, zakrzaczenia). Obszar inwestycji i jej sąsiedztwo stanowią głównie tereny rolnicze, lasy, tereny kopalin piasku i żwiru oraz przyległa do drogi zabudowa jednorodzinna. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 5 - 8 m od krawędzi jezdni. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie nastąpi wycinka drzew i krzewów. Do wycięcia przewidziane są jedynie zakrzaczenia, kolidujące z pasem drogowym.

Cały zakres inwestycji będzie obejmować powierzchnię ok. 10 000 m<sup>2</sup>, z czego 8 000 m<sup>2</sup> zostanie zabudowane masą bitumiczną, a na pozostałym obszarze tj. 2 000 m<sup>2</sup> projektuje się umocnienie poboczy na całym odcinku drogi, częściowe urządzenie terenów zieleni i udroźnienie istniejących rowów. Szacowany dobowy ruch pojazdów na planowanej drodze to maksymalnie 200 pojazdów/dobę (160 pojazdów w dzień i 40 pojazdów w porze nocnej). Przewiduje się możliwość wykonania w terenie zabudowanym drogi jednojezdniowej o dwóch pasach ruchu, a poza terenem zabudowanym wykonanie jezdni o jednym pasie ruchu, przeznaczonym do ruchu w obu kierunkach z zastosowaniem mijanek.

Po realizacji przedsięwzięcia, przedmiotowa droga będzie posiadała następujące parametry techniczne:

- klasa drogi - L,
- szerokość jezdni – od 3,5 do 6,00 m,
- pochylenie poprzeczne jezdni daszkowe - 2,00 %,
- przekrój - uliczny,
- szerokość pobocza - 0,5 - 0,75 m,
- nawierzchnia - bitumiczna,

- pobocza - kruszywo dolomitowe frakcji 0-61,5.

Do realizacji przedsięwzięcia potrzebne będzie wykorzystanie: piasku (ok. 1500 m<sup>3</sup>), kruszywa (ok. 1500 m<sup>3</sup>), mieszanki mineralno-bitumicznej (ok. 800 m<sup>3</sup>), wody (do 50 m<sup>3</sup>), oleju napędowego (do 1000 kg). Przewiduje się wykonanie robót ziemnych ręcznie oraz mechanicznie.

Oddziaływanie związane z fazą przygotowania przedsięwzięcia i budowy będą występowały w relatywnie krótkim okresie. Wielkość tych oddziaływań nie spowoduje trwałych skutków w środowisku. Wykonanie nowej nawierzchni drogi spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa oraz poprawi płynność ruchu, co przyczyni się do mniejszej emisji spalin do atmosfery oraz mniejszej emisji hałasu.

Z up. BURMISTRZA  
SEKRETARZ  
GMINY IŁYŚCIA SZADEK

Wanda Nowak



**DECYZJA**  
**O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 51 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2013 r., poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 września 2015 r., Gminy i Miasta Szadek, ul. Warszawska 3, 98-240 Szadek,

ustalam

**dla Gminy i Miasta Szadek,**

**warunki i zasady zagospodarowania terenu**

dla inwestycji celu publicznego, polegającego na przebudowie drogi publicznej gminnej Nr 119056E na działkach nr ewid. 131/3, 12/1 (obręb 4 Dziadkowice) położonych w gminie Szadek.

Linie rozgraniczającą teren inwestycji pokrywającą się z granicą terenu objętego wnioskiem pokazano na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:1000, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji (Załącznik 1).

**Warunki i szczegółowe zasady zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych:**

**1. warunki i wymagania w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.**

- a) Projekt techniczny musi uwzględniać warunki wynikające z:
- ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.),
  - ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r., Nr 19, poz. 115 ze zm.),
  - rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430).

**2. warunki i wymagania w zakresie ochrony środowiska, wynikające z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.) oraz przepisów związanych z ochroną środowiska:**

- planowana inwestycja położona jest poza zasięgiem obszarów chronionych na podstawie przepisów o ochronie przyrody,
- prowadzenie inwestycji na gruncie powinno odbywać się zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami ochrony przyrody – ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 ze zm.),
- przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na gruncie dr (działkach nr ewid. 131/3, 12/1 obręb 4 Dziadkowice). Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne,
- zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.) w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu.
- przepisy prawa w zakresie ochrony środowiska obowiązują inwestora,
- w przypadku stwierdzenia na przedmiotowym obszarze urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, nie ujętych w ewidencji wód, urządzeń melioracji wodnych

oraz zmeliorowanych gruntów, prowadzonej przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi, kolidujących z realizowaną inwestycją, inwestor zobowiązany jest we własnym zakresie do rozwiązania kolizji w sposób zapewniający prawidłowy odpływ wód.

**3. ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

- planowana inwestycja znajduje się poza strefami wymagającymi szczególnej ochrony konserwatorskiej,
- w przypadku prowadzenia prac ziemnych należy postępować zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162 poz. 1568 ze zm.) o następującej treści:  
Kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:
  - wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

**4. obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:**

- realizacja infrastruktury technicznej i obsługi komunikacyjnej – zgodnie z przepisami szczegółowymi na warunkach zarządców sieci i dróg,
- w przypadku przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury kolidujących z projektowaną inwestycją, wszelkie zmiany w przebiegu czy usytuowaniu obiektów infrastruktury należy uzgodnić z właściwym zarządcą sieci,
- planowaną inwestycję należy wykonać zgodnie z warunkami wydanymi przez właściwego zarządcę sieci,
- przy projektowaniu i budowie stosować właściwe odległości od sieci i urządzeń technicznych, a w przypadku kolizji z istniejącym uzbrojeniem ewentualna przebudowa na warunkach i za zgodą gestora sieci,
- usytuowanie obiektów w obrębie istniejącej elektroenergetycznej linii napowietrznej średniego i niskiego winno być zgodne z obowiązującymi przepisami,
- wszystkie prace budowlane w pobliżu czynnych linii elektroenergetycznych, należy wykonywać zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 2003 roku w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. nr 169, poz. 1650), Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 817) oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401),
- ustala się obowiązek uzyskania opinii od PGE Dystrybucja S.A. w zakresie parametrów technicznych linii 15 kV przyjętych przez projektanta do opracowania projektu budowlanego. Zgodnie z opinią z dnia 13.10.2015 r., znak: L.dz/RM/DG/7033/2015 PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź-Teren Rejon Energetyczny Sieradz wyraża zgodę na realizację inwestycji. W przypadku wystąpienia kolizji z urządzeniami elektroenergetycznymi inwestor jest zobowiązany do ich przebudowy w oparciu o procedurę usunięcia kolizji na podstawie wcześniej złożonego wniosku.

**5. ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:**

Na etapie projektu budowlanego należy zapewnić wymagania ochrony interesów osób trzecich w rozumieniu art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409, ze zm.). Lokalizowanie planowanej inwestycji na terenie prywatnym wymaga uzyskania pisemnej zgody właściciela na wejście w teren oraz trwałe umieszczenie urządzeń związanych z inwestycją. Inwestycja nie może powodować ograniczeń w prawidłowym zagospodarowaniu terenów sąsiednich zgodnie z ich przeznaczeniem.

**6. dane charakteryzujące wpływ inwestycji na środowisko:**

- inwestycja powinna minimalizować negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze.



Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich – art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 63 ust. 4 ustawy – wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

**Integralną częścią decyzji stanowi załącznik graficzny (Zał. 1), sporządzony w skali 1:1000.**

## UZASADNIENIE

Z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi publicznej gminnej Nr 119056E na działkach nr ewid. 131/3, 12/1 (obręb 4 Dziadkowice) położonych w gminie Szadek, wystąpiła w dniu 22 września 2015 r., Gmina i Miasto Szadek, ul. Warszawska 3, 98-240 Szadek.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 22 września 2015 r., znak: RG.6220.4.2015, stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.), za cel publiczny uznaje się między innymi wydzielanie gruntów pod drogi publiczne i drogi wodne, budowa i utrzymywanie tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego części lotniczych lotnisk oraz służących do kierowania, kontroli, nadzoru i zabezpieczania ruchu lotniczego w tym rejonów podejść, a także łączności publicznej i sygnalizacji. Przedmiotową inwestycję należy traktować zatem jako cel publiczny, który podlega procedurze uzyskiwania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

*„(...) Wobec pozostałych dróg publicznych, tj. wobec pozostałych dróg krajowych, a także wobec dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych, problem wyłączności stosowania ustawy o szczególnych zasadach jest bardziej złożony.*

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach, ustawa określa zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086, ze zm.), w tym warunki lokalizacji i nabywania nieruchomości na ten cel, oraz budowy tych dróg, a także organy właściwe w tych sprawach.

Powyższe sugeruje, że problematyka lokalizacji i nabywania nieruchomości pod drogi publiczne uregulowana jest właśnie w ustawie o szczególnych zasadach. Nie wydaje się jednak, aby cytowany przepis wyłączał ogólne zasady określania lokalizacji dróg publicznych, zawarte w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, ze zm.), oraz ogólne zasady pozyskiwania nieruchomości pod budowę dróg publicznych w drodze cywilnoprawnej i w drodze wyłączenia, zawarte m.in. w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, ze zm.). Brak jest bowiem w ustawie o szczególnych zasadach wyraźnego wyłączenia stosowania wskazanych ustaw, w taki sposób, jak ustawodawca uczynił to wobec ustawy o autostradach płatnych w art. 44 ustawy o szczególnych zasadach. Wprawdzie w art. 10 ustawy o szczególnych zasadach stwierdzono, że w sprawach dotyczących lokalizacji dróg przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym nie stosuje się, co według art. 84 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oznacza, że nie stosuje się w istocie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, to należy uznać, iż powołany art. 10 wyłącza stosowanie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w sprawach, w których lokalizacja drogi publicznej dokonywana jest na podstawie ustawy o szczególnych zasadach. Przepis art. 10 oznacza zatem, że ustawa o szczególnych zasadach wyłącza stosowanie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w sprawach, w których zostanie zastosowana ustawa o szczególnych zasadach. Nie można jednak wykluczyć stosowania ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do lokalizacji dróg publicznych, lecz w takim przypadku nie stosuje się regulacji z ustawy o szczególnych zasadach. Za dopuszczalne wydaje się określanie lokalizacji dróg publicznych w sposób ustalony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. w planie miejscowym lub w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, skoro ustalenie lokalizacji drogi publicznej na podstawie ustawy o szczególnych zasadach ma charakter wnioskowy (...).

*(...) Jeżeli zaś uznać, że art. 1 ust. 1 i art. 10 ustawy o szczególnych zasadach nie wyłącza dopuszczalności określania lokalizacji dróg publicznych w planach miejscowych, jako tworzonych na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, to brak jest racjonalnych*



podstaw do wykluczenia dopuszczalności określania lokalizacji dróg publicznych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, także wydawaną na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Należałoby przyjąć, że ustawa o szczególnych zasadach tworzy dodatkowe, acz szczególne zasady ustalania lokalizacji dróg publicznych, które nie wyłączają dopuszczalności określania lokalizacji takich dróg także w sposób określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przy stosowaniu ustawy o szczególnych zasadach w danej sprawie, nie stosuje się jednak ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...)."

Po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy oraz po dokonaniu analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji oraz po stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz mając na uwadze fakt, iż inwestor przedłożył wymagane przepisami dokumenty, należało orzec jak w sentencji.

Zgodnie z przepisami art. 60 ust. 4, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, ze zm.) projekt decyzji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 w/w ustawy, która posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę.

Stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 oraz art. 60 ust. 1 decyzję uzgodniono z:

- Zarządem Dróg Wojewódzkich w Łodzi, postanowieniem z dnia 07.10.2015 r., znak: UD.7041.314.2015.RP.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Szadek w terminie 14- tu dni od daty jej doręczenia.

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca – Gmina i Miasto Szadek,
2. Ad/a.



BURMISTRZ  
GMINY I MIASTA SZADEK  
*Artur Ławniczak*

**Decyzja niniejsza  
uprawomocniła się:**  
dnia... *03.12.2015r.* ...

Z up. BURMISTRZA  
SEKRETARZ  
GMINY I MIASTA SZADEK  
*Wanda Nowak*