

**RADA  
GMINY I MIASTA  
SZADEK**

Protokołu Nr XXXVI/06/2017

z XXXVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek VII kadencji, która odbyła się dnia 28 czerwca 2017 roku w Urzędzie Gminy i Miasta Szadek, godz. 10:00.

**Obecni Radni:**

1. Ogińska Janina - Przewodnicząca Rady;
2. Ciołkowska Halina – Wiceprzewodnicząca Rady;
3. Kałużka Mirosław – Wiceprzewodniczący Rady;
4. Golik Dorota,
5. Lipińska Teresa,
6. Lubiszewski Sylwester,
7. Mielczarek Tomasz,
8. Rudecki Robert,
9. Sadza Emilian,
10. Szuster Radosław;
11. Bralczyk Stanisław;
12. Subczyńska Alicja;
13. Bonikowski Andrzej;
14. Mąkosa Leszek;
15. Jaruga Mirosław

**Spoza Rady obecni byli:**

1. Pan Artur Ławniczak – Burmistrz Gminy i Miasta Szadek,
2. Pani Ewa Manios - Skarbnik Gminy i Miasta Szadek,
3. Pan Stanisław Szuster – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Zduńskowolskiego,
4. Pan Marcin Grabowski – Radca prawny UGiM Szadek;
5. Pani Elżbieta Gwiazda – Dyrektor Publicznego Przedszkola w Szadku,
6. Lidia Prabucka – Młodzieżowa Rada Gminy,
7. Małgorzata Sójka – Młodzieżowa Rada Gminy

W obradach XXXVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek VII Kadencji udział wzięli również Sołtysi: Dorota Feliniak – Tarnówka, Barbara Kubiak – Prusinowice, Józef Kubiak – Sikucin, Grzegorz Duszyński – Borki Prusinowskie, Jan Adamczyk – Wilamów, Stanisław Bilski – Piaski, Krzysztof Durka – Choszczewo, Stanisław Koliński – Wola Łobudzka, Aniela Kusiak – Szadkowice, Zenon Królak - Dziadkowice, Eugeniusz Maciejewski – Przatów, Marek Klonowicz – Grzybów, Jolanta Błaszczki – Górna Wola, Zbigniew Jagieła – Kobyła Miejska, Grzegorz Szewczyk – Karczówek, Kubiak Anna - Wola Krokocka, Werecki Dariusz – Lichawa, Janina Wesółowska – Wielka Wieś, Halina Mielczarek – Szadkowice - Ogrodzim oraz mieszkańcy gminy.

**Planowane tematy:**

1. Otwarcie obrad XXXVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIV oraz XXXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.
4. Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Szadek z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawy różne.
6. Przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Szadek za 2016 rok;
  - a) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek w sprawie wykonania budżetu Gminy i Miasta Szadek za rok 2016.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia/ nie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy i Miasta Szadek za rok 2016.
8. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek za 2016 rok.
9. Przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek za 2016 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia/ nie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek za 2016 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w miejscowości Szadkowice – Ogrodzim nazwy ulicy 40 - Lecia PRL na ulica 40 Lecia.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Szadek.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Szadek.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w Sołectwie Łobudzice.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości Powiatu Zduńskowolskiego, stanowiących drogi gminne na terenie Gminy i Miasta Szadek na rzecz Gminy i Miasta Szadek.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny nieruchomości Gminy i Miasta Szadek, stanowiącej drogę powiatową na terenie Gminy i Miasta Szadek na rzecz Powiatu Zduńskowolskiego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jamno”.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na parkingu niestrzeżonym nie będącym drogą publiczną na terenie Miasta Szadek na działce 203/4, obr.10 Szadek Miasto – tzw. „Rynek” oraz ustalenia opłat za parkowanie w tej strefie oraz sposobu jej pobierania.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2017-2027.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2017.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.
22. Interpelacje i wnioski Radnych.
23. Zamknięcie obrad XXXVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

#### **Pkt 1. Otwarcie obrad XXXVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.**

Przewodnicząca Rady p. Ogińska słowami: „Otwieram obrady XXXVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek” rozpoczęła spotkanie sesyjne. Przewodnicząca Rady powitała Radnych, Pana burmistrza, Panią skarbnik, p. Szustra, przedstawicielki Młodzieżowej Rady Gminy, panią dyrektor przedszkola, Panie i Panów sołtysów.

#### **Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Prowadząca sesję poprosiła o wprowadzenie zmiany w przedłożonym porządku sesji, polegającej na wykreśleniu punktu 11- podjęcie uchwały w sprawie zmiany w miejscowości Szadkowice – Ogrodzim nazwy ulicy 40 - Lecia PRL na ulica 40 Lecia. Właściwa uchwała zostanie podjęta na sesji sierpniowej. Dajemy mieszkańcom możliwość ponownego wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie. Pytaniem: „Czy Wysoka Rada jest za wycofaniem punktu nr 11 z porządku obrad? poprosiła o głosowanie.

(W głosowaniu udział brało 15 radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że zmianę wprowadzono jednogłośnie.

Więcej zmian do porządku nie zaproponowano. Pani Ogińska pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad dzisiejszej sesji?” przeprowadziła głosowanie.

(W głosowaniu brało udział 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że porządek przyjęto jednogłośnie.

#### **Pkt 3. Przyjęcie protokołu z XXXIV oraz XXXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.**

Wobec protokołu z XXXIV sesji nie zgłoszono uwag. Prowadząca sesję poprosiła o głosowanie, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego protokołu?”

(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że protokół przyjęto jednogłośnie.

Również względem protokołu z XXXV nadzwyczajnej sesji nie zgłoszono uwag. Wobec czego p. Ogińska przeszła do głosowania. Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu z XXXV sesji Rady Gminy i Miasta Szadek?”

(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że protokół przyjęto jednogłośnie.

#### **Pkt 4. Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Szadek z działalności międzysesyjnej.**

Włodarz gminy wyjaśnił, że dyrektorów gminnych placówek oświatowych reprezentuje na sesji dyrektor przedszkola. Pozostali dyrektorzy biorą udział w naradzie organizowanej przez kuratorium łódzkie. My jako gmina gościmy gości z kuratorium i dyrektorów szkół podstawowych z terenu powiatu.

Rozpoczęte zostały prace związane z wycinką żywopłotu przy ul. Sieradzkiej, drzew przy ul. Piotrkowskiej. Są to prace realizowane w ramach porozumienia z samorządem województwa, gmina nasza daje wkład rzeczowy w wysokości 100 tys. złotych. Prowadzimy wszystkie prace wycinkowe, rozbiórkowe ciągów pieszych, rowerowych na tych dwóch ulicach. Samorząd województwa jeszcze nie rozstrzygnął przetargu ale liczymy, że nastąpi to do 15 lipca. Otrzymaliśmy wsparcie w wysokości 181 tys. zł na drogę Dziadkowice kierunku Mostki. Jest to wsparcie od samorządu województwa w ramach FOGR – a więc na drogi dojazdowe do gruntów rolnych. Z tego programu nie można korzystać na drogi na terenie miasta. Cieszymy się z tego wsparcia, pomoże to nam przesunąć sroki na inne zadania. Samorząd województwa udzielił nam również wsparcia na dwa place zabaw w Choszczewie i Kromolinie. Otrzymaliśmy także wsparcie, symboliczne – 5 tys. zł – na doposażenie jednostek OSP w sprzęt.

Pan burmistrz poruszył temat cen wody. W naszej gminie od trzech lata woda kosztuje 2,59 gr/m<sup>3</sup>. W gm. Zduńska Wola i mieście Zd. Wola woda kosztuje 3,08 gr./m<sup>3</sup>; gm. Łask 4,13 gr/m<sup>3</sup>; gm. Zadzim 3,44 gr/m<sup>3</sup>; gm. Zapolice 3,24 gr/m<sup>3</sup>. Jeśli chodzi o ścieki to: gm. Zduńska Wola i miasto 5,36 gr/m<sup>3</sup>; gm. Łask 7,46 gr/m<sup>3</sup>; gm. Zadzim 5,65 gr/m<sup>3</sup>; gm. Warta 6,32 gr/m<sup>3</sup>. U nas jest to kwota 3,40 gr/m<sup>3</sup>. Cena wody, ścieków ma wpływ na kondycje zakładu, na inwestycje. I tak udaje się nam co roku wykonać kawał instalacji wodociągowej, kanalizacyjnej. Czekamy na decyzje związane z przydomowymi oczyszczalniami ścieków. Wkład własny jaki samorząd musi zabezpieczyć jest na poziomie 1 mln 300 tys. zł. Czyli to co realnie trzeba wnieść, by o zadanie się ubiegać. Wszyscy słyszeliśmy już o

zmianie prawa wodnego. Dla rolników, właścicieli gospodarstw przygotowujemy spotkanie. Do tej pory 4% kraju było objęte strefą OSN, dziś cały kraj jest taką strefą. Są to rygorystyczne przepisy dotyczące zabiegów ochrony roślin, gospodarki wodno – ściekowej. Jak dodał p. Ławniczak wielu nie przestrzega wymogów w gospodarstwie, czy domu. Pan burmistrz wspominał o kontroli WIOŚ. Kontrolowano całą gospodarkę śmieciową, wodno – ściekową. Mamy tylko jedną uwagę, że nie kontrolowaliśmy firm, które odbierają od nas śmieci i wywożą na tzw. ripok. A także, aby dokonywać kontroli w gospodarstwach w zakresie gospodarki wodno – ściekowej.

Następnie p. Ławniczak wyjaśnił, że w przypadku organizacji ruchu na osiedlu Szadkowice – Ogrodzim, skierowane zostało do mieszkańców pismo. W którym objaśniono, że na wymienionych ulicach dopuszczony jest postój na jezdniach i poboczach w strefie zamieszkania. Z dniem 01.06.2017 r. na słupkach znaków drogowych pod znakiem D40 zamieszczone zostały tabliczki z tekstem: „dopuszcza się postój na jezdniach i poboczach w strefie zamieszkania”. Jeśli chodzi o nazwę ulicy na osiedlu, wspólnie z radnymi zdecydowaliśmy, że może jeszcze raz warto podejść do sprawy. Trafic do szerszego grona mieszkańców.

Liczymy, że w najbliższych dniach rozpocznie się inwestycja w Dziadkowicach, i jeśli rada przyjmie zwiększenie środków – na drodze na osiedlu. Tu zgłosił się tylko jeden wykonawca. Kiedyś zgłaszało się przynajmniej trzech wykonawców. Dziś jeden. Ceny niestety idą w górę. Powtarzamy przetarg na remont w szkole. Nie wpłynęła żadna oferta. Firmy obecne na rynku mają tyle zleceń, że nie przystępują do przetargów.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek podkreślił, że gmina ciuła każdy grosz. Będzie duży projekt związany z przydomowymi oczyszczalniami. Odpowiedzialni ludzie muszą gromadzić środki na wkład własny. Gdzieś trzeba te środki zdobyć. Zmniejszona została subwencja dla szkół o ponad 300 tys. – trzeba było gdzieś te pieniądze znaleźć. Minister edukacji zrobiła podwyżkę nauczycielom, ale ministerstwo swoich pieniędzy na to nie dało. Tylko gmina ma płacić ze swojego budżetu. Tym sposobem ponad 80 tys. zł. trzeba znaleźć ze swoich środków. Niestety mamy kilka osób, które uchylają się od płacenia podatków i to w dość dużych kwotach.

Do sprawozdania nie zgłoszono zapytań.

#### **Pkt 5. Sprawy różne.**

Radny p. Mielczarek odczytał wniosek skierowany przez młodzież gminy Szadek do rady. W którym to młodzi ludzie proszą o wygospodarowanie miejsca na park Street Workout, wyposażony w odpowiedni sprzęt do wykonywania ćwiczeń, na terenie Szadkowic – Ogrodzima. Pod wnioskiem podpisało się ponad 60 osób. Radny przekazał wniosek na ręce przewodniczącej rady.

Lidia Prabucka – przewodnicząca Młodzieżowej Rady Gminy zwróciła się z prośbą o rozpatrzenie odczytanego wniosku. Ponadto skierowała zapytanie do Pana burmistrza odnośnie zamknięcia boiska szkolnego na okres wakacji.

Włodarz gminy podziękował za złożenie wniosku. Przyznał, że sprawność ruchowa jest potrzebna. Przypomniał, że do dyspozycji jest stadion sportowy, boisko przy szkole, boisko przy domu kultury. Pan Ławniczak zaznaczył, że pierwsze słyży o zamknięciu boiska sportowego przy szkole. Boisko jest otwarte, można z niego korzystać. Choć niektórzy różnie korzystają. Pan burmistrz zasygnalizował, że w pierwszych dwóch tygodniach sierpnia będą zorganizowane kolonie dla dzieci i młodzieży z naszej gminy. Nie wiadomo jeszcze czy uda się je zrobić w partnerstwie ze ZMW, jak ostatnie 6 lat. Ponieważ nie mają póki co żadnej umowy podpisanej na wsparcie. Zawsze korzystało z półkolonii ponad 200 dzieci. W tym roku może będzie mniej atrakcji wyjazdowych. Dzieci mają przekazaną informację.

Przewodnicząca Rady dodała, że wniosek młodzieży będzie przedmiotem rozważań prac rady.

Sołtys Prusinowic p. Kubiak zapytała kiedy rozpoczną się prace wykoszeniowe zielonych nieużytków przy drogach.

Pan Ławniczak wyjaśnił, że umowa jest podpisana, tak więc lada dzień powinno to ruszyć.

Korzystając z obecności wiceprzewodniczącego rady powiatu, sołtys Woli Łobudzkiej p. Koliński zwrócił się z zapytaniem, kiedy będą łatanie dziury na drogach powiatowych, kiedy powiat zacznie wykaszanie krzaków przy swoich drogach. Ponadto p. Koliński podkreślił, że na drodze Lichawa – Wola Łobudzka dziury są tak duże, że po deszczu kiedy wypełnione są wodą, bardzo łatwo uszkodzić sobie samochód.

Pan Szuster – Wiceprzewodniczący Rady powiatu wyjaśnił, że łatanie dziur na drogach powiatowych już się odbywa. Na wiosnę był ogłoszony przetarg, zgłosiła się jedna firma. Zawsze firmy dawały, trzy, cztery brygady. Teraz jest jedna. Jedna brygada pracuje na drogach. Inne firmy nie przystąpiły do przetargów, ze względu na obłożenie pracą, brak ludzi. Na najbliższej sesji powiatu, w piątek będzie głosowana uchwała w sprawie modernizacji drogi Górna Wola – Wilamów. Mamy nadzieję, że remont dojdzie do skutku. Taka decyzja podyktowana jest faktem, że w tym roku przełożona zostanie na rok następny modernizacja drogi Lichawa – Choszczewo. Miała być ona robiona etapami. Wykonawca projektu nie chce się zgodzić z dzieleniem tego na etapy. Weszły zmiany w przepisy geodezyjne, trzeba projekt od nowa wykonać. Czyli przyjdzie jesień. Jest decyzja

starosty, takie obiecano, że w przyszłym roku będzie całość zrobiona, bez dzielenia na etapy. A teraz ta droga Górna Wola – Wilamów. Chcieliśmy dołączyć jeszcze część drogi na Woli Łobudzkiej. Ale z tą sytuacją finansową, która jest, nie ma tyle środków, aby dwie drogi zrobić. Oby tylko udało się wyłonić wykonawcę. Ceny poszły w górę. Prowadzone są też prace wycinkowe krzaków przy drogach powiatowych. Starostwo ogłosiło przetarg, jest w trakcie zakupu rębaka. Pan Szuster poruszył sprawę drogi Grzybów – Prusinowice. Ponieważ w Zduńskiej Woli zrywany będzie asfalt, obiecano jest, że pozyskany destruk będzie przeznaczony właśnie na drogę Grzybów – Prusinowice.

Sołtys Prusinowic zapytała czy będzie on rozsypany tylko przez las, czy przez wieś też.

Pan Szuster wyjaśnił, że najlepiej będzie uzgodnić to z p. Paceltem ze starostwa, gdzie rozłożyć.

Radny p. Jaruga zapytał czy krzaki na początku drogi grzybowskiej także będą wycięte, jeszcze przed sypaniem destruktu. Pierwszy odcinek, od Kotlin do lasu.

Pan Szuster poinformował, że jest to ujęte przez komisję starostwa w protokole z objazdu dróg powiatowych, jaki miał miejsce.

Sołtys Szadkowic p. Kusiak zapytała kiedy będzie przeprowadzona wycinka topoli przy drodze powiatowej do Zduńskiej Woli. Drzewa dawno zostały oznakowane.

Pan Szuster podał, że będą wycięte.

Przewodnicząca Rady osiedla Szadkowice – Ogródzim p. Mielczarek poinformowała, że 20.06.2017 r. odbyło się spotkanie rady sołectkiej osiedla. Zdecydowano podczas spotkania, że ponownie zostaną przedstawione panu burmistrzowi, radzie gminy wnioski dotyczące inwestycji i utrzymania porządku na osiedlu. Wnioski dotyczą: oczyszczenia rowu wraz z wybudowaniem przepustu przy ul. Łąkowej, oczyszczenia rowu pomiędzy osiedlem a placem targowym i stadionem Victorii, wycięcia suchych sosen przy ul. Skrajnej, zamontowania tablic z nazwami ulic i numerami posesji, załatwienie dziur na ul. Skrajnej. Ponadto wnioskowano o wywożenie pozimowego piachu uprzątniętego w okresie wiosennym, egzekwowania od mieszkańców sprzątnięcia chodników stosownie z wymogami ustawy. Poza tym mieszkańcy pytają o możliwość usunięcia starych, drewnianych słupów telefonicznych z terenu osiedla. Mieszkańcy poruszyli także kwestię szybkiej jazdy po osiedlu, pomimo wprowadzenia ograniczenia prędkości do 20 km/ha, braku przestrzegania pierwszeństwa na skrzyżowaniach równorzędnych. Jak dodała p. Mielczarek została zobowiązana do zgłoszenia tego faktu do KPP, by zapytać czy można patrolować osiedle, pouczania kierowców bez karania.

Radny p. Sadza wystosował zapytanie do p. Szustra odnośnie aktualnej sytuacji zduńskowolskiego, powiatowego szpitala.

Pan Szuster poinformował, że starostwo uzyskało zgodę na rozbudowę szpitala. Po wielu monitach w ministerstwie udało się uzyskać zgodę.

Radny p. Sadza zauważył, że w sumie niepotrzebne było straszenie, mówienie, że szpital za chwilę zostanie zamknięty.

Pan Szuster podkreślił, że kosztowało to bardzo dużo starań, zabiegów starostę. Gdyby nie zabieganie starosty, ruchy wojewody nie byłoby o czym mówić.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek zaznaczył, że szpital w powiecie jest ważny, potrzebny. Kiedyś każdy może potrzebować pomocy. Dzięki staraniom zarządu powiatu, rady powiatu, udało się uzyskać pozytywną opinię od Wojewody. Po kilku odwołaniach. Gdyby nie stanowczość powiatu w tej sprawie, byłoby pozamiatane. Szpital szczęśliwie został też wpisany do sieci szpitali udzielających podstawowej pomocy. Ale pozostaje kwestia kontraktu. Dziś w całej Polsce wszystkie kontrakty zostały przedłużone do końca września. Nikt nie potrafi odpowiedzieć na pytanie: co po wrześniu. Dotyczy to też przychodni. Nie ma decyzji samorządu województwa o przekazaniu środków na rozbudowę szpitala. Opinia to jedno, a wsparcie finansowe to drugie. Nie będzie środków, nie będzie rozbudowy. Pozostanie modlić się o zdrowie. I jest to problem, który toczy się od wielu lat. Ten rząd ma z tym problem, poprzednie rządy miały problem ze służbą zdrowia. Brakuje systemowych rozwiązań, które pozwolą zabezpieczyć podstawową opiekę zdrowotną.

Następnie p. Ławniczak wyjaśnił, że w naszej gminie trzech panów zajmuje się pracami gospodarskimi: wycinka krzaków, drzew. Ponadto udzielamy pomocy różnym miejscowości z terenu naszej gminy, na prace doraźne. Podczas prac melioracyjnych ponad dwa miesiące działali, wycinali, bo część właścicieli nie usunęła krzaków. Dziś nawet z prac społecznie – użytecznych zgłosiła się jedna osoba. Gdzie kiedyś zgłaszało się ponad 10. Jeśli chodzi o uwagi przekazane przez p. Mielczarek, wiele jest trafnych. Na pewno jeśli rada poniesie dofinansowanie, ul. Młynarska, Łąkowa będzie realizowana, przy okazji prace będą wykonane. Pan burmistrz przypomniał, że przyjęta została wspólnie zasada co do robienia w różnych częściach gminy inwestycji drogowych. Dodał, że nie pozwoli, aby tylko w jednej części, czy dwóch robić wszystko od razu. Tak samo ważni są mieszkańcy Szadku, jak i poza Szadkiem. Wiadomo, że Szadek to centrum. Ale są miejscowości, gdzie dojazd do pracy, gospodarstw jest bardzo

zły. Jesteśmy dużą gminą obszarowo. W porównaniu z gminami sąsiednimi udaje się nam zrobić ponad 3 km asfaltu na gotowo. Staramy się to tak dobierać, aby zdobyć chociaż częściowo dofinansowanie. Na teren miasta nie można dostać dofinansowania z FOGR, na „schetynówki” nie łapiemy się ze względu na zbyt małą gęstość zaludnienia. Pan burmistrz wspominał o pomocy urzędu przy projekcie na świetlicę wiejską, udzielonej jednej z miejscowości. Nie chcąc zapeszać nic nie mówimy, czekamy czy otrzyma ten projekt wsparcie. Na pewno, jak zaznaczył wóldarz gminy, należy zmienić zasady organizacyjne w naszym zakładzie gospodarki komunalnej. Mamy zamiatarkę. Jednak jakoś organizacja pracy zakładu wymaga rewolucji.

Przewodnicząca Rady osiedla Szadkowice Ogrodzim p. Mielczarek zaznaczyła, że pomysł młodzieży jest fajny. Dobrze byłoby pomyśleć także o sprężenie, z którego mogłyby skorzystać osoby starsze. Tak, jak jest to w innych miastach. Natomiast jeśli chodzi o teren przy domu kultury, to należy wybudować ogrodzenie dla boiska, które ma siatkę tylko z dwóch stron.

Radny p. Mielczarek wyjaśnił, że pod nazwą Street Workout kryje się sport, który w dużych miastach był obecny na ulicach. Obecnie powstają specjalnie przygotowane, zaopatrzone w odpowiedni sprzęt parki. Gdzie młodzież, osoby zainteresowane tym rodzajem aktywności sportowej, fizycznej ćwiczą, szkolą swoje umiejętności w tym zakresie.

Na tym zakończono sprawy różne. Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę.

(Po przerwie)

**Pkt 6. Przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejskowy w Sieradzu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Szadek za 2016 rok;**

Pani Ogińska wyjaśniła, że Regionalna Izba Obrachunkowa po przekazaniu przez burmistrza odpowiednich dokumentów, zapoznaniu się z nimi podjęła stosowną uchwałę. Następnie przeszła do odczytania przedmiotowej uchwały.

W tym momencie p. Ogińska odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejskowy w Sieradzu Nr IV/87/2017 z dnia 26.04.2017 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Szadek za 2016 rok (WA 0031-1/86/SI/2017 z dnia 26.04.2017 r. – do wglądu w biurze rady).

**a) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek w sprawie wykonania budżetu Gminy i Miasta Szadek za rok 2016**

Pani Ogińska wyjaśniła, że opierając się na ustawie o finansach publicznych Komisja Rewizyjna Rady także zajęła się wypracowaniem opinii, oceny wykonania budżetu za rok 2016. Korzystając przy tym ze sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu, opinii RIO o tym sprawozdaniu, informacji o stanie mienia jednostki.

W tym momencie Radna p. Lipińska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek odczytała opinię komisji (przekazaną do RIO w Łodzi ZZ w Sieradzu pismem OR.033.06.2017 z 29.05.2017 r.).

**Pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia/nie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy i Miasta Szadek za rok 2016.**

Prowadząca sesję zwracając się do radnych poprosiła o zabieranie głosu w temacie. Ponieważ radni nie zgłoszili uwag, Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedowania przedmiotowej uchwały. Pytając: „Po rozpatrzeniu opinii pozytywnych, kto z Pań i Panów Radnych jest za zatwierdzeniem sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy i Miasta Szadek za rok 2016?” poprosiła o podniesienie ręki.

(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Pani Ogińska odczytała treść uchwały.

**Pkt 8. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek za 2016 rok.**

Przewodnicząca Rady odczytała następującą treść wniosku: Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się i rozpatrzeniu:  
- sprawozdania finansowego Gminy i Miasta Szadek za rok 2016 złożonego z bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilansu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, rachunku zysków i strat jednostki oraz zestawienia zmian w funduszu jednostki,  
- sprawozdania z wykonania budżetu Gminy i Miasta Szadek za rok 2016 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejskowy w Sieradzu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Szadek za 2016 rok (z dnia 26.04.2017 r. ),  
- informacji o stanie mienia komunalnego Gminy i Miasta Szadek według stanu na 31.12.2016 r. wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek za rok 2016.

Wniosek komisji o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek za 2016 rok przekazany do RIO w Łodzi ZZ w Sieradzu pismem OR.033.06.2017 z 29.05.2017 r.).

**Pkt 9. Przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejskowy w Sieradzu w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek za 2016 rok.**

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejskowy w Sieradzu Nr IV/137/2017 z dnia 06.06.2017 r. w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek o udzielenie absolutorium burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek za 2016 rok (WA0031-1/135/Si/2017 z dnia 06.06.2017 r.)

**Pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia/ nie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek za 2016 rok.**

Pani Ogińska poinformowała, że Rada może podjąć się głosowania nad absolutorium, po wcześniejszym zapoznaniu się:

- ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Szadek za rok 2016;
- ze sprawozdaniem finansowym Gminy i Miasta Szadek za rok 2016;
- z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejskowy w Sieradzu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Szadek za 2016 rok;
- z informacją o stanie mienia Gminy i Miasta Szadek;
- z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek;
- z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejskowy w Sieradzu o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek za 2016 rok. Ze wszystkimi tymi dokumentami Radni zapoznali się, omówili, mogli skierować pytania w przypadku wątpliwości.

Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, pytając: „Kto z Państwa radnych jest za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek za rok 2016?”

(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że za udzieleniem absolutorium głosowało 14 radnych.

Głosów „przeciwko” nie zgłoszono. Głosów „wstrzymujących się” – 2.

Wobec niezgodności rachunkowej p. Ogińska jeszcze raz przeprowadziła głosowanie, pytając: „Kto jest za udzieleniem absolutorium?”

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że za udzieleniem absolutorium głosowało 13 radnych.

Głosów „przeciwko” nie zgłoszono. Głosów „wstrzymujących się” – 2.

Wobec powyższego p. Ogińska dodała, że udziela się Burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek absolutorium za 2016 rok. Pogratulowała Panu burmistrzowi wykonania budżetu, szczególnie w zakresie zadań inwestycyjnych. Chociaż chciałoby się więcej inwestycji, zwłaszcza w zakresie dróg. Jednakże, jak na możliwości gminy, to co zaplanowano, zostało w dużej mierze zrobione. To czego się nie udało zrealizować często przez warunki atmosferyczne, z powodów niezależnych od nas, zostanie uzupełnione w tym roku.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek podziękował Wysokiej Radzie, Paniom i Panom sołtysom, pani skarbnik, p. Kuświk, pani sekretarz, całemu zespołowi współpracowników. Oczywiście po drodze nie obyło się bez problemów. Pan Ławniczak przytoczył dane w zakresie długów względem gminy: 1 mln 733 tys. zł. Ta kwota powinna być w naszym budżecie. Część firm, jest to kilka podmiotów (osób fizycznych) gdzie mają duże powyżej 100 tys. zł zobowiązań względem gminy. Unikają płacenia, uchylają się. Właśnie ci, którzy dysponują dużymi środkami, bądź dysponowali, bo różnie bywa – unikają płacenia. To są środki, które powinny pracować na rzecz gminy. Pan burmistrz zaznaczył, że rada, sołtysi, mieszkańcy upoważnili go do reprezentowania interesów gminy. Podziękował za wsparcie przy dbaniu o interesy gminy, wyrażając nadzieję, nadal będzie udawało się budować porozumienie, stopniowo na terenie gminy będą wykonywana zadania.

**Pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w miejscowości Szadkowie – Ogrodzim nazwy ulicy 40 - Lecia PRL na ulica 40 Lecia – wycofany.**

**Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Szadek.**

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że uchwała uznaje się za zasadną/ bezzasadną skargę z dnia 04 kwietnia 2017 r. Państwa Borysa Ławreniw i Haliny Kuziemskiej – Ławreniw na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Szadek. Pani Ogińska odczytała uzasadnienie do przedmiotowej uchwały.

Od tego momentu następuje cytowanie wypowiedzi.

Pani H. Kuziemska – Ławreniw: Proszę Wysokiej Rady.....

Przewodnicząca Rady: Ale ja nie udzieliłam pani głosu.

Pani H. Kuziemska – Ławreniw: Poprosiłam przewodnicząca o możliwość głosu.

Przewodnicząca Rady: Ale to proszę poprosić o głos, to ja Pani udzielię.

Pani H. Kuziemska – Ławreniw: W tej sytuacji poprosiłam, skierowałam. Przewodnicząca Rady: Dziękuję bardzo, udzielam Pani głosu. Proszę bardzo.

Pani H. Kuziemska – Ławreniw: Otóż Wysoka Rado, chciałabym zaznaczyć, iż nasz wniosek, nasza skarga z piętnastego roku jednak różni się od tego co było przedstawione w roku siedemnastym. Bowiem nie byliśmy wtenczas, i to również jest w naszym piśmie, w posiadaniu dowodów, oraz wniosków dowodowych dotyczący całokształtu sprawy. Jako osoby fizyczne nie byliśmy w posiadaniu wszystkich dokumentów, które mieliśmy do dyspozycji w roku siedemnastym. A otrzymaliśmy te informacje oraz te dokumenty w roku szesnastym. Na naszą prośbę w grudniu piętnastego roku skierowaliśmy nasze pismo do przewodniczącej między innymi oraz w szesnastym roku również do burmistrza. Przewodnicząca odpisując nam poświadczyła nieprawdę, wskazując iż dokumenty dotyczące naszej nieruchomości, która jest nieruchomością sporną, rzekomo gmina posiada wszystkie dokumenty i wszystko jest zgodnie z prawem. Co było oczywiście nieprawdą. Ponieważ, dosłownie po dwóch dniach, Urząd Marszałkowski przekierował do nas zupełnie innej treści odpowiedź. Która potwierdziła zasadność naszego zarzutu, że przewodnicząca po prostu łże. Dodatkowo, burmistrz pomimo, iż otrzymał nasze dokumenty i wnioski w roku szesnastym, w ogóle tego nie przedstawił do rady. Aby rada nie miała możliwości zapoznać się z treścią tych dokumentów. I nie ma co się uśmiechać Pani Przewodnicząca. Przewodnicząca Rady: Ja się nie uśmiecham.

Pani H. Kuziemska – Ławreniw: Ponieważ sprawa jest bardzo poważna. Gmina może ponieść bardzo poważne konsekwencje prawne. Jeżeli państwo tego nie rozpatrzą należnie, rzeczywiście sumiennie, gmina może mieć tylko gorsze problemy. Ponieważ my nie zaprzestaniemy tylko wyłącznie na skardze. Skarga to była tylko wyłącznie jeszcze sposób polubownej mediacji. Państwo tego nie chcecie zrobić. Państwo cały czas opieracie się na swoim, że wszystko było zgodnie z prawem. Pomimo stanowiska prokuratury, pomimo stanowiska ministra środowiska. Wobec powyższego jeżeli Rada będzie się tak zachowywać jak na rynku, nie będzie, albo będzie po prostu kompletny nepotyzm, i nie zajęcie stanowiska, to jest problem rady, radnych gminy Szadek. Ja ostatni raz z mężem, dałam szansę na mediację. Nie będę tracić swojego cennego czasu. Po prostu pójdzie to w innej formie, będzie. Państwo mieliście możliwość zapoznania się z każdą kartką. Jeżeli Państwo odpisujecie w taki sposób, że najlepiej uciec od odpowiedzialności, w ogóle nie zajmować stanowiska, ponieważ jest to coś co już było rozpatrzone, no to w tej sytuacji, będzie to tylko kolejny, ogromny minus dla gminy. Ja już napisałam przez nepotyzm. Przez nie zajęcie stanowiska, przez udzielenie subsydium itd. Tak dosłownie, państwo doprowadzacie gminę do ruiny. Państwo doprowadzacie do rażącego naruszenia prawa, wy jemu zezwalacie na to. O on się uśmiecha w twarz. Jak pan burmistrz powiedział w piętnastym roku na posiedzeniu rady: iż, my ukrywamy swoje dochody, iż gmina miała wydobywać piach, i każda forma, czy byłaby udzielona koncesja, czy doszłoby do kradzieży, dla gminy byłaby poważna, byłaby zawsze wygoda. Ponieważ z tego tytułu Państwo dostaniecie karę, która wpłynie do budżetu. I nie wiecie, że ta kara nawet nie była z Pana inicjatywy zrobiona, tylko na nasz wniosek, na podstawie naszych dokumentów, gdzie my udowadnialiśmy, że doszło do rażącego naruszenia koncesji. Rażące naruszenie koncesji na nieruchomości. Brak prawa do wykonywania swej działalności przez gminę. Bo gmina nie jest przedsiębiorstwem i nie jest osobą fizyczną. Oszustwo przy sprzedaży! Tak. Dodatkowo wpis w planie miejscowym kategorii nieruchomości, która nigdy nie miała prawa nazywać się nieruchomością pod wydobycie kruszyw. To wszystko wypłynie. I może Pan podnosić swoje brwi. Może Pan pisać donosy, może Pan swoim sposobem nas niszczyć. Nie uda się Panu! Nie uda! Ja zrobię wszystko, żeby Pan stąd wyleciał kominem! Dziękuję bardzo. Ja nie mam o czym więcej mówić. A Pani Przewodnicząca, Pani też powinna to stanowisko opuścić. Bo Pani łże, Pani ukrywa i Pani po prostu płąże się przed tym człowiekiem jak dywan. Wstyd! I nie ma się co uśmiechać!

W tym momencie pani H. Kuziemska – Ławreniw opuściła salę obrad.

Radny p. Mielczarek zwrócił uwagę, aby w przyszłości w takich sytuacjach przy kierowaniu wobec władz gminy tego typu określić, sformułować przerywać tego typu rzeczy. Bo nikt nie chce być obrażany. Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że na początku starała się grzecznie pani wytłumaczyć, aby poprosiła o możliwość zabrania głosu.

Radca prawny p. Grabowski objaśnił, że Pani pisze te same argumenty od wielu, wielu lat. I radni to analizowali. Nie chcemy po prostu by non stop trafiało to do rady, bo rada nie ma kompetencji w tych kwestiach, o których pani pisze. Od tego są inne organy, do których już pisała: Marszałka, prokuratury i innych. Wszystkie organy się tym zajmowały. I żeby uciąć kwestie pisania do rady gminy, zdecydowano, by ująć to jako skargę. Pani sama, co bardzo cieszy, uznała, że była to skarga. Więc nasze domniemania były słuszne w tym zakresie. I radni podejmą decyzję czy skargę uznać za zasadną, bezzasadną. Natomiast co do zachowania pani, radca prawny zaproponował pomoc przewodniczącej rady przy złożeniu zawiadomienia o zniesławienie.

Do tematu odniósł się także wóldarz gminy. Pan burmistrz zaznaczył, że na pewno część słuchaczy zna sprawę. Władze gminy są od tego, aby gmina osiągała jak najwyższe przychody. Cała procedura wydobycia była na wniosek p. Kuziemskiej – Ławreniw. Ona zwróciła się z wnioskiem o kupno tej drogi od gminy. Chciała kupić ją za 5, może 10, 12 tys. zł. To rzeczoznawca wyszacował, że jest warta 82 tys. zł. Gdyż wycenił też to, co można ewentualnie wykopać. Gdyby zostało to sprzedane za 5 tysięcy, względem burmistrza padłby zarzut niegospodarności. Że sprzedano za parę tysięcy coś, co było warte znacznie więcej. Dziś pani żąda od gminy zwrotu różnicy pomiędzy 82 tys. a 12 tys. Umożnienia jej podatku w całości – ponad 100 tys. zł. Jak dodał Pan burmistrz, poprosił US o przesłanie dokumentów, które potwierdzają, jakie dochody osiągnęła. I od tego momentu zaczęła się jazda. Jak podkreślił p. Ławniczak z przykrością patrzy się na sposób w jaki owa pani odnosi się do jego osoby,

przewodniczącej rady. Pani odwołała się do kilku prokuratur. MY nie wydajemy koncesji. Od tego jest Urząd Marszałkowski. To, że ktoś jej skradł coś, to nie jest nasza rzecz. To jest ich umowa, pomiędzy firmą a osobą fizyczną. Burmistrz nie może pozwolić, by umorzyć ponad 100 tys. zł podatku w przypadku gdy osoba dostała duże środki za wydobywanie. Postępowania toczą się, co trochę wyjaśniamy przed instytucjami co i jak. Urząd Górniczy, Wyższy Urząd Górniczy, cztery prokuratury. Niech sąd to rozstrzygnie.

Przewodnicząca Rady dodała, że p. Kuziemska – Ławreniów wymagała od niej, iż rada jest kompetentna by jej umorzyć wszystko. Wszystkie dokumenty i wszystko co ona kupiła, to jest przekrętem u pana burmistrza. Pani Ogińska zaznaczyła, A są dokumenty na to, że sama wystąpiła o kupno tej drogi, która weszła w skład jej posiadłości. Przystąpiła do przetargu. Skoro uznała, że cena jest zbyt wysoka, to mogła odstąpić od przetargu. Tak więc sama decydowała o swojej działalności. Ta pani wymusza, by rada umorzyła jej to wszystko. Jak dodała p. Ogińska, rada może przychylić się do jakiejś sytuacji, można rozłożyć na raty, umorzyć jakąś ratę, bo różne sytuacje dotyczą rodzin. Ale rada nie ma prawa rozpatrywać spraw tej pani.

Pan Ławniczak dodał, że w roku ubiegłym umorzone zostało 426 zł, była to szczególna sytuacja. Komisja rolna opiniowała. Na raty zostało rozłożone 2 650 zł. Ale umorzyć ponad 100 tys. zł to proszę wskazać podstawę.

Pani Ogińska przeszła do przyjęcia uchwały głosowaniem, pytając: „Kto z Państwa Radnych uznaje skargę Państwa Borysa Ławreniów oraz Haliny Kuziemskiej - Ławreniów za bezzasadną?”  
(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)  
Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że skargę uznało za bezzasadną 15 radnych.  
Pani Ogińska wyjaśniła, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Szadek.**  
Prowadząca sesję wyjaśniła, że w tym przypadku chodzi o skargę o treści tej samej, ale z dnia 02.05.2017 r. Po czym przeszła do procedowania uchwały. Pytaniem: „Kto z Państwa Radnych uznaje skargę p. Borysa Ławreniów oraz p. Haliny Kuziemskiej – Ławreniów za bezzasadną?”  
(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)  
Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że skargę uznało za bezzasadną 15 radnych.  
Pani Ogińska wyjaśniła, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**Pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w Sołectwie Łobudzice.**  
Radca prawny zwrócił uwagę, że w uchwale należy podać datę, kiedy odbędą się wybory.

Pani Ogińska zapytała: „Wysoka Rado, kto jest za przyjęciem uchwały nr 6 w/s zarządzenia wyborów uzupełniających w sołectwie Łobudzice, które odbędą się 25.07.2017 r?”  
(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)  
Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę przyjęto jednogłośnie.

**Pkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości Powiatu Zduńskowolskiego, stanowiących drogi gminne na terenie Gminy i Miasta Szadek na rzecz Gminy i Miasta Szadek.**  
Do uchwały nie zgłoszono uwag. Pani Ogińska pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?”  
(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)  
Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę przyjęto jednogłośnie.  
Pani Ogińska zaznaczyła, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Pkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny nieruchomości Gminy i Miasta Szadek, stanowiącej drogę powiatową na terenie Gminy i Miasta Szadek na rzecz Powiatu Zduńskowolskiego.**  
Do uchwały także nie zgłoszono uwag. Pani Ogińska pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały nr 8?”  
(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)  
Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę przyjęto jednogłośnie.  
Pani Ogińska zaznaczyła, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, podlega ogłoszeniu na tablicy informacyjnej urzędu, stronie internetowej.

**Pkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jamno”.**  
Kilka słów objaśnienia złożył Pan burmistrz. Poinformował, że rezerwat Jamno jest terenem Skarbu Państwa, teren zamknięty. Analizowaliśmy propozycję pod kątem wpływu na działalność naszych mieszkańców. Przedłożone uzgodnienie dotyczy tego co dzieje się wewnątrz rezerwatu. Nie ma to wpływu w żaden sposób na działalność mieszkańców sąsiadujących miejscowości. Nie musimy robić żadnych zmian, planów. Są to wewnętrzne dokumenty, jakie RDOŚ musi opiniować dla tego typu rezerwatów.



Radna p. Subczyńska dodała, że gdyby plan ochrony dotyczył powierzchni gruntów rolnych rolników, to wtedy należałoby się ustosunkować. Natomiast jeżeli dotyczy ziemi należącej do Skarbu Państwa, rolnicy nie muszą dostosować się do tego planu ochrony.

Pani Ogińska przeszła do przyjęcia uchwały nr 5. Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?”

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych – chwilowo nie było jednego radnego)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że uchwałę przyjęto 14 głosami.

Pani Ogińska dodała, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Pkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na parkingu niestrzeżonym nie będącym drogą publiczną na terenie Miasta Szadek na działce 203/4, obr.10 Szadek Miasto – tzw. „Rynek” oraz ustalenia opłat za parkowanie w tej strefie oraz sposobu jej pobierania.**

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek zwrócił uwagę, że już raz gmina zmierzyła się z tym tematem. Są uwagi kupujących, handlujących, że cały czas jest blokowane miejsce. Wracamy do tego w innej formie. Należy mieć nadzieję, że już bez żadnych perturbacji. Główna zasada – godzina jest bezpłatna. Następna godzina to 3 zł. Liczymy, że to zablokuje tych, którzy przyjeżdżają sobie na cały dzień, zostawiają samochody. Jest miejsce 50 m dalej. Opłatę będzie zbierać upoważniony pracownik gminy, lub jeśli będzie tańszy w zakupie parkomat, to wybierzemy taką formułę. Na początek raczej będzie to pracownik, żeby informować. Przez godzinę czasu można zrobić zakupy, załatwić sprawę w urzędzie.

Radny p. Mielczarek zwrócił uwagę, że warto zamontować tablice informacyjną, dużą z regulaminem parkowania, opłatami. Żeby to było wcześniej.

Włodarz gminy zgodził się z uwagą. Po sprawdzeniu przez wojewodę uchwały, ogłoszeniu, przekazemy informację łącznie z tablicą.

Przewodnicząca Rady przeszła do procedowania uchwały. Wystosowawszy zapytanie: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?” poprosiła o głosowanie.

(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że uchwałę przyjęto 14 głosami.

Głosów „przeciwko” nie było, „wstrzymujących się” – 2 głos.

Wobec niezgodności rachunkowej p. Ogińska jeszcze raz zapytała: „Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w/s płatnego parkowania?”

(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że uchwałę przyjęto 14 głosami.

Głosów „przeciwko” nie było, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Pani Ogińska zaznaczyła, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

**Pkt 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2017-2027.**

Wystosowawszy zapytanie: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały w/s zmiany WPF Gminy i Miasta Szadek na lata 2017-2027?” p. Ogińska przeprowadziła głosowanie.

(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę przyjęto 15 głosami.

**Pkt. 20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2017.**

Pani Ogińska przedstawiła główne założenia zmian w budżecie na poszczególnych działach, z określeniem na co zostają przeznaczone. Następnie, pytaniem: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 12 w/s zmian w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2017?” p. Ogińska przeprowadziła głosowanie.

(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę przyjęto 15 głosami.

Przewodnicząca Rady dodała, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Pkt 21. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.**

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że środki finansowe jakie zostaną przekazane wynoszą 3 tys. zł z przeznaczeniem na służby ponadnormatywne realizowane na terenie naszej gminy. Następnie pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 13 w/s przekazania środków finansowych dla Policji?” zaproponowała głosowanie.

(W głosowaniu udział brało 15 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę przyjęto 15 głosami.

**Pkt. 22. Interpelacje i wnioski radnych.**

Nie zgłoszono.

Radna p. Subczyńska korzystając z okazji w imieniu dyrekcji MGOK w Szadku zaprosiła na Ogólnopolską XIV Galę Kapel Podwórkowych na dzień 02 lipca 2017 r.

**Pkt. 23. Zamknięcie obrad XXXVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.**

Przewodnicząca Rady dziękując wszystkim za przybycie dokonała zamknięcia sesji słowami: „Zamykam obrady XXXVI sesji” zakończyła spotkanie.

Protokolant

  
Edyta Lubiszewska

Przewodnicząca Rady

  
Jariņa Ogińska

*Nagranie cyfrowe sesji stanowi podstawę do spisania protokołu. Nagranie można odsłuchać w Biurze Rady.*