

Znak: RG.6733.27.2015

Szadek, dnia 04.11.2015 r.

**DECYZJA
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 51 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 poz. 267, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 września 2015 r., Gminy i Miasta Szadek, ul. Warszawska 3, 98-240 Szadek,

ustalam

dla Gminy i Miasta Szadek, ul. Warszawska 3, 98-240 Szadek,

warunki i zasady zagospodarowania terenu

dla inwestycji celu publicznego, polegającego na przebudowie drogi publicznej gminnej Nr 119176E (ul. Wilamowska) oraz drogi publicznej gminnej Nr 119173E (ul. Parkowa) na działce nr ewid. 137/2 (obręb 10 Szadek-miasto) położonej w gminie Szadek.

Linie rozgraniczającą teren inwestycji pokrywającą się z granicą terenu objętego wnioskiem pokazano na mapie w skali 1:1000, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji (Zał. 1).

Warunki i szczegółowe zasady zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych:

1. warunki i wymagania w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

- a) Projekt techniczny musi uwzględniać warunki wynikające z:
- ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409, z późn. zm.),
 - ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 460, z późn. zm.),
 - rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430).

2. warunki i wymagania w zakresie ochrony środowiska, wynikające z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.) oraz przepisów związanych z ochroną środowiska:

- planowana inwestycja położona jest poza zasięgiem obszarów chronionych na podstawie przepisów o ochronie przyrody,
- zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.) w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu,
- prowadzenie inwestycji na gruncie powinno odbywać się zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami ochrony przyrody – ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.),
- przepisy prawa w zakresie ochrony środowiska obowiązują inwestora,
- przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na gruncie dr. Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne,
- w przypadku stwierdzenia na przedmiotowym obszarze urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, nie ujętych w ewidencji wód, urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów, prowadzonej przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi, kolidujących z realizowaną inwestycją, inwestor

zobowiązany jest we własnym zakresie do rozwiązania kolizji w sposób zapewniający prawidłowy odpływ wód,

3. ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- planowana inwestycja znajduje się poza strefami wymagającymi szczególnej ochrony konserwatorskiej,
- w przypadku prowadzenia prac ziemnych należy postępować zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446).

4. obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- realizacja infrastruktury technicznej i obsługi komunikacyjnej – zgodnie z przepisami szczegółowymi na warunkach zarządców sieci i dróg,
- w przypadku przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury kolidujących z projektowaną inwestycją, wszelkie zmiany w przebiegu czy usytuowaniu obiektów infrastruktury należy uzgodnić z właściwym zarządcą sieci,
- planowaną inwestycję należy wykonać zgodnie z warunkami wydanymi przez właściwego zarządcę sieci,
- przy projektowaniu i budowie stosować właściwe odległości od sieci i urządzeń technicznych, a w przypadku kolizji z istniejącym uzbrojeniem ewentualna przebudowa na warunkach i za zgodą gestora sieci,
- usytuowanie obiektów w obrębie istniejących linii napowietrznych niskiego i średniego napięcia winno być zgodne z obowiązującymi przepisami,
- wszystkie prace budowlane w pobliżu czynnych linii elektroenergetycznych, należy wykonywać zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 2003 roku w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. nr 169, poz. 1650), Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 817) oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401),
- ustala się obowiązek uzyskania opinii od PGE Dystrybucja S.A. w zakresie parametrów technicznych linii napowietrznych niskiego i średniego napięcia przyjętych przez projektanta do opracowania projektu budowlanego. Zgodnie z opinią z dnia 13.10.2015 r., znak: L.dz/RM/DG/7033/2015 PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź – Teren Rejon Energetyczny Sieradz wyraża zgodę na realizację inwestycji. W przypadku wystąpienia kolizji z urządzeniami elektroenergetycznymi inwestor jest zobowiązany do ich przebudowy w oparciu o procedurę usunięcia kolizji na podstawie wcześniej złożonego wniosku.

5. ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

Na etapie projektu budowlanego należy zapewnić wymagania ochrony interesów osób trzecich w rozumieniu art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409, z późn. zm.). Lokalizowanie planowanej inwestycji na terenie prywatnym wymaga uzyskania pisemnej zgody właściciela na wejście w teren oraz trwałe umieszczenie urządzeń związanych z inwestycją. Inwestycja nie może powodować ograniczeń w prawidłowym zagospodarowaniu terenów sąsiednich zgodnie z ich przeznaczeniem.

6. dane charakteryzujące wpływ inwestycji na środowisko:

- inwestycja powinna minimalizować negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze.

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich – art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 63 ust. 4 ustawy – wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

Integralną część decyzji stanowi załącznik graficzny (Zał. 1), sporządzony w skali 1:1000.

6. ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:
Działka nr ewid. 137/2 nie znajduje się w terenie górniczym.

UZASADNIENIE

Z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi publicznej gminnej Nr 119176E (ul. Wilamowska) oraz drogi publicznej gminnej Nr 119173E (ul. Parkowa) na działce nr ewid. 137/2 (obręb 10 Szadek-miasto) położonej w gminie Szadek, wystąpiła w dniu 22 września 2015 r., Gmina i Miasto Szadek, ul. Warszawska 3, 98-240 Szadek.

Zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2014 r. poz. 518 z późn. zm.), za cel publiczny uznaje się między innymi wydzielanie gruntów pod drogi publiczne i drogi wodne, budowa i utrzymywanie tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego części lotniczych lotnisk oraz służących do kierowania, kontroli, nadzoru i zabezpieczania ruchu lotniczego w tym rejonów podejść, a także łączności publicznej i sygnalizacji. Przedmiotową inwestycję należy traktować zatem jako cel publiczny, który podlega procedurze uzyskiwania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

„(...) Wobec pozostałych dróg publicznych, tj. wobec pozostałych dróg krajowych, a także wobec dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych, problem wyłączności stosowania ustawy o szczególnych zasadach jest bardziej złożony.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach, ustawa określa zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086, ze zm.), w tym warunki lokalizacji i nabywania nieruchomości na ten cel, oraz budowy tych dróg, a także organy właściwe w tych sprawach.

Powyższe sugeruje, że problematyka lokalizacji i nabywania nieruchomości pod drogi publiczne uregulowana jest właśnie w ustawie o szczególnych zasadach. Nie wydaje się jednak, aby cytowany przepis wyłączał ogólne zasady określania lokalizacji dróg publicznych, zawarte w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, ze zm.), oraz ogólne zasady pozyskiwania nieruchomości pod budowę dróg publicznych w drodze cywilnoprawnej i w drodze wyłączenia, zawarte m.in. w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, ze zm.). Brak jest bowiem w ustawie o szczególnych zasadach wyraźnego wyłączenia stosowania wskazanych ustaw, w taki sposób, jak ustawodawca uczynił to wobec ustawy o autostradach płatnych w art. 44 ustawy o szczególnych zasadach. Wprawdzie w art. 10 ustawy o szczególnych zasadach stwierdzono, że w sprawach dotyczących lokalizacji dróg przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym nie stosuje się, co według art. 84 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oznacza, że nie stosuje się w istocie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, to należy uznać, iż powołany art. 10 wyłącza stosowanie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w sprawach, w których lokalizacja drogi publicznej dokonywana jest na podstawie ustawy o szczególnych zasadach. Przepis art. 10 oznacza zatem, że ustawa o szczególnych zasadach wyłącza stosowanie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w sprawach, w których zostanie zastosowana ustawa o szczególnych zasadach. Nie można jednak wykluczyć stosowania ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do lokalizacji dróg publicznych, lecz w takim przypadku nie stosuje się regulacji z ustawy o szczególnych zasadach. Za dopuszczalne wydaje się określanie lokalizacji dróg publicznych w sposób ustalony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. w planie miejscowym lub w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, skoro ustalenie lokalizacji drogi publicznej na podstawie ustawy o szczególnych zasadach ma charakter wnioskowy (...).

(...) Jeżeli zaś uznać, że art. 1 ust. 1 i art. 10 ustawy o szczególnych zasadach nie wyłącza dopuszczalności określania lokalizacji dróg publicznych w planach miejscowych, jako tworzonych na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, to brak jest racjonalnych podstaw do wykluczenia dopuszczalności określania lokalizacji dróg publicznych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, także wydawaną na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Należałoby przyjąć, że ustawa o szczególnych zasadach tworzy dodatkowe, acz szczególne zasady ustalania lokalizacji dróg publicznych, które nie wyłączają dopuszczalności określania lokalizacji takich dróg także w sposób określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przy stosowaniu ustawy o szczególnych zasadach w danej sprawie, nie stosuje się jednak ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...)"

Po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy oraz po dokonaniu analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji oraz po stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz mając na uwadze fakt, iż inwestor przedłożył wymagane przepisami dokumenty, należało orzec jak w sentencji.

Zgodnie z przepisami art. 60 ust. 4, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zm.) projekt decyzji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 w/w ustawy, która posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę.

Stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 decyzję (projekt decyzji) należy uzgodnić z:

- Wydziałem Dróg i Gospodarki Komunalnej Starostwa Powiatowego w Zduńskiej Woli, postanowieniem z dnia 01.10.2015 r., Znak: DR.7012.2.109.2015,
- Zarządem Dróg Wojewódzkich w Łodzi, postanowieniem z dnia 09.10.2015, znak: UD.7041.316.2015.RP.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Szadek w terminie 14- tu dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Gmina i Miasto Szadek,
2. A/a.



BURMISTRZ
GMINY I MIASTA SZADEK

Artur Ławniczak

Decyzja niniejsza
uprawomocniła się:

dnia... 03.12.2015r.

Z up. BURMISTRZA
SEKRETARZ
GMINY I MIASTA SZADEK

Wanda Kowak