

**RADA  
GMINY I MIASTA  
SZADEK**

**Protokołu Nr XLVI/03/2018**

**z XLVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek VII kadencji, która odbyła się dnia 21 marca 2018 roku w UGiM Szadek, godz. 11:00.**

**Obecni Radni:**

1. Ogińska Janina - Przewodnicząca Rady;
2. Ciołkowska Halina – Wiceprzewodnicząca Rady;
3. Kałużka Mirosław – Wiceprzewodniczący Rady;
4. Lubiszewski Sylwester,
5. Mielczarek Tomasz,
6. Rudecki Robert,
7. Sadza Emilian,
8. Szuster Radosław,
9. Subczyńska Alicja,
10. Bonikowski Andrzej,
11. Mąkosa Leszek,
12. Jaruga Mirosław;
13. Bralczyk Stanisław;
14. Jaruga Mirosław

**Spoza Rady obecni byli:**

1. Pan Artur Ławniczak – Burmistrz Gminy i Miasta Szadek;
2. Pani Wanda Nowak – Sekretarz Gminy i Miasta Szadek,
3. Pani Ewa Manios – Skarbnik Gminy i Miasta Szadek,
4. Pan Mariusz Rosiński – Komendant KPPSP w Zduńskiej Woli,
5. Pani Urszula Przytuła – Kierownik MGOPS w Szadku;
6. Pani Joanna Komońska – Pracownik MGOPS Szadek;
7. Pani Beata Olczyk – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Szadku,
8. Pani Elżbieta Gwiazda – Dyrektor Publicznego Przedszkola w Szadku;
9. Pani Bożena Sochaczewska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Krokocicach;
10. Pani Elżbieta Jarczak – Dyrektor MGBP w Szadku;
11. Pani Alina Stasiak – Przewodnicząca Koła Przyjaciół Dzieci w Szadku (przy OPTPD w Sieradzu)
12. Pan Ireneusz Stasiak – Dyrektor CUKZSR Wojsławice;
13. Pan Krzysztof Mistrzak – Członek SKR Szadek;
14. Państwo Grześkowiak wraz z córką Kingą - mieszkańcy miejsc. Dziadkowice;
15. Pan Marcin Grabowski – Radca prawny UGiM Szadek

W obradach XLVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek VII Kadencji udział wzięli również Sołtysi: Dorota Feliniak – Tarnówka, Barbara Kubiak – Prusinowice, Józef Kubiak – Sikucin, Grzegorz Duszyński – Borki Prusinowskie, Jan Adamczyk – Wilamów, Stanisław Bilski – Piaski, Krzysztof Durka – Choszczewo, Stanisław Koliński – Wola Łobudzka, Aniela Kusiak – Szadkowice, Zenon Królak - Dziadkowice, Eugeniusz Maciejewski – Przatów, Marek Klonowicz – Grzybów, Zenon Olejniczak – Kromolin Stary, Zbigniew Jagieła – Kobyla Miejska, Paweł Rólczak – Góry Prusinowskie, Kubiak Anna - Wola Krokocka, Grzegorz Szewczyk – Karczówek, Piotr Owczarek - Krokocice, Janina Wesołowska – Wielka Wieś, Lidia Mąkosa – Łobudzice, Grzegorz Pietras – Szadek, Paweł Chyciński – Rzepiszew, Jolanta Błaszczak – Górna Wola, Halina Mielczarek – Szadkowice - Ogródim oraz mieszkańcy gminy.

**Planowane tematy:**

1. Otwarcie obrad XLVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
  - z XLIV nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek,
  - z XLV Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.
4. Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Szadek z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawy różne.
6. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Szadku za 2017 rok.
7. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szadku w roku 2017.
8. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2017 roku w ramach „Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2015-2017”.
9. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie Gminy i Miasta Szadek za 2017 rok.
10. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie i Mieście Szadek w 2018 roku”.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 408/3 położonej w obrębie ewid. Boczki oraz działki 229/1 położonej w obrębie ewid. Łobudzice.
13. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy i Miasta Szadek na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Szadku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej w Krokocicach.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Prusinowicach.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2018-2018.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2018.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia/nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.
20. Interpelacje i wnioski Radnych.
21. Zamknięcie obrad XLVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

#### **Pkt 1. Otwarcie obrad XLVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.**

Przewodnicząca Rady p. Ogińska dokonała otwarcia sesji słowami: „Otwieram obrady XLVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek”. Następnie przywitała szczególnie ciepło Kingę Grześkowiak z Dziadkovic wraz z jej rodzicami. Przewodnicząca Rady przypomniała, że w roku ubiegłym Radni oraz Sołtysi Gminy i Miasta Szadek odpowiedzieli na apel p. Aliny Stasiak – Przewodniczącej Koła Przyjaciół Dzieci w Szadku – dotyczący pomocy właśnie dla Kingi. Wspólnie udało się zbierać i przekazać na rzecz Kingi pieniądze – przeznaczone na remont pokoiku dziewczynki. Pokoik został wyposażony między innymi w sprzęt do rehabilitacji. Prowadząca sesję dodała, że obojętni wobec akcji nie przeszli także strażacy z KPPSP w Zduńskiej Woli. Którzy również postanowili przeprowadzić zbiórkę pieniędzy w szczytnym celu. Kontynuując p. Ogińska przedstawiła Kindze a zarazem powitała: Wysoką Radę, Pana Burmistrza, Panią sekretarz, Panią skarbnik, kierowników jednostek podległych, Sołtysów. Powitała również: p. Alinę Stasiak, dyrektor SP Szadek - p. Olczyk, Komendanta KPPSP Zd. Wola, dyrektora ZSRCKU Wojśławice - p. Stasiaka, nieobecnych p. Wawrzyniaka (właściciel hurtowni elektrycznej Amber Zd Wola), p. Królewiaka (właściciela firmy DOM SKŁAD Szadek), przedstawiciela SKR Szadek p. Mistrzaka. Następnie p. Ogińska oddała głos przewodniczącej Koła Towarzystwa Przyjaźni Dzieciom przy SP Szadek - p. Stasiak.

Przewodnicząca Koła p. Stasiak wyjaśniła, że towarzystwo od siedmiu lat rok w rok organizuje pomoc dla jakiegoś potrzebującego dziecka. Od 2 lat zajęto się również pomocą dla Kingi Grześkowiak. Rozpoczęły się zbiórki pieniędzy, sprzedaż cegiełek. Pani Stasiak podkreśliła, że jest jej niezmiernie miło, ponieważ do każdego, do kogo by nie podeszła, nie zadzwoniła, usłyszała wyraz: „tak”. Ten wyraz towarzyszy za każdym razem kiedy podejmowane są działania na rzecz potrzebujących dzieci. I za ten wyraz „tak” p. Stasiak serdecznie podziękowała. W wyniku wspólnego działania na rzecz Kingi, udało się zmienić mały świat dziecka. Wydarzyło się dużo, zmienił się pokój Kingi dzięki wsparciu ze strony dobrych ludzi, którzy przekazali datki. Pani Stasiak wyjaśniła, że Kinga przygotowała podziękowania w postaci pięknych laurek dla wszystkich, którzy okazali serce. W tym momencie nastąpiło wręczenie podziękowań przygotowanych przez Towarzystwo za pomoc udzieloną Kindze, laurek przygotowanych przez dziewczynkę: p. Ogińskiej, Panu burmistrzowi, p. Bralczykowi jako najstarszemu stażem Radnemu, p. Kolińskiemu jako przedstawicielowi społeczności sołeckiej, Komendantowi Straży Pożarnej p. Rosińskiemu jako przedstawicielowi druhów strażaków, p. Mistrzakowi – SKR Szadek. Podziękowania za okazane serce, wsparcie otrzymali także pani dyrektor SP w Szadku, pan dyrektor ZSRCKU Wojśławice.

Na zakończenie p. Stasiak poinformowała, że każdy może przekazać 1% podatku na rzecz Kingi. By dziewczynka była rehabilitowana, by mogła w przyszłym roku samodzielnie stanąć na nóżkach i przyjść na sesję.

Przewodnicząca Rady skierowała słowa uznania dla rodziców Kingi, za ich optymizm, pracę na rzecz dziecka, by stanęło na nóżkach. Jednocześnie informując, że jeśli będzie potrzebna pomoc, to mogą liczyć na wsparcie.

#### **Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Pani Ogińska przeszła do przyjęcia porządku obrad sesji, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad?”

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

#### **Pkt 3. Przyjęcie protokołów:**

##### **- z XLIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek**

Do protokołu nie zgłoszono uwag. Prowadząca sesję poprosiła o głosowanie, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu z XLIV Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek?”

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kalużka poinformował, że protokół przyjęto jednogłośnie.

##### **- z XLV Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek**

Względem protokołu nie zgłoszono uwag. Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu z XLV Sesji Rady GiM Szadek?” p. Ogińska przeprowadziła głosowanie.

Protokół przyjęto jednogłośnie.

#### **Pkt. 4. Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Szadek z działalności międzysesyjnej.**

Pan Ławniczak rozpoczął sprawozdanie od informacji o szkoleniu dla rolników, które miało miejsce 20 marca, w którym uczestniczyli pracownicy ARiMR, KRUS, Inspekcji Weterynaryjnej. Szkolenie dotyczyło płatności bezpośrednich w tym roku. Poruszano ważne aspekty, które mają przełożenie bezpośrednio na sytuację finansową naszych rolników. Bo duża kwota płatności trafia na nasz teren. Duża grupa rolników nie otrzymała jeszcze dopłat. Dlaczego? Samemu należy wyciągnąć wnioski. W zakresie powierzchni ewidencyjnej działek jest sporo zmian. Zdaniem Pana burmistrza, w wielu przypadkach, gdy ktoś sprzedawał, dzielił działkę nie powinno być żadnych ruchów. Aczkolwiek ze względu na zmiany systemowe na nowo wyznaczono powierzchnię PEG. Powierzchnia była już raz ustalona, w jednolity sposób w 2009 r. Później w 2011. Teraz ktoś wymyślił nowy system, są przesunięcia. Które mogą skutkować błędami systemowymi. Przez co te płatności będą w maju, czerwcu. Mogą w wielu przypadkach zostać nałożone sankcje. Chociaż nie ma jasnego wytłumaczenia dlaczego. Ponadto odbyło się szkolenie dla rolników z zakresu ASF. To też może mieć znaczenie dla naszych producentów, naszej sytuacji finansowej gminy także. Pan Ławniczak wspominał, że w miał okazję rozmawiać z rolnikami z Podlaskiego. Którzy proszą o pomoc na różnym szczeblu, różne osoby. Ponieważ, te gospodarstwa, gdzie nie było ogniska w stadzie, a były w strefie napowietrznej, nie zostały objęte żadną pomocą. Nie mogą sprzedać trzody, nikt nie chce od nich jej kupić. I nie ma możliwości wypłaty odszkodowania z budżetu państwa. Wirus się rozprzestrzenia i prawdopodobnie dotknie terenu całej Polski. Oznacza to katastrofę gospodarczą. Nikt bowiem nie przebrnął w 5 minut na coś innego. Powstanie duża nadwyżka zboża 10-12 mln ton. W przypadku naszej gminy płatnicy podatku rolnego są przeważającymi w naszych przychodach. Burmistrz zachęcił do stosowania bioasekuracji, narzędzi z tym związanych. W lutym 2018 r. weszło rozporządzenie, że wszystkie gospodarstwa, gdzie prowadzony jest chów trzody będą kontrolowane. Jeśli gospodarstwo w 3 miesiące nie spełni wymogów, otrzyma decyzję administracyjną o zamknięciu produkcji tuczniaka. Pan burmistrz dodał, że na terenie naszej gminy ze 100 gospodarstw, 12 spełnia wszystkie wymogi. Reszta nie. Dlatego należy dostosować gospodarstwo do nałożonych wymogów. Żaden lekarz weterynarii nie poświadczy, że spełnia się wymogi, jeśli nie zostaną spełnione. Jest to bardzo ważny temat, dla przyszłości gospodarstw. Bo decyzja o wyłączeniu z produkcji od 3 do 5 lat nie oznacza nic dobrego. Włodarz gminy wspominał, że z Ukrainy importuje się bezcłowo zboże. Jest importowane w bardzo dużych ilościach. To również źródło roznoszenia ASF. Pozostaje mieć nadzieję, że dojdzie do zdymisjonowania ministra, który nie informował właściwie o problemie, nie reaguje w żaden sposób. Jak zaznaczył p. Ławniczak, zwróci się do Rady o przyjęcie stanowiska, o zabezpieczeniu środków w budżecie państwa dla tych rolników, gdzie nie ma ogniska wirusa, ale objęci są strefą napowietrzną. Rolnicy z Podlasia są załamani. Ponad tysiąc gospodarstw zamknęło produkcję i nie ma z czego i jak przebrnąć się na coś innego.

Kontynuując, Pan burmistrz zaprosił na szkolenie 05.04 w zakresie dofinansowań na szkolenia, zakupy inwestycyjne dla stowarzyszeń, do LGD. Ponadto pracownicy ARiMR w gminie będą mieć dyżury, udzielać pomocy rolnikom przy składaniu wniosków w godz. 11-15:00. Dla gospodarstw, które chcą prowadzić, prowadzą sprzedaż bezpośrednią, przygotowane będzie z Inspekcją Weterynaryjną szkolenie, jak przygotować dokumentację zgodnie z przepisami.

Włodarz gminy poinformował, że otrzymuje sporo pytań dotyczących ograniczenia godzin sprzedaży alkoholu w związku z nowymi przepisami. Na naszym terenie jest sporo punktów sprzedaży alkoholu. Pomysł o zakazie handlu w niedzielę jest pomysłem dobrym, niedziela powinna być czasem wolnym dla bliskich. Natomiast ograniczanie ilości godzin sprzedaży alkoholu, punktów może doprowadzić – w ocenie Pana burmistrza - do powrotu na większą skalę sprzedaży alkoholu z niewiadomych źródeł, ciemnej strefy. Ludzie będą biegali po melinach by zakupić jakiś trefny alkohol. Dlatego jako burmistrz rekomenduje, by zostawić to w takiej formule jak to funkcjonuje.

Następnie p. Ławniczak poinformowała, że nadal nie udało się sprzedać mieszkania po x. Ciapcińskim. Musimy obniżyć cenę. Ta cena będzie poniżej tej ceny, wyszacowanej przez komornika. Co oznacza, że różnicę będziemy zmuszeni dopłacić z własnych środków. My się obawiamy zajęcia nam konta. Były trzy, cztery podejścia do sprzedaży, ale nikt się nie zgłosił. Każdy miesiąc opóźnienia działa na naszą niekorzyść. Ostatnio samorządy otrzymały informacje z Ministerstwa Finansów o zobowiązaniu do złożenia korekt deklaracji podatkowych. Dotyczy do ustawy o VAT. Gminy są zobowiązane zrobić korekty 10 lat wstecz, za ten VAT, który kiedyś odzyskały. Czyli jak odliczyliśmy 23% od inwestycji wody, kanalizacji tak teraz musimy zrobić korekty i odliczyć 3%. Reszta do budżetu Państwa. Dotyczy to wszystkich gmin. Nie tylko gm. Szadek. Pan burmistrz zaznaczył, że jest za zmianą prawa, by uszczelnić VAT. Jednak niech to obowiązuje od 01.01.2018 r. na przyszłe lata, a nie 10 lat wstecz. Z tych 27 mld zł, o których mówi Ministerstwo Finansów, 10-15 mld stanowią wspólne środki, których jako samorządy nie możemy odliczać. Taka interpretacja jest zaskoczeniem dużym. Prawo niech zacznie obowiązywać do przodu a nie do tyłu. Pan burmistrz wspominał, że chociaż nie ma jeszcze interpretacji, Ministerstwo Finansów zbiera już dane ze wszystkich gmin, co w naszym przypadku będzie ogromnie ważne – w zakresie wysokości podatków. Są stawki podatków, które minister podaje w określonych grupach, rekomendowane. My jako gmina obniżamy je. W tym roku prawdopodobnie wprowadzone zostanie, że skoro rada gminy obniża stawki podatków do

czego mam prawo, to powinna liczyć się z tym, że kwota obniżki podatków będzie stanowić kwotę obciążenia subwencji.

Następnie p. Ławniczak poruszył temat funduszu sołeckiego. Od 2010 roku do 2015 był realizowany przez naszą gminę. Fundusz sołecki to środki własne samorządu, dedykowane wprost dla poszczególnych miejscowości. Po rozliczeniu, możemy ubiegać się o zwrot określonej kwoty. Teraz szacuje się, że będzie to ok. 20%. Pan burmistrz przybliżył wysokość funduszy w poszczególnych sołectwach gminy w przekroju 2010 -2015, wydanych środków w ramach funduszu. Łącznie przez te lata wydano 1 379 534,00 zł. Były to potrzebne środki, bardzo dobrze wydatkowane. Usprawniono działanie wielu świetlic, zakupiono wyposażenie, zrealizowano to, co przez wiele lat było zaniedbane, pomijane. Jak podkreślił Pan burmistrz, jesteśmy teraz na takim etapie, kiedy warto pomyśleć o inwestycjach, które przyczynią się do poprawy życia ogółu mieszkańców, będą mogły służyć wszystkim sołectwom. Włodarz gminy podkreślił, że we wszystkich miejscowościach mamy sporo prac, związanych z wycinką drzew, zakrzaczeń, przekopaniem rowów przydrożnych, melioracyjnych. Mamy spółkę wodą, która została reanimowana. I w pewnym zakresie zaczęła te prace realizować. Dlatego też, jako burmistrz składa propozycję, żeby, jeśli rada przyjmie uchwałę o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego na 2019 – sołectwa wszystkie zrzuciły się na koparkę wraz z oprzyrządowaniem do wycinki, odmulaczem. Koparka zostałaby powierzona ZGK, który mógłby wykonywać też usługi dla spółki wodnej. Dziś nie ma ludzi, którzy chcieliby pracować przy wycince. Nawet nadleśnictwa płacące dobrze, nie mają pilarzy. Pomysł wart jest rozważnie, przemyślenia. Ponadto, jak nadmienił p. Ławniczak, mamy problemy komunikacyjne. Za chwilę może się tak stać, że PKS Zd. Wola, co jest sygnalizowane, ogłosi upadłość. Kondycję finansową mają jaką mają. I połączenia komunikacyjne, które są, przestaną istnieć. Trudno sobie to wyobrazić. Pan burmistrz podkreślił, że liczył na to – patrząc na założenia przy których kierowano się tworząc powiaty, że sprawy komunikacji, ochrony zdrowia, bezpieczeństwa będą formułowane przez powiaty. Nie wiadomo czym się dzisiaj powiat zajmuje. Nie widać żadnych działań w obszarze organizacji komunikacji całego powiatu. A przecież nie mają samochód, którym można dojechać. Firma Wicher uruchomiła kursy, ale może to być mało. Być może trzeba będzie zastanowić się, by gmina kupiła busiki, aby zabezpieczyć transport bezpośredni do miejscowości. W połączeniu z transportem oczywiście dla naszych dzieci. Bo kto nam to zabezpieczy? Powiat można zapomnieć. Miasto Zduńska Wola znów odwołało prezesa, nie ma z kim rozmawiać. Spółka ma straty, prawdopodobnie też może być upadłość.

Na zakończenie p. Ławniczak dał pod rozwagę temat rehabilitacji. Coraz więcej osób z naszego terenu potrzebuje korzystać z rehabilitacji. Tą, którą mamy w ośrodku zdrowia jest w ograniczonym zakresie. Brakuje miejsca. Podjęliśmy temat rozbudowy ośrodka. Niestety realnych szans na uzyskanie warunków zabudowy nie widać w perspektywie minimum 2 lat. Ze względu na możliwe odwołania ze strony właścicieli sąsiadujących. Pomysł do publicznej rozważki jest następujący: przeniesienie rehabilitacji do budynku, w którym jest obecnie MGBP. Oczywiście miejsce zostało by odpowiednio zaadoptowane, do wymogów rehabilitacji. Dojazd jest tu na poziomie zero, sporo miejsca na stanowiska do ćwiczeń. Natomiast jeśli chodzi o bibliotekę, będą już niedługo dostępne projekty kulturalne, takie jak biblioteka. Tam możemy uzyskać 63,3% dofinansowania. Gdyby udało się taki wniosek na dofinansowanie budowy biblioteki zrealizować, to koszt własny byłby na poziomie 120-140 tys. zł plus koszty adaptacji rehabilitacji. Jest to temat do przemyślenia. Jeśli nie zwiększymy zakresu usług rehabilitacji, to może być tak, iż NFZ nie da kontraktu na rehabilitację. Mamy 2-3 lata na działanie.

Radny p. Mielczarek zwrócił się do włodarza gminy z prośbą o przekazanie informacji w zakresie wysokości środków w ramach LGD.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek objaśnił, że jesteśmy na finiszu zakontraktowania 18 tys. zł we wspólnym projekcie urządzenia siłowni zewnętrznej w miejsc. Szadkowice – Ogródzim. Realizacja w tym roku. My nie ponosimy kosztów. Wniosek przeszedł, czekamy za umową. Na szkoleniu 05.04. będą przedstawione wszystkie zasady dla wniosków miękkich, czyli warsztaty, szkolenia, wyposażenia świetlic, place zabaw związane z rehabilitacją, rekreacją zewnętrzną. Liczymy, że w przeciągu 1.5 miesiąca będzie decyzja samorządu województwa na dofinansowanie Victorii. Jak będzie już podpisana umowa damy znać jaka jest kwota dofinansowania. Również niedługo rozstrzygnie się ile otrzymamy wsparcia na budowę drogi Góry Prusinowskie – Prusinowice. Te środki, które otrzymamy przeznaczymy na kolejne zadania drogowe. Doprecyzowując, jeden element jest zakontraktowany. Drugi liczymy, że bez problemu w ramach Lidera uda się zrobić. Złożyliśmy do samorządu województwa wniosek, ponieważ będzie w tym roku rocznica związana z rodziną Nenckich. Chcielibyśmy odświeżyć, odnowić to miejsce z jakimś kącikiem z ławeczkami. Czekamy za rozstrzygnięciem - powinno być do końca kwietnia. Po 05.04. zapadnie decyzja, które wnioski składamy do Lidera.

Radna p. Subczyńska objaśniła, że na szkolenie może przyjść każdy. Będzie można zgłaszać pomysły. W ramach małych grantów można pozyskać od 5 – 14 700 zł. Chcemy złożyć trzy wnioski.

Pan burmistrz zaznaczył, że na pewno chcemy pozyskać środki dla naszej orkiestry na porządne umundurowanie, plus jakieś instrumenty. Na pewno będziemy chcieli aby stowarzyszenie gminne pań również skorzystało.

#### **Pkt. 5 . Sprawy różne.**

Radny p. Szuster odniósł się do planowanej przez FCC Polska inwestycji na Wielkiej Wsi. W miesiącu styczniu padła informacja, że inwestor nie będzie realizować inwestycji, wycofał się z niej. Taka informacja poszła w obieg, szybko się rozeszła. Niestety okazało się, że jest nieprawdziwa. Radny zaznaczył, że zarówno Pan burmistrz, jak i radni zostali w błąd wprowadzeni. Dlatego należy to wyjaśnić. Mieszkańcy myślą, że temat umarł, zakończył się, a okazuje się, że toczy się cały czas swoimi torami. Zdaniem Pana radnego w momencie kiedy Pan burmistrz zorientował się, powinien poinformować np. przez internet. Żeby później jakiś mieszkaniec, przekonany, że sprawa została zakończona, nie przyszedł z pretensjami, że przespał coś, zaniechał działań, które wstrzymały by inwestycje. Radny poprosił o wyjaśnienie kwestii własności działek, na których planowana jest sortownia. Czy Syndyk jest jedynym właścicielem wszystkich tych działek, czy są jeszcze inne podmioty współnależące.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek podkreślił, że żadnej błędnej informacji nie było. Inwestor złożył wniosek o decyzję środowiskową. I zgodnie z prawem gmina musi przeprowadzić wszystkie czynności, krok po kroku. Ponadto, jak zaznaczył Pan burmistrz, przyjął stanowisko, że ze względu na rodzaj działalności na planowaną działalność nie może pozwolić, aby taka inwestycja powstała. Warunki środowiskowe są pierwszym elementem, o który inwestor występuje aby prowadzić dalsze prace, czyli warunki zabudowy, pozwolenie na budowę. Bez tych warunków środowiskowych inwestor nie może nic zrobić. Inwestor złożył wniosek, gmina nie wydała ostatecznej decyzji. Bo nie może jej wydać na tym etapie. Dopiero jak inwestor dostarczy wszystkie niezbędne elementy. O planowanej inwestycji bardzo szeroko informowaliśmy wszystkie możliwe strony, dołożyliśmy zgodnie z prawem te osoby, które się zgłosiły do nas, były sąsiadami, bądź w oddziaływaniu inwestycji – uznaliśmy jako strony. Jednak postępowanie musi toczyć się dalej. Pan Ławniczak podkreślił, że jako burmistrz nie może powiedzieć: nie podoba mi się i od razu piszę kwit na do widzenia. Decyzja będzie na pewno negatywna. Ale i od niej inwestor będzie mógł się odwołać. Tryb musi zostać zachowany. Otrzymaliśmy opinie z sanepidu, która mówi, że jest duże zagrożenie dla środowiska, że niezbędne jest przeprowadzenie pełnego raportu o oddziaływaniu na środowisko. Co potwierdza, że jest zagrożenie dla środowiska w tym obszarze. Wszystkie instytucje, które opiniują inwestycje muszą te opinie wydać. Po uzyskaniu ich, gmina wyda stosowną decyzję. Opinia dotrze być może w przyszłym tygodniu. Nie ma jeszcze opinii z RDOŚ. Cały tryb administracyjny musi być wyczerpany, po to żeby inwestor później nie żądał od gminy odszkodowania. Ze, któregoś elementu nie przeprowadziliśmy. Pan burmistrz podkreślił, że podtrzymuje swoją opinię, co do negatywnej decyzji. Inwestor deklarował w pierwszym rzucie, że będzie to baza transportowa. Ale jak złożył wniosek i zobaczyliśmy co, to tak się nie robi. Rozważamy dodatkową analizę dotyczącą ochrony wód w związku z nowym prawem wodnym, gdzie ustanawiamy strefę zagrożenia dla naszych ujęć wodnych. Być może będzie to jeden z elementów, który będzie mieć decydujące znaczenie przy wydaniu decyzji o warunkach środowiskowych. Dlatego nie rozumiemy, że kogokolwiek źle poinformowaliśmy. Może Pan radny mówi o innej inwestycji.

Radny p. Szuster wyjaśnił, że była informacja, że Syndyk, prowadzący postępowanie po upadłym tartaku na Wielkiej Wsi przekazał informację, że ten podmiot, który starał się o bazę transportową z przetwarzaniem odpadów wycofuje się z planów.

Włodarz gminy poinformował, iż taka informacja jest od Syndyka. Który działa w imieniu sądu.

Radny p. Szuster wyjaśnił, że rozumie. Jednak taka informacja wyszła, dlatego należałoby powiadomić dokładnie.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek objaśnił, że nie pamięta czy było wezwanie Syndyka do składania ofert. Jest to do sprawdzenia. Z tego co przekazywał Syndyk, takie zaproszenie skierował, czy kieruje. Ale nikt nie złożył oferty na zakup. Bo Syndyk może podjąć negocjacje. I miał termin wyznaczony, jednak nikt formalnie oferty nie złożył. Cały teren jest własnością firmy Kowalczyk. Której Syndyk prowadzi postępowanie upadłościowe. To jest oczywiście dzierżawa wieczysta od gminy. Lecz właścicielem tak naprawdę firma Kowalczyk. Syndyk jest osobą decyzyjną, działająca w imieniu sądu.

Radny p. Mielczarek wyjaśnił, że zaniepokojenie spowodowane było tym, że skoro przedsiębiorca wycofał się z inwestycji, to po co te wszystkie rzeczy są dalej prowadzone. Bo była informacja, że na 99% się wycofał, a w tym momencie okazuje się, iż się nie wycofał. Mamy świeżo w pamięci sortownię węgla, gdzie też miało być inaczej a wyszło jak wyszło. Dlatego będziemy przyglądać się temu uważnie, uczestniczyć jako mieszkańcy w tym. Jest to blisko osiedla, stąd obawy.

Włodarz gminy zaznaczył, że również podziela obawy mieszkańców. Stąd stanowisko jednoznaczne. Natomiast jako burmistrz nie może powiedzieć inwestorowi, żeby wycofał wniosek. Prawo działa tak, że nawet bez tytułu własności mogą uzyskać decyzję środowiskową. Nie wiemy w co gra do końca inwestor. Na pewno gmina musi zakończyć procedowanie tego wniosku. Nie ma to nic wspólnego z tym co robi Syndyk. Bo gmina też nie może powiedzieć Syndykowi: temu sprzedaj, a temu nie sprzedaj. Najchętniej jako gmina kupilibyśmy ten grunt. Syndyk jest nam winien ponad 200 tys. zł. Zastanawialiśmy się nad wygaszeniem wieczystego użytkowania jednak nie jest to takie proste ze względu na zaległości tam występujące. Informacyjnie, Pan burmistrz wspominał, że wszystkie decyzje dotyczące 4 nowych wiatraków powstałych w 2011 i 2012 r. były wydane w 2008 i 2009 r. Jeden z mieszkańców rozpoczął walkę z tymi wiatrakami. I SKO uchyliło nam decyzje środowiskowe zostawiając lokalizacyjną celę publicznego. Decyzje z 2008 r. środowiskowe. Jest to ewenement chyba w skali europejskiej. Trwa procedura odwoławcza, choć wtedy nie było przepisów. Jest to problem dla gminy. Co z tego, że jest to decyzja z 2008 r. czy 2009. Jak dodał Pan burmistrz, mógłby powiedzieć, że to moja poprzedniczka wydała te decyzje i nic mnie nie

obchodzi. Jednak jest pewna ciągłość, odpowiedzialność władzy. Nie przewidujemy takiego wariantu, ale jest takie zagrożenie: co się stanie jak sądy podważą decyzje lokalizacyjne i nakażą rozbiórkę wiatraku? Inwestor wystąpi o odszkodowanie do gminy. Ze w jeden wiatrak zainwestował 15 mln. Cztery wiatraki to 60 mln. I gmina będzie musiała oddać firmie prywatnej taką kwotę. Nowa ustawa o wiatrakach pomaga temu mieszkańcowi, gdyż działa wstecz. Co jest niebywale. Był temat w Boczkach, nowe przepisy jednoznacznie określiły, że nie ma mowy. Dlatego gmina musi przeprowadzić całą procedurę w każdym punkcie. Dodatkowo p. Ławniczak poinformował, że teraz cały kraj jest OSN. Po prawdzie, każda rzecz będzie wymagała oddziaływania na środowisko. A taki raport kosztuje kilka tysięcy. Jeśli chodzi o składowisko węgla, jest to teren zamknięty, kolejowy. Decyzje wydaje Wojewoda. Gmina w żaden sposób nie opiniowała, była przeciwna. Jednak teren zamknięty a koleje państwowe mogą wszystko.

Radny p. Mielczarek zwrócił uwagę, iż zima się kończy, asfalt odskakuje. Czy jakieś działania już w zakresie naprawy dziur są podejmowane. Jakaś firma, czy komunalna będzie to robić.

Pan burmistrz wyjaśnił, że liczymy, że większych przymrozków już nie będzie. Mamy wiele miejsc do naprawy. Można zgłaszać do p. Góralczyka te miejsca gdzie są ubytki. Zapytanie będzie puszczone w ciągu najbliższych dni. A jest na prawdę sporo miejsc. Nawet ul. Sieradzka, gdzie doszło do awarii wodociągu ostatniej, gmina musi ponieść koszty naprawy nawierzchni asfaltowej. Ten kawałek ok. 8 tys. zł będzie kosztować. My płacimy za zajęcie pasa drogowego i za każdy dzień, kiedy nie jest odtworzona ta nawierzchnia. Jednakże robienie w takich warunkach mija się z celem. Trzeba poczekać aż będzie temperatura powyżej zera, by masa się dobrze związała.

Radny p. Jaruga, dodał, że przejeżdżał ul. Sieradzką, kiedy panowie z ZGK już działali, by usunąć awarię. I szło im to sprawnie. Czy nie mogli by oni łątać mniejszych dziur? Czy nie ma jakiejś prostszej technologii?

Pan Ławniczak zaznaczył, że mogliśmy zobaczyć, jak starostwo sypało tzw. asfalt na zimno. Miesiąc czasu i asfalt na zimno się zwija. Musi być ta masa podgrzana. Lepiej się wiąże, zupełnie inna trwałość jest. Nie chcemy kombinować, bo się nie opłaci. Nawet niektórzy z naszych sołtysów, sygnalizowali, że po co było to robione, jak po kilku dniach się zwinęło.

Sołtys Wielkiej Wsi p. Wesołowska odnosząc się do sortowni węgla, podała, że uwarunkowania środowiskowe z tego o pamięta były robione w takim momencie, kiedy ta sortownia nie działała w pełni. Czy gmina ma możliwość zwrócić się do województwa, czy ochrony środowiska, żeby zrobili w tym momencie kontrole kiedy są najmniejsze opady i pył roznosi się daleko? Niecałe 100 m od sortowni jest rezerwat przyrody. A jeśli nie ma możliwości ponownego rozpatrzenia sprawy, to niech ta firma zabezpieczy jakoś teren poprzez ekrany ochronne, czy zamontowanie zraszaczy. Żeby ten pył się tak nie roznosił. Tam wszystko jest czarne, a drzewa wokół zaraz będą karłowacieć.

Sołtys Prusinowic p. Kubiak poinformowała, że jeśli chodzi o fundusz sołecki, to większość sołtysów, zdecydowanie jest za tym, by zakupić koparkę. Tylko, żeby to było ogólnie dostępne dla wszystkich sołectw.

Pan burmistrz wyjaśnił, że jeśli rada wyrazi zgodę na wyodrębnienie funduszu na rok 2019, to jest decyzja intencyjna, wysłamy to do Wojewody, który zbiera z wszystkich gmin, ile samorządów podjęło taką uchwałę. Wtedy określa się ilość dostępnych środków. Jest to zwykle miesiąc czerwiec, lipiec. Do końca września jest czas na odbycie spotkań w miejscowościach, podjęcie uchwał przez rady sołeckie.

Na tym zakończono sprawy różne.

#### **Pkt. 6. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Szadku za 2017 rok.**

Po krótko p. Ogińska przedstawiła sprawozdanie, zwracając uwagę na liczbę zatrudnionych pracowników, koszty działalności zakładu w roku poprzednim - 1 333 238,00 zł. Strata za rok ubiegły wyniosła 48 270,00 tys. zł. Zadłużenie względem zakładu za dostarczenie wody, odbiór ścieków i nieczystości stałych wyniosło ponad 50 tys. zł. Pani Ogińska podkreśliła, że zakład zwraca uwagę na potrzebę remontu reaktorów oczyszczalni ścieków.

Włodarz gminy zaznaczył, że nie jest to łatwa działalność. Wymaga zaangażowania, nadzoru. Spora grupa nie płaci za wodę, czynszu za mieszkania. I nie ma możliwości ściągnięcia tych zaległości. Nasz kierownik po sześciu latach podjął decyzję o rezygnacji z pracy w ZGK. Ogłosiliśmy konkurs. Trzy osoby zakwalifikowały się do dalszego etapu. W przyszłym tygodniu będą rozmowy. Ceny wody, ścieków, odbioru nieczystości są na najniższym poziomie w regionie.

Wobec braku uwag ze strony Radnych do sprawozdania, p. Ogińska przeszła do głosowania, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania z działalności z ZGK za 2017 rok?”

(W głosowaniu udział brało 13 Radnych. Wyszedł Radny p. Mielczarek)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że sprawozdanie przyjęło jednomyślnie.

#### **Pkt. 7. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szadku w roku 2017.**

Prowadząca sesję przekazała najważniejsze informacje z przedmiotowego sprawozdania: wysokość środków na realizację zadań własnych gminy w 2017 r. 1 727 554,48 zł. W tym 829 336,48 zł stanowiły środki własne gminy.

Pomocą świadczeń rodzinnych objęto ponad 300 rodzin, program 500+ jest realizowany płynnie (608 rodzin skorzystało), w ramach programu pomoc żywnościowa dla potrzebujących rozdysponowano 41 ton żywności (890 osób).

Włodarz gminy korzystając z okazji na ręce kierownika MGOPS w Szadku złożył podziękowania dla wszystkich pracowników ośrodka, za pracę, która wykonują. Trudną pracę. Zaznaczył, że ma świadomość, że skala wynagrodzeń nie jest adekwatna, odpowiednia do wykonywanej pracy. Jeśli chodzi o pomoc żywnościową, prowadzona jest przez fundację, która przy pomocy opieki społecznej urealnia pomoc. Ilość tej żywności jest ogromna. W roku ubiegłym testowaliśmy nową inicjatywę, przekazywania drewna do opału. Do tej pory przekazywaliśmy ekwiwalent na węgiel. Zastosowaliśmy inną metodę – drewno dostarczane przez gminę do osób potrzebujących. I sprawdziło się to. Zaoszczędziliśmy parę groszy środków gminnych.

Wobec braku dodatkowych zapytań ze strony rady, p. Ogińska przeszła do przyjęcia sprawozdania w drodze głosowania. Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania?” poprosiła o podniesienie ręki. (W głosowaniu udział brało 14 Radnych. Wrócił p. Mielczarek)  
Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że sprawozdanie przyjęto jednomyślnie.

**Pkt 8. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2017 roku w ramach „Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2015-2017”.**

Pani Ogińska po krótko przybliżyła zrealizowane cele, zadania programu, zrealizowanych projektów. Do sprawozdania nie zgłoszono uwag. Pytaniem: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego sprawozdania?”

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka poinformował, że sprawozdanie przyjęto jednogłośnie.

**Pkt 9. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie Gminy i Miasta Szadek za 2017 rok.**

Ponieważ względem sprawozdania nie zgłoszono dodatkowych zapytań, p. Ogińska poprosiła o głosowanie, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego sprawozdania za 2017 r.?”

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że sprawozdanie przyjęto jednogłośnie.

**Pkt 10. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.**

Pani Ogińska przybliżyła wysokość średnich wynagrodzeń: nauczyciel stażysta 2752,92 zł, kontraktowy 3055,74 zł, mianowany 3964,20 zł, dyplomowany 5065,37 zł. Są to kwoty brutto. Względem przedmiotowego sprawozdania radni nie mieli dodatkowych pytań. Wobec czego p. Ogińska przeszła do głosowania, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania?”

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że sprawozdanie przyjęto jednogłośnie.

**Pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie i Mieście Szadek w 2018 roku”.**

Przewodnicząca poinformowała, że obecnie zwierzęta przebywają koło Zawiercia. Na rok 2018 przewidziano na utrzymanie zwierząt kwotę 113 tys. zł. W tym: 99 tys. zł. to środki na utrzymanie zwierząt znajdujących się w schronisku oraz rezerwa na utrzymanie bezdomnych zwierząt, które trafią do schroniska.

Pan burmistrz wspomniał, że w programie znalazły się środki na zabiegi sterylizacji, kastracji kotów wolno żyjących- 3 000,00 zł. Podmiot, który wygrał przetarg zaproponował ofertę o 90 tys. tańszą aniżeli, to co mieliśmy w roku ubiegłym. Dla nas nie ma znaczenia, czy to jest Zawiercie, Szczecin. Ważne, że płacimy mniej. Jak wspomniał p. Ławniczak liczył na zmianę w ustawie, że jeśli po trzech miesiącach pies nie znajdzie właściciela, to zostanie uśpiony. Niemcy, Australia Holandia mają podobne rozwiązanie. A tak te psiaki po kilka lat są w schronisku, my płacimy za to ogromne pieniądze.

Uwag do uchwały nie zgłoszono. Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 1?” p. Ogińska przeprowadziła głosowanie.

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę przyjęto 14 głosami.

**Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 408/3 położonej w obrębie ewid. Boczki oraz działki 229/1 położonej w obrębie ewid. Łobudzice.**

Przewodnicząca Rady pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 2?” poprosiła o głosowanie.

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę przyjęto 14 głosami.

**Pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy i Miasta Szadek na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.**

Pani Ogińska wyjaśniła, że nic się nie zmienia w okręgach wyborczych. Tak jak było w poprzednich latach tak zostaje. Pytaniem: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały nr 3?” p. Ogińska przeprowadziła głosowanie.

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę przyjęto 14 głosami.

**Pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Szadku.**

Pani Ogińska objaśniła, że na prośbę Wojewody Łódzkiego zostaje uchylona uchwała w/s nadania statutu SP w Szadku. Do uchwały nie zgłoszono dodatkowych zapytań. Pani Ogińska przeszła do głosowania, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 4?”

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę przyjęto 14 głosami.

**Pkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej w Krokocicach.**

Do uchwały nie zgłoszono dodatkowych zapytań. Pani Ogińska przeszła do głosowania, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 5?”

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

**Pkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Prusinowicach.**

Przewodnicząca Rady pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 6?” przeszła do głosowania.

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

Pani Nowak – Sekretarz GiM Szadek wyjaśniła, że wobec uchwał w sprawie nadania statutów nie zostały podjęte wszczęcia postępowań. Podstaw prawnych do wszczęcia postępowań nie mieli. To jest umowa między urzędem wojewódzkim a nami. Wzorzec dla tych uchwał przyszedł od Wojewody. Uchylamy je tylko dlatego, że mamy umowę z wojewodą, gdzie nas o to poprosili. Dotyczyło to nie wszystkich statutów. Ponieważ statut SP w Szadku był ok. Jedynie Krokocic i Prusinowic. Lecz stwierdziliśmy, że nie można działać wybiórczo, i zostaną uchylone trzy. Żadnego wszczęcia nie było i nie będzie. Był ciąg telefonów, aby uchylić.

**Pkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2018-2018.**

Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że uchwałami budżetowymi wracają środki na pozycje, z których na poprzednich sesjach zostały zdjęte. Przedstawiła plan wydatków inwestycyjnych znajdujących się w zał. do uchwały.

Pan burmistrz objaśnił, że tak jak sygnalizował, te środki, które były przesunięte, zostały dołożone, wróciły na swoje pozycje. Czekamy na decyzje samorządu województwa w sprawie dofinansowań zadań drogowych. Wtedy dokładamy do następnych projektów, żeby były realizowane. Pan Ławniczak dodał, że był przeprowadzony ranking zadłużenia gmin, ile wypada statystycznie na mieszkańca. W naszym rejonie najwyższe zadłużenie gm. Sulmierzyce – 4900 zł, gm. Uniejów 1863 zł. Średnia to gm. Ostrówek 909 zł, Poddębice 1136 zł. Najniższe gm. Warta 520 zł, Szadek 325 zł. Jest to granica, na ile kredyty można zaciągać. Kredyt to też odsetki. Każdy kredyt trzeba spłacić. Przyjęliśmy zasadę realizowania zadań co roku. Nie szaleć tylko robić tyle na ile możemy.

Następnie, pytaniem: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?” p. Ogińska przeprowadziła głosowanie.

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę przyjęto jednogłośnie.

**Pkt. 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2018.**

Wystosowawszy zapytanie: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 8?” p. Ogińska przeprowadziła głosowanie.

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że uchwałę przyjęto jednogłośnie.

**Pkt 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia/nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.**

Przewodnicząca Rady poprosiła o uwagę, ze względu, na fakt, że będzie procedowana uchwała w/s wyrażenia lub nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu. Ponieważ nie zgłoszono uwag przeszła do pytania: „Kto z Pań i panów Radnych wyraża zgodę na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki na rok 2019?”

(W głosowaniu udział brało 14 Radnych)

Wiceprzewodniczący Rady p. Kałużka podał, że zgodę wyraziło 14 radnych.



**Pkt. 20. Interpelacje i wnioski Radnych.**

Pani Ogińska odczytała interpelację złożoną przez Radnego p. Sadzę: o załatwienie dziur w drogach asfaltowych miejskich Bobownia, Kościelna Sieradzka (miejsce po awarii), utwardzenia destruktem dróg gruntowych: Działkowa, na Grabowinach (od powiatowej do p. Ziembów), Karczówek (od rozwidlenia z droga asfaltową po las), oczyszczenia i pogłębienia rowu wzdłuż ul. Bobownia, naprawy oświetlenia zewnętrznej elewacji kościoła w Szadku od ul. Szpitalnej. Oraz udzielenie informacji w zakresie ul. Kościelnej – modernizacja asfaltu, chodnik – czy jest plan prac, etap wdrażania planu.

Włodarz gminy poinformował, że p. Wierucki przed kilka tygodni był chory. Także nie podejmował się napraw. Ale zastanawiamy się co zrobić z oświetleniem, żeby te naprawy były robione. Część lamp po zeszłorocznych wichurach uległo uszkodzeniu, spaliły się elementy sterujące. Doraźnie mamy ok. 70 sztuk do wymiany. Naprawa nie ma sensu, bo nie można nawet dokupić elementów. Mamy pomysł, by spróbować w tym roku budować w zwartej zabudowie własne słupy z oświetleniem plus do tego światłowód, który sami byśmy kładli. Za chwilę PGE będzie żądać zapłaty za każdy element umieszczony na ich infrastrukturze. Dlatego docelowo trzeba będzie stawiać własne słupy. Chcemy to zrobić w dwóch miejscowościach.

Przewodnicząca Rady Osiedla Szadkowice Ogrodzim podziękowała za nowe tablice z nazwami ulic na osiedlu.

**Pkt. 21. Zamknięcie obrad XLVI Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.**

Przewodnicząca Rady korzystając z okazji złożyła życzenia na Święta Wielkanocne. Słowami: „Zamykam obrady XLVI sesji” zakończyła spotkanie. Dziękując wszystkim za przybycie.

Protokolant

  
Edyta Lubiszewska

Przewodnicząca Rady

  
Jagna Ogińska

*Nagranie cyfrowe sesji stanowi podstawę do spisania protokołu. Nagranie można odsłuchać w Biurze Rady.*