

**RADA  
GMINY I MIASTA  
SZADEK**

**Protokół Nr II/2/2018**

**II Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek VIII Kadencji – 28 listopad 2018 r. Urząd Gminy i Miasta Szadek, godzina 10.00**

**Obecni Radni:**

1. Ogińska Janina – Przewodnicząca Rady
2. Kałużka Mirosław – Wiceprzewodniczący Rady
3. Sadza Emilian – Wiceprzewodniczący Rady
4. Bralczyk Stanisław
5. Durka Krzysztof
6. Golik Dorota
7. Jaruga Mirosław
8. Król Bogdan
9. Lubiszewski Sylwester
10. Mąkosa Leszek
11. Mielczarek Tomasz
12. Rudecki Robert
13. Sagan Tomasz
14. Subczyńska Alicja
15. Szwedzki Józef

**Spoza Rady obecni byli:**

1. Manios Ewa – Skarbnik Gminy i Miasta Szadek,
2. Filipowski Tomasz- Radny Powiatu Zduńskowolskiego,
3. Bożena Sochaczewska- Dyrektor SP w Krokocicach,
4. Beata Kończak – Dyrektor SP w Prusinowicach,
5. Elżbieta Gwiazda – Dyrektor PP w Szadku,
6. Beata Olczyk – Dyrektor SP Szadek;
7. Elżbieta Jarczak – Dyrektor MGBP Szadek;
8. Tomasz Drabik – Kierownik ZGK Szadek;
9. Marcin Grabowski – radca prawny UGiM Szadek

W obradach II Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek VIII Kadencji udział wzięli również Sołtysi:

Klonowicz M. – Grzybów, Szewczyk G. – Karczówek, Kubiak A. – Wola Krokocka, Duszyński G. – Borki Prusinowskie, Maciejewski E. – Przatów, Adamczyk J. - Wilamów, Kubiak B. – Prusinowice, Kubiak J. – Sikucin, Werekci D. – Lichawa, Biłski St. – Piaski, Kusiak A. – Szadkowice, Wesołowska J. – Wielka Wieś, Feliniak D. – Tarnówka, Mąkosa L. – Łobudzice, Rólczak P. Góry Prusinowskie, Owczarek P. – Krokocice, Chyciński P. – Rzepiszew, Królał Z. - Dziadkowice, Olejniczak Z. - Kromolin Stary.

**Planowane tematy:**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie komisji uchwał i wniosków.
4. Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Szadek z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawy różne.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji Rady Gminy i Miasta Szadek.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy i Miasta Szadek.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy i Miasta Szadek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Szadek.
12. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1dt (q) żyta dla potrzeb obliczenia podatku rolnego na 2019 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVII/362/2018 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 19 października 2018 roku w sprawie zaciągnięcia w 2018 roku kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2018-2028.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2018.
17. Interpelacje i wnioski radnych.
18. Zamknięcie obrad sesji.

**Pkt 1. Otwarcie obrad II Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.**

Przewodnicząca Rady słowami: „Otwieram obrady II Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek” rozpoczęła spotkanie.

Powitała Wysoką Radę, Panią skarbnik, pana mecenasa, p. Filipowskiego, kierowników, sołtysów. Za pomocą systemu do głosowania sprawdzona została obecność radnych, tym samym potwierdzona prawomocność obrad.

#### **Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Pan burmistrz ze względu na sprawy służbowe nie może uczestniczyć w sesji. Wobec czego wnosi o zdjęcie z porządku obrad punktu 4 – sprawozdania Burmistrza. Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofaniem punktu 4 porządku obrad?“, poprosiła o głosowanie w tej sprawie, za pomocą systemu do głosowań.

(W trakcie głosowania obecnych było 15 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za zdjęciem punktu głosowało 15 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie porządku sesji wraz z wprowadzoną zmianą, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku dzisiejszej sesji?“

(W trakcie głosowania obecnych było 15 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za przyjęciem porządku sesji głosowało 15 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

#### **Pkt 3. Powołanie komisji uchwał i wniosków.**

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby komisja uchwał każdorazowo składała się z trzech radnych. Zaczynając od prawej strony tak jak radni siedzą. Co sesja zmiana. Dziś p. Lubiszewski, p. Mielczarek, p. Bralczyk. Na następnej sesji kolejni radni. Wskazani radni wyrazili zgodę na udział w pracy komisji uchwał. Przewodnicząca zaproponowała głosowanie w sprawie przyjęcia składu komisji uchwał i wniosków.

(W trakcie głosowania obecnych było 15 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za powołaniem komisji w składzie jak wyżej głosowało 15 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Przewodniczącym komisji uchwał został p. Lubiszewski.

#### **Pkt. 4. Zdjęty z porządku obrad.**

#### **Pkt. 5. Sprawy różne.**

Radny p. Sadza zwrócił się z prośbą do radnego powiatowego p. Filipowskiego. Mieszkańcy Grabowin – bloczku przy ulicy 25, jak również części Grabowin za zjazdem z przejazdu kolejowego, złożyli interpelacje do mnie. Chodzi o założenie na tej ulicy progów zwalniających na odcinku przy bloczku i zaraz za nasypem kolejowym. Prośba o skierowanie tego do zarządu powiatu.

Radny p. Szwedzki zwrócił uwagę, że na ul. Stodolnianej należy zrobić chodnik z lewej strony, mostki. Na ulicy Glinianki na zakręcie również jest zniszczona przez duże samochody powierzchnia asfaltowa. Również należy to zrobić. Uskok ze Stodolnianej na Prusinowską w ogóle jest nieczynny – w trakcie ulewy woda asfaltem płynie.

Radny Powiatu Zduńskowolskiego p. Filipowski poprosił, aby interpelacje zostały odnotowane w protokole, pracownicy urzędu wystąpią do starostwa - zarządu o takie interpelacje, które państwo również macie i przedstawicie na swoich sesjach. Proszę, aby interpelacja była pisemnie wystosowana do starostwa.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że w protokole są zawsze umieszczane. Radni mogą wystosować pisemnie interpelacje i do starostwa ją skierować.

Radny p. Jaruga zapytał, jaka właściwie jest forma tych interpelacji? Pan Filipowski zasugerował coś takiego, że my składamy interpelacje ustnie, a pracownicy urzędu przepisują je do starostwa. Czy my sami musimy, czy możemy tylko pisać? Czy możemy?

Radny Filipowski podkreślił, że interpelacja radnego jest pisemna. Niezależnie czy do starostwa, czy do rady, przewodniczącego, burmistrza. Interpelacja powinna być pisemna. I w formie pisemnej powinna być odpowiedź na nią udzielona.

Radny p. Jaruga zwrócił uwagę, że mówimy o zasadach. Czy pisemną interpelacją do starostwa czy do urzędu? I urząd przekazuje do starostwa?

Pani Ogińska dodała, że można w biurze rady złożyć, a potem zostanie ona przekazana do powiatu.

Radny p. Mielczarek, zgodnie z przepisami interpelacje składamy faktycznie pisemnie i składamy na ręce przewodniczącej rady.

Radny Sadza zgodnie z przepisami jeżeli chodzi o interpelacje rady gminy powinny być zamieszczane na stronie urzędu. O ile dobrze pamiętam. I odpowiedzi na nie również.

Radny p. Jaruga: głupie pytanie, ale życie pokazuje, że czasem warto jest zapytać. Cały czas obowiązuje zasada, że na interpelacje należy odpowiedzieć?

Pani Ogińska: tak.

Radny p. Jaruga: Będę o tym pamiętać.

Radny p. Szwedzki poruszył temat mapek melioracyjnych. W urzędzie ich w ogóle nie ma. Sąsiad ma wszystko na dysku zgrane. Chcąc uzyskać informacje potrzebne chociażby przy budowie, trzeba płacić. Czy jest możliwość, żeby te mapy były w gminie. Żeby je sprowadzić.

Pani Ogińska, wyjaśniła, że mapy znajdują się w powiecie. Tam jest dział właściwy, zajmujący się mapami.

Radca prawny dodał, iż geodezja jest domeną powiatu. To są zadania starostwa. O jakie mapy panu chodzi?

Pan Filipowski przeprosił, że wypowie się w temacie jako osoba nieupoważniona. Radnemu chodzi o mapy nie geodezyjne a melioracyjne. Spółka wodna jest prywatna, wszyscy są właścicielami całości, jako rolnicy. Macie swojego przedstawiciela, prezesa p. Kubiaka Mariana, który zajmuje się sprawami spółki. Pan Kubiak powinien odebrać mapy. Pana sąsiad przywłaszczył sobie mapy melioracyjne, on je posiada. Od drugiego pana. Nie wszystkie mapy są też w Sieradzu w melioracji. Jak je odebrać trudno powiedzieć. Trudno powiedzieć. Sami jako rolnicy danej miejscowości powinniście rozmawiać z nim, i te mapy szadkowskie powinny być odebrane. We własnym zakresie powinniście to uregulować.

Sołtys Prusinowic p. Kubiak zwróciła się do radnego powiatowego o zajęcie się naprawą mostku w Prusinowicach, oraz poboczy drogi powiatowej.

Pani Halina Mielczarek – Szadkowie Ogrodzim Osiedle – zwróciła się do radnych p. Mielczarka i p. Bralczyka, by napisali interpelacje do starostwa w sprawie progów zwalniających na ul. Widawskiej, na osiedlu. Ponadto na skraju ul. Młynarska i Łąkowa powinno zostać zamontowane lustro uliczne. Na zebraniu, mieszkańcy osiedla zdecydowali, że należy zmodernizować ul. Wiśniową, Młodzieżową. Na osiedlu dochodzi do niszczenia znaków, może warto się zastanowić nad monitoringiem. Na terenie placu zabaw przy MGOK również potrzebny jest monitoring.

Radny p. Bralczyk wyjaśnił, że może jak będzie obecny Pan burmistrz zajmiemy się tym tematem.

Pani Ogińska, podkreśliła, że pani Halina przypomniała oczekiwania mieszkańców osiedla. W trakcie trwania roku budżetowego będzie realizowany. Na wiele pytań kompetentny odpowiedzieć jest pan burmistrz, jakie są możliwości finansowe budżetu, w jakim czasie, terminie byłoby to realizowane.

Radny p. Szwedzki zwrócił uwagę, że mało się mówi o drogach polnych. Drogi miały 8 metrów z rowami szerokości i nagle się okazuje, że 4 metry. W razie nieszczęścia, pożaru gdzie straż wjedzie? Są tak skracane drogi te przez rolników, czy można może równiarką wyrównać to wszystko, coś zrobić. Sprawić, by rolnicy przestali zwężać drogi polne. Rowy są zaorane, nie ma się jak minąć. Chciałbym aby rada, burmistrz tą sprawą zajęli się.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, iż jest to problem całej gminy, podorywanie dróg, zwężanie ich. Było to wiele razy poruszane. Na każdą drogę polną powinniśmy wysyłać geodetę. A ktoś musi go opłacić. Przekażemy panu burmistrzowi.

Wyczerpano sprawy różne.

#### **Pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji Rady Gminy i Miasta Szadek.**

Przewodniczący komisji uchwalił odczytał treść projektu uchwały, mówiący o powołaniu stałych komisji Rady Gminy i Miasta Szadek: rewizyjnej, skarg, wniosków i petycji, budżetu i rozwoju, społeczno – oświatowa.

Przewodnicząca Rady odczytała skład komisji rewizyjnej: Król, Subczyńska, Lubiszewski, Mielczarek, Bralczyk. Następnie skład komisji skarg, wniosków i petycji: Sagan Tomasz, Durka Krzysztof, Rudecki Robert, Szwedzki Józef. Skład komisji budżetu i rozwoju: Lubiszewski, Sadza, Jaruga, Bralczyk, Golił, Subczyńska, Kałużka, Sagan, Król, Mąkosa. Na koniec skład osobowy komisji społeczno – oświatowej: Mielczarek, Rudecki, Golił, Durka, Sadza, Kałużka, Szwedzki, Mąkosa.

Przewodnicząca Rady przeszła do przyjęcia uchwały w drodze głosowania, pytając: „kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w/s powołania komisji Rady GiM Szadek?”

(W trakcie głosowania obecnych było 15 radnych)

W wyniku głosowania, uchwała została przyjęta przez 15 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

#### **Pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek.**

Po odczytaniu treści uchwały przez p. Mielczarka, p. Ogińska poprosiła o zgłoszenie kandydatury na przewodniczącego tej komisji.

Radna Subczyńska zgłosiła p. Króla.

Radny Król wyraził zgodę na przewodnictwo komisji rewizyjnej.

Nie zgłoszono innych kandydatów. Wobec czego p. Ogińska przeszła do procedury głosowania nad uchwałą, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 2?”

(W trakcie głosowania obecnych było 15 radnych)

W wyniku głosowania, uchwała została przyjęta przez 15 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Przewodnicząca odczytała § 1 uchwały: w wyniku jawnego głosowania stwierdza się wybór radnego **Króla Bogdana** na przewodniczącego Komisji rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek.

**Pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji.**

Członek komisji uchwalił zapoznać zebranych z treścią uchwały.

Prowadząca sesję poprosiła o zgłoszenie kandydatury na przewodniczącego tej komisji.

Radny Durka zgłosił p. Rudeckiego.

Radny Rudecki wyraził zgodę na przewodnictwo komisji skarg, wniosków i petycji.

Nie zgłoszono innych kandydatów. Wobec czego p. Ogińska przeszła do procedury głosowania nad uchwałą, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 3?”

(W trakcie głosowania obecnych było 15 radnych)

W wyniku głosowania, uchwała została przyjęta przez 15 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Przewodnicząca odczytała § 1 uchwały: w wyniku jawnego głosowania stwierdza się wybór radnego Rudeckiego Roberta na przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy i Miasta Szadek.

**Pkt 9. Podjęcie u chwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy i Miasta Szadek.**

Radny Lubiszewski odczytał treść uchwały, którą ustala się miesięczne wynagrodzenie brutto Burmistrza Gminy i Miasta Szadek: wynagrodzenie zasadnicze w wysokości: 4.500,00 zł, dodatek funkcyjny w wysokości: 1.500,00 zł, dodatek specjalny w wysokości 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w wysokości: 1.800,00 zł, dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego w wysokości: 900,00 zł.

Nie zgłoszono uwag do uchwały. Pytaniem: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały nr 5?” p. Ogińska przeprowadziła głosowanie.

(W trakcie głosowania obecnych było 15 radnych)

W wyniku głosowania, uchwała została przyjęta przez 15 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Radca prawny p. Grabowski wyjaśnił, że wynagrodzenie burmistrza nie jest podnoszone. Zostaje na takim samym poziomie jak dotychczas. Mamy zalecenia RIO, aby przy każdej kadencji burmistrza ustalać na nowo wynagrodzenie.

**Pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy i Miasta Szadek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok.**

Prowadząca sesję wyjaśniła, że program należy podejmować co roku. Nie zgłoszono uwag do uchwały. Pytaniem: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały nr 5?” prowadząca sesję przeprowadziła głosowanie.

(W trakcie głosowania obecnych było 15 radnych)

W wyniku głosowania, uchwała została przyjęta przez 15 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

**Pkt. 11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Szadek.**

Przewodnicząca Rady poprosiła komisję uchwali o odczytanie treści projektu, podkreślając, że nie czytamy nazwisk. Radny p. Brańczyk odczytał uchwałę wraz z uzasadnieniem. Następnie p. Ogińska zadała pytanie: „Kto z Pań i Panów Radnych uznaje za bezzasadną skargę mieszkanki naszej gminy?”

(W trakcie głosowania obecnych było 15 radnych)

W wyniku głosowania, „za” bezzasadnością skargi zagłosowało 14 radnych.

Od głosu wstrzymał się radny Mielczarek (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Radny p. Jaruga zapytał, jak naprawdę funkcjonować ma rada z RODO, żeby głosować nad czymś, gdzie nie



można mówić nazwiska? Czy możemy, nie możemy? Radny wyraził zdanie, że treść uchwał powinna być jawna.

Radca prawny p. Grabowski podzielił zdanie przedmówcy. Jednak wytyczne są takie, że treść skargi jest znana Państwu jako radnym, bo musicie wiedzieć nad czym głosujecie. Natomiast samo nazwisko skarżącej nie powinno być podawane do publicznej wiadomości.

Radny Jaruga zapytał, czy jako radny może o tej skardze rozmawiać z osobami postronnymi i ujawniać nazwisko?

Radca prawny objaśnił, że nie powinno się. Ciężko oddzielić funkcję jako radnego od prywatnej rozmowy. Jeśli jest to rozmowa w towarzystwie, tak naprawdę osoba, której dane Pan ujawnił, może mieć do Pana pretensje na drodze cywilnej. Z drugiej strony można też do Pana wystąpić jako do radnego i w tym momencie powinien Pan odmówić. Bo skoro głosujemy, nie publikujemy, to też nie powinien Pan ujawniać. Tak jest, że skargami. Jest dysonans.

Radny Jaruga: więc jeśli będę chciał napisać donos, to mogę liczyć na to, że nikt nie ujawni kto go napisał?

Radca prawny: nie ujawniamy. Donosy z reguły są anonimowe. Poza tym p. Grabowski objaśnił, że skarga wędrowała między urzędami, ponieważ pismo jest napisane ogólnikowo, że nie wiadomo na kogo jest to skarga. Czy na radę, czy na przewodniczącą, czy na burmistrza. Stwierdziliśmy, że skoro Wojewoda nam odesłał, to rozpatrzmy to jako skargę na burmistrza. Czy będzie to zgodne z linią Wojewody, to nie wiadomo. Sama skarga napisana jest w sposób niezrozumiały, tam są wymienione trzy organy. Skoro była rada, to stwierdziliśmy, że organem właściwym do rozpatrzenia na rade skargi będzie Wojewoda. Tam wysłaliśmy i nam odesłali.

**Pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1dt (q) żyta dla potrzeb obliczenia podatku rolnego na 2019 rok.**

Radny p. Mielczarek odczytał treść uchwały uwzględniając szczególnie zapis § 1: Na rok 2019 obniża się średnią cenę skupu 1dt(q) żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego, ogłoszoną przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z kwoty 54,36 zł za 1dt(q) do kwoty 51,00 zł za 1dt(q).

Radny p. Sadza poinformował, że dyskusja w tej kwestii była długa na komisji. To jest oczywiście obniżenie ceny ogłoszonej przez GUS, z 54,36 zł na 51 zł. Natomiast w stosunku do roku poprzedniego jest to wzrost o 2 zł. Mieliśmy 49 zł, teraz będzie 51 zł. Wspólnie ustaliliśmy, co jest warte podkreślenia, że ta różnica, która wynikałaby z podniesienia ceny w stosunku do zeszłego roku, zostałaby przekazana tak naprawdę na prace melioracyjne potrzebne w gminie. Jak wiadomo mieszkańcy różnych części naszej gminy o takie prace proszą. Ta kwota różnicy byłaby zapisana w budżecie właśnie na te prace.

Radny Jaruga zgłosił oczywiste pytanie: pieniądze budżetowe, pieniądze podatkowe powinny być na całą gminę. Czy ta wyżka, która będzie, ta podwyżka podatku, która będzie przekazana spółce, bo takie są zamiary pana burmistrza, czy będzie wykorzystana na całą gminę?

Przewodnicząca Rady podała, że jej zdaniem tak. Tam gdzie będzie zachodziła potrzeba. Wszyscy rolnicy będą płacić z całej gminy. I te pieniądze powinny i będą wykorzystane na całą gminę.

Radny p. Jaruga: rozumiem. Taka jest oczywista oczywistości brzydko mówiąc. Natomiast życie czasami zaskakuje. Żeby nie było tak, że jak się zgłosimy do spółki wodnej, to ta powie: u was nie płacą, to nie będziemy nic robić. Jak to usankcjonować. Ja bym złożył wniosek formalny o przegłosowanie ażeby te pieniądze przekazane na spółkę wodną były wykorzystane na terenie całej gminy. I wtedy jestem skłonny zagłosować za tym, bo to jest dobry pomysł.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, że dziś głosowanie nad uchwałą. Natomiast wniosek wtedy, kiedy wpłyną te środki bieżące z podatku.

Radny Jaruga, jaka jest intencja rady w tym momencie? Podnosimy cenę, a jak się później zmienią intencje, że jednak to nie będzie na spółkę wodną lecz na coś innego?

Radca prawny wyjaśnił, że jeśli chodzi o konkretne przeznaczenie to jak będzie uchwała budżetowa należy zdecydować. Tam będzie przekazane, tam będzie odzwierciedlenie środków. Nie w tym momencie. Nie możemy uchwały podatkowej mylić z celowym przekazaniem części środków.

Radny p. Jaruga dodał, iż nie chce w tym momencie przekazywać tego celowo. Absolutnie nie. Pomysł Pana burmistrza jest dobrym pomysłem. Tylko, żeby był zrealizowany.

Radca prawny: od tego jest uchwała budżetowa.

Przewodnicząca Rady objaśniła, iż w trakcie realizacji budżetu możemy wniosek formalny złożyć.

Radny p. Jaruga zaznaczył, że będzie się trzymał wypowiedzi przewodniczącej, że środki budżetowe powinny być na całą gminę. Bo to jest oczywiste. Poprosił o udzielenie głosu w sprawie podatków sołtysom.

Radny Sadza, poinformował, że taką deklarację Pana burmistrza na komisji słyszeliśmy, chciałbym też w to wierzyć, że zostanie spełnione.

Radny Jaruga: ja też w to wierzę, jednak życie tyle razy zaskoczyło, że nic nie dziwi.

Radny p. Kałużka dodał, że to nie jest takie oczywiste. Bo jedni płacą składkę, drudzy nie płacą. Nie jest to oczywista sprawa, że wszystkim po równi się należy. Bo jeśli ja płacę do spółki składkę, a w innej miejscowości ktoś nie płaci, i miałyby być jednakowo robione, to gdzie sprawiedliwość społeczna jest? Bo są miejscowości co nie płacą składki. Więc powinno to być proporcjonalnie. Z tych pieniędzy, hektarów na daną miejscowość. Miejscowość Tarnówka zbiera np. 4 tysiące i na wszystkie mamy po 4 tysiące, pomimo, że my zebraliśmy, to z podatku my nie skorzystamy. Zadaniem radnego gdyby miała być sprawiedliwość to od hektara. Wiadomo ile hektarów ma miejscowość, przeliczyć. I wówczas będzie sprawiedliwie. Ale gdyby to miało być podzielone z tą składką, którą do spółki wpłacamy, dzieli się na tych co nie płacą, i jest równo robione, to wypisuje się ze spółki wodnej, przestają płacić.

Radny p. Jaruga, zwrócił uwagę, że jedyną formą sprawiedliwą, jest taka forma, żeby nie dotować spółki. To wtedy spółka będzie robiła tam gdzie ma składki. To byłoby najbardziej sprawiedliwe. Ale jeśli już dotujemy, za czym jestem – dotujemy z wszystkich pieniędzy, to chyba jest logiczne.

Radny p. Kałużka: ja sobie nie wyobrażam. Jeden płaci, drugi nie płaci i tyle samo przysługuje.

Radny p. Mielczarek zabierając głos w dyskusji, wyraził zdanie, że kolega radny odnosi się do pieniędzy, które mają być dotowane przez wszystkich równo z budżetu gminy. Powinniśmy zrobić tak – co w poprzedniej kadencji miało być zrobione już, że po prostu usiąść i ustalić wspólnie co po kolei będziemy meliorować, oczyszczać. Żeby prace wykonywane za te pieniądze nie były pracami uznaniowymi, tylko, żeby to było zaplanowane i zrealizowane. Jak będzie zaplanowane, to będziemy mogli prosić dlaczego nie. Jeśli nie będzie zaplanowane, a co chwile będziemy zaskakiwani jakimś nowym pomysłem, to będą niesnaski, niezadowolenie.

Przewodnicząca Rady dodała, że te pieniądze, podwyżka te 2 zł podatku rolnego, jak określił Pan burmistrz, że będzie zebranie rady z prezesem spółki wodnej. Zagadnienia będą unormowane, przeanalizowane, przedyskutowane. Wypracowane stanowisko, tak by wszyscy byli zadowoleni. Jak wpłynie podatek, będziemy wiedzieć o jakiej kwocie mówimy, wówczas chyba poprosimy prezesa spółki, zarząd i wtedy dyskusja powinna się rozwinąć, ustalić priorytety.

Radny p. Mielczarek zgodził się z przewodniczącą. Chciał zaznaczyć, że według niego tak to powinno wyglądać. Tak samo z drogami, innymi rzeczami.

Pani Ogińska: rada, prezes, zarząd spółki, pan burmistrz wspólnie usiądziemy podejmiemy ustalenia. Musi najpierw podjąć podatek, wiedzieć ile będzie pieniędzy.

Radny p. Król przypomniał, że na terenie gminy są dwie spółki wodne. Mówimy tylko o jednej. Druga jest na Piaskach, odrębna.

Radca prawny wyjaśnił, że nie ma spółki publicznej. Wszystkie są prywatne, udziałowcami są osoby fizyczne bądź prawne, które na terenie spółki działają i mają grunty. Tak jak zwrócił uwagę radny są dwie spółki wodne. I powinno to być równomiernie rozłożone. Natomiast główny problem spółki wodnej polega na tym, że jak spółka chce robić jakiś odcinek i jeden rolnik płaci, drugi płaci a ten co jest w środku nie płaci to pojawia się problem. Bo nie można go przymusić w żaden sposób, a udrożnienie bez jego fragmentu nie ma racji bytu. Podejrzewam, że są to środki też na to. Na takie przypadki, żeby spółka miała z czego realizować.

Prowadząca sesję zaznaczyła, że aby uregulować sprawy ze spółką musi być wspólne spotkanie, by wypracować porozumienie. Zarząd spółki musi przedstawić ile wpłynęło składek na rzecz spółki. Wiedząc ile jest z podatku, mając wiedzę o składkach będziemy mieć wykładnię. Zaniedbania są duże, nie da się tego zrobić w jednym roku. Bo zaniedbania sięgają 20 lat. Wymagają środków, czasu. Nawet te 2 zł więcej, które będziemy płacić podatku nie sprawi, że zrobi się wszystko od razu. Tam gdzie są najpilniejsze sprawy, muszą być realizowane w pierwszej kolejności.

Sołtys Prusinowic p. Kubiak uściślijac: 2 zł do q, czyli 5 zł do hektara i to jest zamiast składki do spółki? Nie będzie już więcej żadnych składek?

Radny p. Kałużka: składka do spółki swoją drogą. My mamy podjąć decyzje o wysokości podatku rolnego. Natomiast inną sprawą jest przekazanie tej kwoty, kiedy. Spółka musi zbierać składki, bo jeśli chce kupić jakikolwiek sprzęt to musi mieć udział własnych środków. Zaś przekazanie dotacji nie jest udziałem własnym.

Sołtys Kubiak: czyli te 5 zł od hektara płacimy. A ponadto jeśli ktoś nie będzie składki do spółki opłacał to nie będzie korzystał ze spółki?

Radny p. Kałużka wołałbym dziś dyskusji nie rozwijać. Bo tu jest jeszcze sprawa taka, że spółka aby wykonywać

prace musi mieć koparkę. Część miejscowości przekazała pieniądze na zakup koparki. Inne nie przekazały. Więc lepiej ustalmy cenę podatku a potem będziemy rozmawiać o konkretach. Bo łączymy teraz dwie różne sprawy.

Radny p. Jaruga, właśnie teraz tą kwestię trzeba ustalić. Nie mówię o zasadach, o tym gdzie mamy pracować. Zmierzam do tego, że jeżeli te środki ze wzrostu podatku mają iść tylko na tych rolników, którzy opłacają – gdyby tak było – składkę na spółkę wodną, to ja będę inaczej głosował. Będę przeciw. Chodzi o podejście do głosowania. to jest istotna kwestia. Jeśli dajecie moralne wsparcie, że te pieniądze budżetowe będą rozłożone na wszystkich, jak powiedział mecenas, bo ktoś nie zapłaci w środku – to z tych środków budżetowych będzie zrobione, to jestem za. Jak najbardziej pomysł jest dobry trzeba go realizować. nawet poszedł bym dalej, aby jeszcze więcej na tą spółkę dać. Aby ją ruszyć. jeśli tylko możemy. Jeżeli natomiast ma to być tylko dla wybranych to absolutnie zupełnie inaczej podchodzimy do głosowania podwyżki.

Przewodnicząca Rady: to są dwie różne kwestie. Co innego składki na spółkę, sama płacę składkę, bo uważam, że to jest na mojej ziemi i muszę o to dbać. Nikt mi tego za darmo nie robi. Muszę wносить pewien wkład, żeby były ciągi melioracyjne były udrożnione, rowy. Ale, żeby wspomóc, by więcej było, tak jak powiedział Pan burmistrz przyjmujemy cenę podatku i tą różnicę będziemy kierować. Nigdy nie unikniemy, że 100% będzie płatności. Nie sadzę, że będzie na zasadzie ta wieś płaci to dostanie, ta nie płaci to nie. Bo to jest podatek nas wszystkich. Ja tak pojmuję, tak rozmawialiśmy. I tak to zdanie prezentuję.

Po dyskusji p. Ogińska przeszła do głosowania nad uchwałą, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 7?”

(W trakcie głosowania obecnych było 15 radnych)

W wyniku głosowania, „za” podjęciem uchwały oddało głos 15 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Pani Ogińska dodała, że uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Woj. Łódzkiego, wchodzi w życie z dniem od 1 stycznia 2019 roku.

### **Pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Radny Bralczyk odczytał, że określa się wysokość rocznych stawek podatku od nieruchomości:

1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - 0,80 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni,
- b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – 4,71 zł od 1 ha powierzchni,
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,25 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni,
- d) niezbudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1398), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego - 3,09 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni;

2) od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych - 0,79 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 18,00 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 10,98 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
  - d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 4,78 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 5,50 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
- 3) od budowli – 2% ich wartości, określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 i ust. 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych.

Radni nie zgłosili uwag.

Prowadząca sesję zapytała: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 8?”

(W trakcie głosowania obecnych było 15 radnych)

W wyniku głosowania, „za” podjęciem uchwały oddało głos 15 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Radny p. Jaruga zwrócił uwagę, że zawsze były uchwalane stawki podatku od środków transportu.

Radny p. Kałużka: nie zmieniły się.



**Pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/362/2018 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 19 października 2018 roku w sprawie zaciągnięcia w 2018 roku kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.**

Radny Lubiszewski odczytał treść uchwały.

Prowadząca sesję pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 9?” przeprowadziła głosowanie.

(W trakcie głosowania obecnych było 15 radnych)

W wyniku głosowania, „za” podjęciem uchwały oddało głos 15 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

**Pkt. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2018-2028.**

Po przybliżeniu treści uchwały przez komisję uchwał, Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 10?”

(W trakcie głosowania obecnych było 15 radnych)

Głosowanie powtórzono trzykrotnie ze względu na problemy techniczne systemu do głosowania.

W wyniku głosowania, „za” podjęciem uchwały oddało głos 15 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

**Pkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2018.**

Komisja uchwał przedstawiła treść uchwały. Przewodnicząca Rady przybliżyła uzasadnienie do uchwały ze wskazaniem poszczególnych kwot przesuwanych we właściwych działach klasyfikacji budżetu. Następnie przeszła do przyjęcia uchwały drogą głosowania. Pytaniem „Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały?” poprosiła o głosowanie.

(W trakcie głosowania obecnych było 15 radnych)

W wyniku głosowania, „za” podjęciem uchwały oddało głos 15 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

**Pkt 17. Interpelacje i wnioski radnych.**

Radny p. Mielczarek złożył wniosek: na ul. Skrajnej zapada się asfalt przy mostku, między cmentarzami. Dziury są po obu stronach rzędu 20 cm. Należy się tym zainteresować.

Radny p. Rudecki zwrócił uwagę, że oświetlenie uliczne na terenie naszej gminy i miasta wymaga konserwacji. Ujednolicenia. Kiedyś były włączniki zmierzchowe. Było zbyt drogo. Teraz są zegarowe i nie działają jak należy, nie są zsynchronizowane. Kilkaście % lamp jest nieczynnych. Prośba by człowiek, który się tym zajmuje, aby zajął się konkretnie.

Pani Ogińska wyjaśniła, że tydzień temu temat był zgłaszany konserwatorowi, Pan burmistrz interweniował również.

Radny p. Kałużka poinformował, że pan, który się tym zajmuje, zaczął już objazd.

Radny p. Sadza poprosił o włączenie oświetlenia przy boczku Grabowiny 25, gdyż mieszkańcy od dłuższego czasu proszą o to. Chyba, że zostało już włączone.

Pan Filipowski, jako pracownik urzędu odpowiedzialny za temat oświetlenia, poinformował, że jest to problem zegarów. Zegary mamy bardzo stare, z 90 lat. Zakup to koszt 250-300 zł jeden. Sukcesywnie próbujemy je wymieniać. Mamy 90 punktów świetlnych i jednorazowo nie uda się nam tego zrobić. Żarówki często zaraz po założeniu spala się. Ponadto p. Filipowski zwrócił uwagę na sprawę należącą do kompetencji Sieradzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej. To co jest w środku spółdzielni, należy do niej. Gmina darowała i daruje na dzień dzisiejszy, użycza prąd do środka placu. Nie odcięliśmy całkowicie 10 lat oświetlenia ulicznego tylko użyczymy prąd. natomiast sama konserwacja urządzeń w środku należy do spółdzielni. A konserwator spółdzielni wysłał mieszkańców bloków do nas. Poprosiłem ludzi, aby poinformowano mnie o zebraniu spółdzielni, bym mógł uczestniczyć w nim i powiedzieć aby spółdzielnia wzięła się też za pracę.

**Pkt 18. Zamknięcie obrad II Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.**

Przewodnicząca Rady słowami: „Zamykam obrady II sesji Rady Gminy i Miasta Szadek” zakończyła spotkanie sesyjne.

Protokolant

Edyta Lubiszewska

Przewodnicząca Rady

Janina Ogińska

Nagranie cyfrowe sesji stanowi podstawę do spisania protokołu.