

**Protokół Nr II/2019**

**V Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek VIII Kadencji – 13 marca 2019 r. Urząd Gminy i Miasta Szadek, godzina 10.00**

**Obecni Radni:**

1. Ogińska Janina – Przewodnicząca Rady
2. Kałużka Mirosław – Wiceprzewodniczący Rady
3. Sadza Emilian – Wiceprzewodniczący Rady
4. Bralczyk Stanisław
5. Durka Krzysztof
6. Golik Dorota
7. Jaruga Mirosław
8. Król Bogdan
9. Mąkosa Leszek
10. Mielczarek Tomasz
11. Rudecki Robert
12. Sagan Tomasz
13. Subczyńska Alicja
14. Szwedzki Józef

**Spoza Rady obecni byli:**

1. Artur Ławniczak – Burmistrz Gminy i Miasta Szadek,
2. Manios Ewa – Skarbnik Gminy i Miasta Szadek,
3. Ewa Mielczarek – Sójka – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Zduńskowolskiego,
4. Stanisław Szuster – Radny Powiatu Zdunickowskiego,
5. Beata Kończak – Dyrektor SP w Prusinowicach,
6. Elżbieta Gwiazda – Dyrektor PP w Szadku,
7. Beata Olczyk – Dyrektor SP Szadek;
8. Urszula Przytuła – Kierownik MGOPS w Szadku,
9. Marcin Grabowski - Radca prawny UGiM Szadek

W obradach V Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek VIII Kadencji udział wzięli również Sołtysi:

Klonowicz M. – Grzybów, Duszyński G. – Borki Prusinowskie, Maciejewski E. – Przatów, Adamczyk J. - Wilamów, Kubiak B. – Prusinowice, Szewczyk G. – Karczówek, Kubiak J. – Sikucin, Jagieła Z. – Kobyla Miejska, Biłski St. – Piaski, Kusiak A. – Szadkowiec, Wesołowska J. – Wielka Wieś, Feliniak D. – Tarnówka, Mąkosa L. – Łobudzice, Owczarek P. – Krokocice, Królak Z. - Dziadkowiec, Olejniczak Z. - Kromolin Stary, Kolasiński W. – Kotliny, Werecki D. – Lichawa, Błaszczak J. – Góra Wola, Chyckiński P. – Rzepiszew, Kowalczyk R. – Reduchów, Mielczarek H. – Szadkowiec Ogrodzim.

**Planowane tematy:**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.
4. Powołanie komisji uchwał i wniosków.
5. Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Szadek z działalności międzysesyjnej.
6. Sprawy różne.
7. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Szadku za 2018 rok.
8. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szadku w roku 2018.
9. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2018 roku w ramach „Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2018-2020”.
10. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie Gminy i Miasta Szadek za 2018 rok.
11. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek na rok 2019.
13. Podjęcie uchwały w zmiany uchwały Nr IV/25/2015 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 30 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia Statutu Samorządu Miasta Szadek.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/26/2015 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 30 stycznia 2015 roku zmieniająca uchwałę Rady Gminy i Miasta Szadek nr VI/38/2007 z dnia 28 lutego 2007 roku w sprawie podziału Sołectwa Szadkowiec.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/30/2015 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 24 lutego 2015 roku w sprawie przyjęcia statutów Sołectw Gminy i Miasta Szadek.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie i Mieście Szadek w 2019 roku”.
17. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za

godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę i Miasto Szadek.

18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy i Miasta Szadek.

19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy i Miasta Szadek.

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2019-2029.

21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2019.

22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu dla ochotniczej Straży Pożarnej w Wilamowie.

23. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji do spraw komunalizacji mienia Skarbu Państwa.

24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego.

25. Interpelacje i wnioski radnych.

26. Zamknięcie obrad V sesji.

### **Pkt 1. Otwarcie obrad V Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.**

Przewodnicząca Rady słowami: „Otwieram obrady V Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek” rozpoczęła spotkanie. Przewodnicząca Rady powitała Wysoką Radę, Pana burmistrza, Panią skarbnik, radcę prawnego, p. Ewę Mielczarek – Sójka, p. Szustrą, Panie i Panów sołtysów, dyrektorów, kierowników jednostek podległych. Za pomocą systemu do głosowania sprawdzona została obecność radnych (obecnych 14 radnych), tym samym potwierdzona prawomocność obrad.

### **Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady poprosiła o wprowadzenie zmian w porządku obrad. Zdjęcie punktu 7 tj. sprawozdanie z działalności ZGK w Szadku za rok 2018, z powodu braku ze strony Wód Polskich rozliczenia, co wstrzymuje zamknięcie bilansu za rok poprzedni danej jednostki. Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofaniem punktu 7 z porządku tematyki naszych obrad?” p. Ogińska przeprowadziła głosowanie.

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za wycofaniem punktu głosowało 14 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Dруга zmiana to wprowadzenie do porządku uchwały (numer roboczy 14) w/s uchylenia uchwały nr IV/25/2019 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szadku do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących wypłaty dodatków mieszkaniowych oraz zryczałtowanych dodatków energetycznych. Nadzór prawny stwierdził, że to zadanie należy do wyłącznie kompetencji wójtów, burmistrzów, prezydentów, nie zaś rady. Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem uchwały nr 14 do porządku obrad?”

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za wprowadzeniem uchwały głosowało 14 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie porządku sesji z wprowadzonymi zmianami, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad dzisiejszej sesji?”

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za przyjęciem porządku sesji głosowało 14 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

### **Pkt 3. Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.**

Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu z IV Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek?”

p. Ogińska przeprowadziła głosowanie.

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

### **Pkt 4. Powołanie komisji uchwał i wniosków.**

Przewodnicząca Rady zaproponowała do komisji radnych: p. Rudecki, p. Golik, p. Szwedzki. Przewodnicząca zaproponowała głosowanie w sprawie przyjęcia składu komisji uchwał i wniosków. Pytając: „Kto jest za powołaniem wyżej wymienionej komisji?” przeprowadziła głosowanie.

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za powołaniem komisji w składzie jak wyżej głosowało 14 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

W tym momencie p. Ogińska zwróciła się do Sołtysów. Podkreślając, że dwa dni temu obchodzony był Dzień Sołtysa, będący podsumowaniem pracy, pracy społecznej, często niewdzięcznej. Pani Ogińska podziękowała Sołtysom za pracę na rzecz samorządu, zaangażowanie. Zaznaczyła, że już wkrótce odbędą się wybory sołtysów, rad sołectkich na nową kadencję trwającą 5 lat.

### **Pkt. 5. Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Szadek.**

Włodarz gminy również złożył życzenia Softysom. Następnie podał, że odbyło się kolejne spotkanie z zarządem powiatu. W gronie poszerzonym o włodarzy gm. Zapolice, Zduńska Wola, prezydenta miasta. Rozmowy niestety głównie skoncentrowane były na problemie szpitala powiatowego. Prowadzonego przez powiat w formie spółki z o.o. W zasadzie przekaz na dzień dzisiejszy jest taki, iż powiat koncentruje się na załatwieniu dziury w szpitalu. Padły propozycje ale ze strony Pani starosty była prośba, aby były takie pierwsze do zweryfikowania. Oczywiście chodzi o dofinansowanie działalności szpitala szczególnie pod kątem inwestycji. Trudny temat. Powiat chyba w poprzedniej kadencji za bardzo się zagalopował w niektórych inwestycjach i dzisiaj nie potrafi zlepić finansów. Okazało się, z tych sygnałów przekazanych przez Panią starostę, iż nie doszacowali wszystkich kosztów, zwłaszcza łącznika. Mają problemy. My zabiegaliby bardzo o złożenie wniosku do końca stycznia do FOGRU, na którąkolwiek drogę, na kilometr chociaż. Niestety nie spotkało się to z pozytywną aprobatą. Rozmowy są bardzo trudne. Liczymy na wsparcie naszych radnych powiatowych. Partner trudny. Jednak interesy miasta szeroko rozumianego, brak zrozumienia w mojej ocenie dla tematyki gmin – i to widać. Oczywiście nie o wszystkich rozmowach chcemy mówić. Chyba szybciej przechodzimy z fazy rozmów do innej fazy. Ale nie chce informować. Najpierw musi być merytorycznie, a później trzeba przechodzić do stosowania innych narzędzi negocjacyjnych. Nie chcę tego rozwijać, bo to trudny temat, część z Państwa uczestniczyła w poprzedniej kadencji w rozmowach, i wie.

Przewodnicząca Rady wspomniała, że Pani starosta dzwoniła do niej, przeprosiła, że nie może być obecna na naszej sesji. Ze względu na trudną sytuację finansową powiatu. Przyjedzie do nas z pewnymi propozycjami. Wspomniała także, że kolejna tura rozmów odnośnie szpitala będzie się toczyła, muszą nastąpić wspólne uzgodnienia z gminami. Dopiero przedstawi swój zarys odnośnie naszego samorządu.

Pan burmistrz dodał, iż nalegał, aby Pani starosta znalazł pół godziny dla naszych mieszkańców. Ubolewam, że nie podjęła się wyzwania teraz. Nie chcę tego oceniać. Państwo sami to ocenicie. Wcześniej informowałem, że podpisaliśmy umowę partnerką z PAN i UŁ. Dziś mogę przekazać, iż gmina stała się partnerem w dużym projekcie dotyczącym modernizacji ścieków. Projekt na ok. 2 mln zł. gdzie z projektu będą dofinansowane prace budowy dużego kolektora doczyszczającego. Wszystkie koszty budowy, dokumentacji będą pokryte z KPN i gospodarki innowacyjnej, wodno – ściekowej. Kosztowało to dużo pracy, odbyliśmy kilkanaście spotkań roboczych, technicznych. Oprócz naszej pracy, środków finansowych nie włożyliśmy żadnych. Pan burmistrz przypomniał, że wszyscy płacimy kary środowiskowe. Przyjeżdża kontrola ochrony środowiska i bada nam zanieczyszczenie wód. Czekamy na wyliczenie, ale było to ponad 40 tys. zł w naszym przypadku (ZGK). I te opłaty rosną, bo jest duży nacisk na ochronę środowiska. Łącznie gmina pokrywa ok. 80 tys. zł kosztów związanych z zanieczyszczeniem wód powierzchniowych. Ta oczyszczalnia pomoże nam na pewno zredukować to co dostaje się do środowiska. Wiodącymi prowadzącymi są UŁ i PAN. My jesteśmy partnerem. Dodatkowo w jednym gospodarstwie będzie testowo płyta obornikowa budowana z projektu. Ale właściciel jak się będzie chciał pochwalić to się pochwali, ponieważ jest to umowa wewnętrzna między tą osobą a konsorcjum.

Na dzisiejszej sesji prosimy naszą radę by uwzględnić następne prace związane z modernizacją sieci wodociągowych. Mowa o budowie sieci tych dużych w kilku miejscowościach. Chcemy skorzystać ze wsparcia zewnętrznego. Czekamy kiedy będzie nabór. Pan burmistrz przypomniał, o środkach gminnych - 3,5 zł na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Warto by ktoś jak buduje, modernizuje z tego skorzystał. Te środki są jeszcze dostępne. Zainteresowanie jest spore. Podpisaliśmy już 6 lub 7 umów. Teraz można podpisać umowę, żeby środki były pewne, a realizować do końca listopada. W urzędzie pilotuje to p. Janczak. Pan Janczak kończy także egzaminy na audytora w ramach programu Czyste powietrze. Będzie on pomagać przy wnioskach na wymianę pieca, termomodernizację i wszystkie ujęte w programie. Tak, żeby nie jeździć do Łodzi, tylko tu na miejscu móc wnioski napisać. Bo wniosek nie jest łatwy, od strony technicznej wymaga sporo pracy. Liczymy, że dziś przyjmujemy program gospodarki niskoemisyjnej. Co też nam pomoże w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Nasza decyzja środowiskowa dotycząca Wielkiej Wsi została uprawomocniona, czyli nie będzie żadnego przesypiska, składowiska śmieci. Zgodnie z tym co zakładaliśmy, po analizach nie ma przedsiębiorca możliwości prawnej odwołania się. Miał, ale przeanalizowali, że w sposób nieskuteczny. Trwało to bardzo długo. Emocje niektórych rosły. Ale to zrozumiałe, bo nikt nie chce mieć czegoś takiego pod nosem. Na wniosek mieszkańców trwa przez RDOS postępowanie sprawdzające to składowisko węgla. Gdyby to był węgiel z Polski może inaczej by to wyglądało. Ale niestety jest to węgiel z przywozu. Osiemnaście milionów ton węgla spoza Polski zostało importowane do nas. Węgiel ten jest dużo gorszej jakości. Szczęśliwie podpisaliśmy umowę na realizację projektu w szkole w Prusinowicach i Krokocicach. Bez mała 600 tys. zł. Projekt już pracuje. Projekt w szkole w Szadku też działa. To bardzo duży projekt ok. 2 mln zł. Rozpoczęliśmy remonty dróg naszych, cząstkowe. Szlakę kupujemy z elektrociepłowni w Zduńskiej Woli. Dziś wyodrębniamy środki na prace drogowe. Ogłosiliśmy zapytanie dotyczące kruszenia, bo zgromadziliśmy sporo gruzu. Materiał będzie pokruszony i wmontowany w drogi. Tam gdzie Państwo wskażecie, gdzie jest potrzeba, by ustabilizować grunt. Materiały będzie 600-700 ton. Te prace są potrzebne. I tam gdzie wcześniej było ustabilizowane dobrze się to spisuje. Włodarz gminy podziękował szkole w Szadku za zorganizowanie dwóch dni atrakcji dla dzieci podczas ferii. Dzieci bezpłatnie mogły bawić się, korzystać z przygotowanych atrakcji. Dwa razy otwieraliśmy przetarg na zakup koparki. Mamy zabezpieczone 350 tys. zł. Niestety jeszcze raz ogłaszamy. Z tym wyposażeniem, które wpisaliśmy pierwsza oferta była na ponad 400 tys. zł. Druga również na ponad 400 tys. zł. Pocięliśmy trochę zaplanowane wyposażenie, zobaczymy co nam teraz wyjdzie. Uczestniczyliśmy w spotkaniu w samorządzie województwa w temacie spółek wodnych. Na szczęście samorząd województwa, nowy zarząd zwiększył środki na prace wodno – kanalizacyjne dla spółek. Zaakceptował ponadto, zmienił zasady - wkład własny gminy jest kosztem kwalifikowanym do projektu. Będziemy prosili naszą

Radę, by na następnej sesji dołożyć ok. 50 tys. zł do prac wykonywanych przez spółkę wodną. Bo wtedy jest szansa że pozyskamy kolejne 50 tys. Wiecej 100 tys. mielibyśmy w obiegu. A gdyby udało się uzyskać dofinansowanie od wojewody to jest kwota ok. 130 – 140 tys., które może pójść w pracach odwadniających. Nie mamy jeszcze ile będzie ze zwiększonego podatku. Wstępnie wychodziło nam ok. 28 tys. zł. Ale warto dołożyć, bo to zostanie na miejscu, z tego skorzystamy wszyscy. Prosimy też radę o wyodrębnienie funduszu sołectkiego na rok kolejny. Rzucam pomysł do przedyskutowania z mieszkańcami - zobaczą co się dzieje z cenami śmieci. To jest nie skok a szaleństwo. Gdzie za segregowane większość przyjmuje na poziomie 15 -18 zł/osoba. Miasto Zduńska Wola, Zapolice inne samorządy. Równolegle zaczęliśmy przygotowanie dokumentacji aby zakład zmierzył, się to robić. Rzucam jako pomysł, aby spróbować zakupić z funduszu sołectkiego kosze dla wszystkich mieszkańców. Dziś sami się denerwujecie, że worki się rozrywają. Mamy nadzieję, że to się przełoży na obniżkę ceny, czy nie taki drastyczny wzrost. Poza tym uporządkowanie na posesjach śmieci. Pomysł do przegryzienia. Byłby jakiś system przewidywalny. My nie wiemy, kto przystąpi do przetargu, jakie ceny będą. Temat trudny. W mediach słyszymy co się dzieje. I nie ma co liczyć, że będą niższe. U nas do końca roku na tym samym poziomie zostają. Co dalej? Dziś trudno powiedzieć. We wrześniu chcemy najpóźniej zacząć prace nad nowym przetargiem. Cena 9 zł a 15 zł, to jest różnica. Dla każdej rodziny w budżecie domowy to będzie znaczący skok. Liczymy na zamianę decyzji Ministra Środowiska, który pozwoli na kompostowanie na posesjach. Tak, żeby nie wrzucać trawy, liści, nie wozić tego bezsensownie na wysypisko, jak może to być doskonały nawóz do wykorzystania w gospodarstwie. Zmiana taka jest zapowiadana, liczymy, że wejdzie. Dostaliśmy z miasta rozliczenie transportu za rok ubiegły. Płacimy ponad 50 tys. zł. Zwiększono opłatę za rok ubiegły o 10 tys. Gdzie dopłacamy do dowozokilometra 5,40 zł. A tam ludzie kupują jeszcze bilety. My w przetargu płacimy ok. 5,20 – 5,30 zł. A miasto chce rekompensaty za to że wozi i pobiera za bilety - 5,40. Liczymy na środki dopłaty do PKS. Chociaż jak to będzie 500 mln, jak się to podzieli przez ilość powiatów, ilość gmin. Działania potrzebę, jak się to rozłoży trudno powiedzieć. Ale każdy grosz mile widziany. Choć to powiaty jako pierwsze dostaną pewnie te środki.

Sygnalizowaliśmy, że chcemy w miesiącu kwietniu, po przyjęciu wstępnego bilansu dać docelową listę inwestycji, która będzie obowiązywała na naszej gminie. Dziś prosimy o zwiększenie środków na ulice Kościelną o 66 tys. zł. Bo najtańsza oferta tyle wymaga dopłaty. Ale warto to zrobić. Wygrała to firma WLODAN, jest szansa na przyzwoite wykonanie prac. Przetarg rozstrzygnięty, umowa podpisana na drogę Prusinowice – Góry Prusinowskie. Zamknięcie całego ciągu. Na Szadkowicach też dokończenie, tego co w roku ubiegłym zaczęto. Nie mieliśmy uzgodnienia z Wodami Polskimi, więc liczymy, że to skutecznie wejdzie. Po tym chcemy przeznaczyć środki na dalsze prace drogowe. W Kobylach Miejskiej połączenie z Prusinowicami też jest rozstrzygnięty przetarg, umowa podpisana. Zmieściliśmy się w kosztach. Czekamy na rozstrzygnięcie samorządu województwa na projekty drogowe. I tak jak przyjęliśmy, każdy grosz, jaki dostaniemy w formie dofinansowania przekazujemy na kolejne odcinki dróg. W przygotowaniu są następne drogi. Choć z problemami ze względu na wbudowanie w pasie drogowym budynków mieszkalnych, innych. Na przykład Przatów Dolny, musimy skorzystać z biegłego geodety sądowego, by w przypadku jakiegoś sporu nie płacić dwa razy za dekantację geodezyjną. W Tarnówce brakuje nam ok. 120 m pasa drogowego. Rozstrzygnęliśmy postępowanie na nowego kierownika USC. Liczymy, że w ciągu miesiąca dotrze pani, która jeszcze pracuje w urzędzie w Wodzieradach. Jedna osoba nam się tylko zgłosiła. Jest ogłoszone postępowanie na sekretarza gminy. Długo się zastanawialiśmy czy łączyć te funkcje czy nie, ze względów chociaż finansowych. Jednak doszliśmy do wniosku (większość gmin ma osobne stanowiska, nie łączą ich), że będzie osobne stanowisko. Jest to duże obciążenie czasowe, ilość spraw. Mamy już wstępnie oszacowany zarys prac związanych z budową i remontami świetlic. Pięć miejscowości. Etapowo. Jak będzie bilans, zobaczymy na co możemy realnie liczyć. W zeszłym tygodniu byliśmy na spotkaniu w PGE w spółce, która od wielu lat wszystkie samorządy naciska aby płacić, za umieszczenie lampy naszej na słupie. TAURON to uregulował, wszystkie samorządy płacą. Bo prąd jest swoją drogą, umieszczenie lampy na słupie jest oficjalna stawka przyjęta przez spółkę 5,20 zł/netto. Przy blisko 2000 punktów, wychodzą kwoty konkretne. Mamy już pierwsze korekty za prąd. Była zapowiedź rządu i jest to zrealizowane. Czekamy na kolejne korekty. Nie ma innej drogi. Trzeba zmieniać lampy LED, by oszczędzać energię. Choć rozważamy, w niektórych przypadkach czy nie stawiać własnych słupów na oświetlenie plus światłowodów.

Radny p. Mielczarek wracając do sprawy Wielkiej Wsi, zapytał Pana burmistrza, który swego czasu złożył zapytanie do Syndyka o wykup tamtej działki – czy coś w tym temacie słychać. Miał być tam sporządzony PZP, który uniemożliwiłby ewentualnie tego typu działalność. Czy coś w tym temacie słychać?

Włodarz gminy wyjaśnił, że jeśli chodzi o plan, rozpoczęte zostały przygotowania. Jest to długa procedura. Równolegle rząd zasygnalizował, że zlikwiduje tzw. wz-tki, czyli warunki zabudowy, które obowiązują w 90% w Polsce. To po tych słynnych wieżach, minister powiedział, że koniec z warunkami zabudowy. Idziemy na miejscowy plan. Weszliśmy w projekt z RPO jako partner. Ale, by konsultacje społeczne, całą technologię informacyjną sfinansowała za nas RPO. Dla nas plan jest to ważny temat, pod kątem wiatraków. Jeśli nie zmienimy planu miejscowego nikt na terenie Szadku nie postawi żadnej budowli. I dotyczy to wszystkich nieruchomości w promieniu 10 x wysokość wieży ze śmigłem. Byłby to paraliż gminy. My musimy przeprowadzić bardzo trudny proces, lecz trzeba się z tym zmierzyć. W najbliższym czasie będziemy realizowali wszystkie uzgodnienia, długie, wyczerpujące. Okazuje się, że jeden plan, który mieliśmy w Dziadkowicach, ci którzy wnioskowali wszędzie się później skarżą, że źle. Jest to nauka dla nas, żeby wyciągnąć wnioski. Skargę tych państwa odrzucono całości. Ale wojewoda podważył. Odwołaliśmy się oczywiście od decyzji WSA – przedstawimy to. Faktycznie zwróciliśmy się do sądu, by przekazał Syndykowi. Syndyk nie odpiera korespondencji od gminy od października bądź listopada. Sąd twierdzi, że działa. Złożyliśmy skargę do sądu na działalność Syndyka. Może się zdenerwować. Nie odbiera

korespondencji od nas. Nie ustosunkował się do naszej propozycji. Wystąpiliśmy do sądu, aby ten ustosunkował. Szkoda, żeby marnowała się taka nieruchomości, przeznaczona pod działalność gospodarczą. Syndyk zapomniał, jakie ma ustawowe obowiązki. Jak się to zakończy? Pwnie w sądzie. Nawiązując do gruntów po spółdzielni produkcyjnej – Pan burmistrz zaznaczył, że była decyzja Skarbu Państwa, było odwołanie. SKO nie przyjęło odwołania. Będzie złożone odwołanie do WSA, by dalej rozstrzygnąć. Jest zawieszony status spółdzielni w Woli Łobudzkiej z siedzibą w Rzepiszewie. Włodarz gminy przypomniał, że agencja to potwierdziła, iż ci, którzy użytkują grunty mienia Skarbu Państwa w sposób bezumowny nie mogą startować w przetargu na dzierżawę, zakup takich gruntów. My na to nie mamy wpływu. Starosta prowadzi postępowanie. Może to potrwać jeszcze rok, dłużej.

Radny p. Mielczarek: poruszył Pan sprawę sądowych rzeczy. My w 2016 roku upoważniliśmy pana mecenasu by reprezentował radę gminy w niektórych sprawach. Może pan mecenas powiedziałby jak wyglądał tok, bo nie mamy żadnej informacji od pana co się tam dzieje. Chodzi o Dziadkowice.

Radca prawny p. Grabowski: złożyliśmy skargę do NSA na wyrok WSA w Łodzi. Tam były jakby 2 skargi. Była skarga WŁ i skarga jednej pani – naszej mieszkanki. Argumenty pani zostały odrzucone przez sąd jako bezzasadne. Z kolei niektóre argumenty wojewody zostały uwzględnione. Spór polega na tym, czy jedna mapa jest na tyle czytelna, ta która była przed wyłożeniem. Potem po uchwaleniu jest mapa dokładniejsza. Czy granice tych map się pokrywają. Tu jest efekt błędu osoby, która robiła plan. Chodzi o skalę mapy. W jednej mamy małą skalę i linia granic działki na tej mapie może być 5 metrów, i potem jak jest uchwalony plan jest mapa dokładniejsza – w rozporządzeniu jest pokazane jaka ma być skala - może być wątpliwość czy faktycznie te mamy sobie odpowiadają. Chodzi o skalę mapy. W trzech punktach zgodziliśmy się, ale skutek ich byłby taki, że sąd stwierdziłby nieważność w jednej części. Mogę w formie opisowej przygotować dla radnych jakie argumenty podnosił wojewoda, jakie sąd. Zarzutów było 7 lub 8. Najważniejszy dotyczy skali mapy. Tej, która była przed uchwalaniem planu. Mapy, którą składali wnioskodawcy, która później była wykorzystana. W przepisach, co przyznał sąd, nie ma, jak ma wyglądać mapa pierwotna, jaką ma mieć skalę. Ma być czytelna. Dla sądu pierwsza mapa była nieczytelna, bo nie można porównać czy te linie w granicy działki przebiegają w tym samym miejscu. Ze względu na skalę jaką zastosował planista.

Na tym zakończono sprawozdanie.

#### **Pkt.6. Sprawy różne.**

Jako pierwsza w sprawach różnych głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu p. Mielczarek – Sójka. Odnosząc się do sprawozdania Pana burmistrza powróciła do tematu sortowni śmieci na Wielkiej Wsi. Cała ta sprawa pokazuje, że zaangażowanie mieszkańców, opór społeczny ma sens. Zawsze muszą być liderzy, którzy pociągną resztę do działania, będą walczyć o swoje, będą się interesowali, angażowali we własne sprawy, w to, żeby nam wszystkim żyło się tak na prawdę lepiej. Z tego miejsca chciałabym serdecznie podziękować za zaangażowanie i ogromny wkład pracy, oraz wszystkie niemiłe chwile, które się zdarzyły podczas tej batalii o sortownię śmieci – Pani sołtys Wesołowskiej. Sądzę, że nie tylko w imieniu swoim, ale wielu mieszkańców gminy możemy Pani podziękować. Podziękowania należą się także byłemu radnemu p. Szusterowi Radkowi. Jeżeli nas Pan ogląda, dziękuje. Za wkład, zaangażowanie chciałabym podziękować także p. Misiaczykom, Dziędzielom, którzy służyli radą, pomocą. Bardzo wiele osób angażowało się w zbieranie deklaracji, kiedy były ogłoszone konsultacje społeczne. Finał sprawy, pokazuje, że warto walczyć o swoje, brać sprawy w swoje ręce.

Pani Mielczarek – Sójka podała, że na sesji powiatowej w lutym zostały przez nią złożone wnioski odnośnie wykonywania pewnych działań na terenie naszej gminy. Pierwszy dotyczył usunięcia drzew przy drodze Szadek – Zd. Wola, o które prosiła pani sołtys. Otrzymałam, odpowiedź, że drzewa zostaną usunięte do końca lutego lub na początku marca. Mamy połowę miesiąca, rozmawiałam z p. Paceltem, który poinformował mnie, że terminy wycinki tych drzew nie dotyczą. Gdyż dwa drzewa są suche, a trzecie największa topola zagraża bezpieczeństwu – stąd terminy wycinki nie obowiązują. Kolejny wniosek dotyczył zamontowania trzech progów zwalniających na ul. Widawskiej i progów w miejsc. Grabowiny. Zdawałam sobie sprawę od początku, że nikt tam trzech progów nie zainstaluje, na takim odcinku. Ale zgodnie ze starą zasadą negocjacji, zawsze trzeba żądać więcej, aby mieć z czego ustąpić i otrzymać mniej. Wyjaśniłam, p. Paceltowi, że na ul. Widawskiej chodzi o wyniesienie przejścia dla pieszych. To byłoby progiem zwalniającym. Otrzymałam odpowiedź, że wniosek ten zostanie rozpatrzony na komisji zajmującej się problemami organizacji ruchu itd., po zasięgnięciu opinii samorządu gminnego, sprawdzeniu technicznych parametrów. O decyzji zostaną poinformowani. Następny wniosek dotyczył podjęcia kroków mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa samochodom i pieszym poruszającym się na ul. Sieradzkiej w Szadku. Chodziło o znajdujący się przy ul. Sieradzkiej 10 pustostan, w bardzo złym stanie technicznym, zagrażający zarówno pieszym, jak i kierowcom poruszającym się tą ulicą. Poprosiłam o pilne zajęcie się przez Powiatowego Inspektora Budowlanego tym budynkiem, celem uniknięcia nieszczęśliwego zdarzenia. Budynek należy jak najszybciej rozebrać. Aby tego dokonać niezbędne jest wydanie stosownych decyzji przez właściwe organy. Oczywiście budynek ma kilku współwłaścicieli, jednak oni nie zajmują się obiektem ich ustalenie jest udaremnione. W odpowiedzi na ten wniosek, Pani starosta podała, iż Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przeprowadzi kontrolę obiektu w dniu 14.02 przy uczestnictwie Burmistrza GiM Szadek oraz PSP. Pani starosta podkreśliła, że nieruchomości ma nieuregulowany stan prawny. W kolejnym piśmie z 18.02 – jak zaznaczyła p. Mielczarek – Sójka - poinformowana została, że podczas czynności kontrolnych w dniu 14.02. stwierdzono, iż budynek zagraża bezpieczeństwu ludzi korzystających z przyległej drogi oraz osób trzecich przebywających okresowo w nim. Celem wyeliminowania zagrożenia podjęto niezwłocznie działania dążące do rozbiórki ruiny

budynku. Burmistrz GiM Szadek zaoferował odpowiednie środki i siły. Organ nadzoru budowlanego dla zabezpieczenia rozbiórki wystąpił do KPPSP. W dniu kontroli dokonano rozbiórki obiektu, rozpoczęto usuwanie gruzu. Ostatni wniosek dotyczył przedmieścia Grabowiny w Szadku, urządzenia tam chodnika łączącego budynek socjalny z ul. Bobownia. Odpowiedź była następująca: ostatni remont drogi na odcinku drogi wojewódzkiej – przedmieście Grabowiny miał miejsce w 2012 roku. Wówczas za prawie 800 tys. zł za pomocą samorządu gminnego i wojewódzkiego udało się poprawić stan nawierzchni tej drogi, oznakowanie, odwodnienie, wykonanie wjazdów do nieruchomości. Obecny zarząd powiatu rozumie potrzeby dostosowania infrastruktury drogowej do oczekiwań mieszkańców, zwłaszcza gdy chodzi o poprawę bezpieczeństwa, segregację ruchu. Jednakże ze względów finansowych wprowadzenie wnioskowanego zadania do budżetu powiatu w roku 2019 jest niemożliwe. W samej gm. Szadek zgłaszane są liczne miejscowości, w których do tej pory nie doszło do podstawowej poprawy stanu dróg powiatowych: Prusinowice – Borki Prusinowskie, Wola Krokocka – Lichawa, Lichawa – Wola Łobudzka, Osiny – Wilamów, ul. Przatowska. Wobec rozpoczęcia nowej kadencji samorządu powiatowego będą Państwo radni mogli zaktualizować WPI powiatu, mam nadzieję, że uchwała ustalająca ostateczny harmonogram inwestycji drogowych w kolejnych latach będzie uwzględniła zgłoszony odcinek chodnika. Pani Mielczarek – Sojka podkreśliła, że na pewno będzie o to występować, starać się o to. Być może korzystać z pomocy radnego, mieszkańców ulicy. Na pewno nie damy sprawy za wygraną, będziemy działać. Na kolejnej sesji planuje wystąpić z interpelacją, oczekując udzielenia odpowiedzi dlaczego do tej pory nie zostały wyremontowane odcinki dróg: Prusinowice – Borki Prusinowskie, dlaczego starostwo nie kontynuuje przebudowy drogi Choszczewo – Lichawa? Dlaczego nie została przebudowana droga Reduchów – Boczki, dlaczego starostwo zakończyło budowę tych dróg na gm. Zd. Wola?

Radny powiatowy Szuster Stanisław, podał, że na ostatniej sesji złożony został wniosek przebudowy drogi, usunięcia krzaków i drzew w miejsc. Prusinowice. Odpowiedź otrzymałem na piśmie, przekazałem radnej Golik. Poinformowano mnie, że będzie konturowane z nadejściem wiosny. Na kolejnej sesji po raz kolejny złożę wniosek o wycinkę krzaków w Krokocicach. Wracając do sprawozdania burmistrza, p. Szuster odniósł się do tematu opłat za lampy na słupach PGE. Jeżeli będą jakieś rozmowy z PGE, to proszę podnieść temat opłaty za słupy stojące na polach rolników, na posesjach mieszkańców. To jest sprawa od kilkunastu lat poruszana, nagłaśniania przez Izby rolnicze. Skoro PGE domaga się opłaty za lampy, to niech płacą rolnikom, mieszkańcom za swoje słupy.

Wiceprzewodniczący Rady GiM Szadek p. Sadza podziękował p. Ewie (Wiceprzewodniczącej rady powiatu) za zgłoszenie sprawy dotyczącej Grabowin. Poinformował, że otrzymał odpowiedź od wicestarosty na wniosek dotyczący montażu progów. Decyzja komisji oczywiście była negatywna, gdyż progi buduje się na obszarze zabudowanym. Pytanie zatem, czy obszar miejski – Grabowiny należą do miasta – powinien być z natury obszarem zabudowanym. W odpowiedzi powołano się na rozporządzenie Min. Infrastruktury z lipca 2003. r. mówiące, iż niedopuszczalne jest stosowanie progów na ulicach i drogach w przypadku kursowania autobusowej komunikacji pasażerskiej. Radny dodał, że sprawdził rozporządzenie, znowelizowane w 2015 r. I żałuje, że pan starosta nie dopisał całości. Chodzi o art. 1 pkt 8.1 - z wyjątkiem progów wyspowych. Czyli teoretycznie wydaje się, że byłaby możliwość montażu progów zwalniających, gdyby była intencja ze strony starostwa by to zrobić. Jak się okazuje dla wielu spraw dotyczących naszej gminy, ze strony starostwa intencji nie ma. Radny przypomniał, że na ostatniej sesji wspominał o petycji mieszkańców odnośnie montażu tych progów na Grabowinach. Petycję tą otrzymał na kilka dni przed pismem ze starostwa. Mieszkańcy nadal proszą o montaż progów. Napisałem wniosek do Pani starosty, powołując się na rozporządzenie. Jeżeli starostwo w dalszym ciągu będzie widziało jakieś problemy, wątpliwości co do montażu progów, to mieszkańcy w swojej petycji proszą o prace zastępcze tj.: ograniczenia na tym terenie prędkości do 50 km na odcinku od torów w kierunku Prusinowic, aż do lasu, poprzez postawienie znaków D42 lub B 33. Druga sprawa to uwzględnienie w planach inwestycyjnych powiatu na najbliższe lata wykonania pobocza – chodnika – wzdłuż zabudowań. Radny przekazał petycje mieszkańców Grabowin, swój wniosek na ręce radnych powiatowych.

Wiceprzewodnicząca rady powiatu p. Mielczarek – Sojka powróciła do tematu progów zwalniających na ul. Widawskiej. Podana, iż jest przychylna na montaż jednego progu na osiedlu, wyniesie przejścia dla pieszych przy sklepie p. Ciepłuchy. Początkowo miało to być przy bocznych mieszkalnych, ale ponieważ po sesji rada gminy odbyła się komisja powiatu w zakresie dróg, p. Pacelt wystąpił z propozycją by zamiast progów przy przedszkolu, przy placówkach oświatowych w Prusinowicach i Krokocicach umieścić tablice wyświetlające prędkość. Było wystosowane pismo do Pana burmistrza odnośnie tych tablic. Umieszczenie progów przy boczku i tablicy parę metrów dalej było bezcelowe. Dlatego próg został przeniesiony na osiedle. Miejmy nadzieję, że uda się go zamontować. Natomiast tablica, byłaby przemieszczana. Starostwo zamontowało by słupy przy tych placówkach, ewentualnie jeszcze na dwóch drogach gminnych do powieszenia tablicy - na 3 miesiące, miesiąc. Potem starostwo przeniosłoby by w poszczególne miejsca. Taka możliwość byłaby też jeśli chodzi o Grabowiny. Tam można byłoby taką tablicę umieszczać i nie montować już progów. Tym bardziej, tak jak na ostatniej sesji mówił pan burmistrz odchodzi się od montażu progów a idzie w wyznoszenie przejść dla pieszych. Warto by spróbować. Aczkolwiek starostwo nie jest chętne do kupowania tego wszystkiego. Wiem, że wystąpiło o środki – 50/50. Pan Pacelt podaje, że koszt zakupu, montażu tej tablicy to 15 tys. zł. Liczy na to, że samorząd dofinansuje to w 50%. Prosi o dyskusję w tej sprawie w gronie rada, pan burmistrz.

Radny Sadza, zapytał, czy jeśli dorzucilibyśmy się do zakupu takie go urządzenia to funkcjonowałyby na terenie naszej gminy czy całego powiatu?

Pani Mielczarek – Sójka wyjaśniła, że wyłącznie naszej gminy. Druga taka tablica jest w Zduńskiej Woli. Sprawa jest do negocjacji, by gmina podała swoją cenę, jeśli przewiduje coś takiego. Byłoby to do dyspozycji naszej gminy, burmistrz decydowałby gdzie tablica ma wisieć. Obsługa techniczną zajmowałby się powiat. Pismo otrzymał Pan burmistrz.

Radny p. Sadza: każdy sposób na zapewnienie bezpieczeństwa poprzez ograniczenie prędkości będzie dobry. Otrzymałem jednak petycję kierowaną do powiatu dlatego przekazuję ją na pani ręce. O to prosili mieszkańcy Grabowin. Chciałbym abyście Państwo w tym pośredniczyli.

Radny p. Mielczarek: jestem pod wrażeniem szybkości komunikowania się Pani starosty z radnymi, pisma lotem błyskawicy idą. U nas tak dobrze nie jest. Wracając do spraw gminnych, chciałbym zapytać Pana burmistrza o przedsięwzięcia, które były podjęte, albo rozmowy w sprawie wykupu działki, która pozwoliłaby rozbudować ośrodek zdrowia. Czy w tym temacie coś się dzieje? Jest to temat ważny. Zastanawiałem się, czy jest to sens robić, skoro nie można faktycznie tego budynku ruszyć. Tylko z drugiej strony kto kupi taką działkę, skoro budynku nie można ruszyć. Nie mogę tego pojąć. Chyba, że osoba, która ma dom obok - to może tak. Kolejny temat to, czy dzieje się coś w sprawie gazyfikacji gminy? Pan burmistrz mówił, że będą prowadzone rozmowy, na które może zaprosić radnych. Ja zgłosiłem akces. Minęły 2 miesiące nie wiem czy coś w tym temacie się robi. Jeżeli chodzi o ul. Kościelną – mamy dołożyć 66 tys. zł. Jestem za, tylko czy może nie warto rozpisac ten przetarg, tak jak Pan burmistrz czynił to do tej pory. Ze jak przekracza to robimy jeszcze raz. Tak sobie myślę. Ale chcę podkreślić, że jeżeli będzie taka sugestia radnych, zgłaszuje za projektem uchwały.

Radny Sadza zwracając się do przedmówcy, rozpiszemy nowy przetarg i nie ma żadnej gwarancji, że kwota nie będzie jeszcze wyższa.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek objaśnił, że jeżeli chodzi o tablicę, przemieszczaną rotacyjnie przy placówkach wydaje się to bardziej rozsądniejsze w moim przekonaniu, niż budowa progów. Jednocześnie ma propozycję, chociaż nie wie jak to formalnie zrobić. Może na najbliższej sesji przegłosujemy, radni, sołtysi, czy chcemy, żeby gmina była za progami, czy przeciw progom. Jak ustalimy tak będzie realizowane. Starosta chce, żebyśmy dołożyli ok 7,5 tys. do zakupu tablicy. Stary numer. Na pewno jak jest pokazanie prędkości wiele osób zwalnia. Wiem co mieliśmy z progiem przy ul Kościelnej. Mam interwencje z miejsc. Choszczewo - rolnicy przychodzą i w niecenzuralnych słowach: „co, wy żeście ....” Cieszymy się, że nasza reprezentacja w radzie powiatu jest silna. Mam prośbę – ponieważ powiat jest bardzo trudnym partnerem, który bardzo szybko każdą nieścisłość wychwytuje. Dlatego jeśli będziemy pojedynczo walczyli o ta drogę, czy inną, to będą ze strony powiatu różne sugestie. Czas będzie leciał. Musimy przyjąć kolejność, żeby to było spójne. Razem, nasza rada, radni powiatowi, burmistrz. Budynek przy ul. Sieradzkiej, to było któreś z rzędu podejście. Nie mogłem formalnie go zburzyć, ani wydać sam sobie decyzji. Przyjechał nadzór, wydał decyzję, na szczęście służby od razu zareagowały i zabezpieczyły teren. Wykonawca też od razu się znalazł. I w krótkim czasie zaczął rozbiórkę. Uprzątnięto teren. Cel osiągnięto. Choć 4 stałych bywalców ubolewało, że zniszczono im miejsce odpoczynku. Również interwencja przy ul. Parczewskiego – trudna – gdzie zdementowano obiekt, została przeprowadzona pomyślnie. Było zagrożenie ataku na zdrowie, życie. Prosiłiśmy o asystę policji. W asyście policji dokonano rozbiórki slumsów, szopek. Szczęśliwie spokojnie. Jeśli chodzi o ośrodek zdrowia, działkę – mieliśmy rozmowę, właściciel nieruchomości przekazał, że nie jest to aktualne. Nie ma tematu do rozmowy. Jest to osoba fizyczna. Zapytałem czy na pewno: „tak, rozwiązaliśmy sprawę”. W temacie gazu, na pewno słyszeliście co się stało w gm. Zduńska Wola na Karsznicach. Nas poproszono w ten sposób – koordynator projektu z PGE – pracujemy od strony technicznej. My złożyliśmy propozycje lokalizacji przebiegu rur. Oni to weryfikują. Po spotkaniu roboczym prosili nas by nie rozpowszechniać, że nie jest to jeszcze etap rozmów z mieszkańcami. To oni muszą zdecydować. Nie gmina. My wskazaliśmy nieruchomości, kilka podmiotów gospodarczych. Oni z nimi bezpośrednio rozmawiają co do odbioru gazu. Dlatego tak jak prosili, nie robimy spotkań żadnych ogólnych. Bo czym innym jest wybudowanie sieci, czym innym przyłącze indywidualne. Z ich strony padła propozycja zrobienia stacji rozprężnej za budynkiem naszych ruin przy ul. Widawskiej. Jak będzie wniosek złożony, to podejrzewam, że będą wszyscy protestować. Jak będą wstępne lokalizacje to poinformujemy Państwa. Zapytajcie gm. Zduńska Wola, ile czasu trwa sprawa przyłącza do Wojsławic. Chyba 7 rok, i nawet projektu nie ma. I nie ma wykonawcy, który by to zaprojektował. Na naszym terenie dwa duże podmioty gospodarcze są zainteresowane przyłączem. Sprawa rozgrywa się o to czy pójdzie nitka ze Zduńskiej Woli, czy z Lutomiarska. Bo jeśli określone podmioty gospodarcze zdecydują się na korzystanie z gazu, pójdzie linia z Lutomiarska. Czy ewentualnie budowa dwóch, trzech stacji rozprężnych z siecią lokalną.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu: zgadzam się w kwestii koordynowania naszych działań w powiecie. Jakiś czas temu prosiłam, żebyście sami państwo nie składali wniosków d powiatu. Tylko przez nasze ręce. Bo później radni gminy idą swoim torem, powiatowi swoim torem. I nie wiadomo co się dzieje. I nagle się dowiadujemy, że radny czy sołtys składał już wniosek w temacie. Jest to trochę mało poważne. I świadczy o tym, że nie potrafimy się ze sobą dogadać, każdy działa w swoim kierunku. Proszę nie konkurujemy ze sobą, lecz współdziałamy. Bo to przyniesie o wiele większy efekt. Jeśli chodzi o wyniesienie przejścia dla pieszych to jest zdziwiona, że w Choszczewie są to tego uwagi. Ostatnio będąc w gm. Zd Wola. Jechałam przez Biały Ług, tam na krótkim odcinku drogi są trzy wyniesienia przejścia dla pieszych. Rozmawiałam z tamtejszymi mieszkańcami, nikt nie protestuje, im się podoba. Rzeczywiście zapewnia bezpieczeństwo. Nic tak nie wymusi reakcji kierowcy jak przeszkoda mechaniczna. U nas na osiedlu raczej nikt ciągnikami nie jeździ. A nawet jak przejedzie to mamy sieć dróg, by móc ominąć.

Przewodnicząca rady p. Ogińska zwróciła się do radnych, sołtysów, by interpelacje składali na ręce naszych radnych powiatowych. By nie było zamieszania, zaskoczenia.

Radny p. Sadza: chodzi o ustawienie znaku zakazu zatrzymywania na ul. Prusinowskiej. Część pracowników szkoły powiem wprost – rozmawiałem i było wzburzenie po postawieniu tego znaku. Dotarły do mnie informacje od kilku osób, że środowisko generalnie pracowników szkoły jest wzburzone postawieniem tego znaku. Nie wiem panie burmistrzu może wypadaloby jeszcze raz przemyśleć czy jest zasadne aby ten znak tam funkcjonował, czy nie. Nie ma zbyt wiele miejsca przy szkole, żeby wszyscy zaparkowali. Nauczyciel musi sporo rzeczy przenosić w tą i z powrotem. Nie chciałbym, byśmy zmuszali tych pracowników do pokonywania sporych odległości. Prosiłby o zastanowienie się w tej kwestii.

Włodarz gminy poinformował, że pytał o radę p. Bralczyka, w jaki sposób ilość miejsc parkingowych zwiększyć przy szkole. Konsultujemy to z kilkoma osobami, żeby na samym rogu szkoły kilka miejsc 8-10 uzupełnić. Są potrzebne. Mam nadzieję, że na przyszłą sesję policzymy ile to będzie kosztowało. Jadąc od Prusinowic, po prawej stronie samochodu, po lewej autokary w zatoczce – niebezpieczeństwo duże. Dzieci nie miały jak przejść. Dlatego zakaz jest zasadny. Były to wnioski, które padały na naszej sesji parokrotnie. Dorobimy kilka miejsc parkingowych, to powinno rozwiązać problem.

Radny p. Jaruga skierował do Pana burmistrza dwa pytania: jaką drogą chciałby Pan pójść w temacie ośrodka zdrowia jeśli wykup działki tej przy ośrodku jest nieaktualny? Na jakim etapie, w jakiej formie jest w tym momencie plac GS, jako parking – bo umowa chyba wyszła w tamtym roku?

Włodarz gminy podał, że umowa dzierżawy faktycznie zakończyła się w roku ubiegłym. Jak jakaś większa dziura się pojawia staramy się zasypać, bo wszyscy korzystamy z tego parkingu. Nie rozmawialiśmy z prezesem ostatnio w jaki sposób to widzi. Formalnie jest to własność gminnej spółdzielni. Myślę, że najlepiej by było, gdyby to zostało w formule jaka była. Bo miejsca parkingowe są potrzebne. Taka rozmowa się odbędzie, stosowne pismo przygotujemy. By spółdzielcy, bo to ich dobra wola, podjęli decyzję, co dalej z tym obiektem. Jeżeli chodzi o ośrodek zdrowia, będziemy chcieli jednak dobudować część rehabilitacji. Jest to konieczne. Istnieje zagrożenie jeśli chodzi o szpital zduniskowolski, trzeba być przygotowanym. Ma nadzieję, że najgorszy wariant, czyli zamknięcie nie będzie wchodziło w rachubę. Ale różne przypadki się zdarzają. Są powiaty, które zamykają szpital na 2-3 miesiące, bo nie ma kto pracować. Myśmy rozmawiali wczoraj długo głównie temat szpitala był omawiany. Nie wiem jak to się skończy. U nas na pewno podstawowa opieka zdrowotna musi być rozszerzana. Poziom usług mamy przyzwoity. Ale miejsca jest zbyt mało i trzeba myśleć o rozbudowie.

Radny p. Mielczarek: zgodnie z tym co pan burmistrz mówił na jednej z poprzednich sesji, zgoda sąsiadów ośrodka zdrowia na rozbudowę mamy, tak?

Pan burmistrz objaśnił, że formalnie nie ma zgody sąsiadów. Ponieważ tamten wniosek został zawieszony po proteście mieszkańców. Na tym się to postępowanie zakończyło. Jak dodał włodarz gminy, rozmawiał z jedną rodziną, która miała największe wątpliwości. W przypadku jednej rodziny gdzie było toczone postępowanie spadkowe zostało ono skutecznie zakończone. I jest już formalnie osoba, z którą można rozmawiać. Rozmowy takiej nie było, gdyż niedawno się to wyklarowało. Dostaliśmy wpis od notariusza możemy podjąć rozmowę.

Radny p. Rudecki, pozostając przy tematyce ośrodka zdrowia, zwrócił się z prośbą: wiele sygnałów od mieszkańców całej gminy, nie tylko miasta, odnośnie rejestracji przez telefon. Czy można byłoby poprosić kierownik ośrodka, by organizację rejestracji zmienić. Chodzi o rejestracje przez telefon. Czy wyznaczyć jakiś dyżur przy telefonie. Żeby była ta możliwość rejestracji telefonicznej. Ludzi dzwonią nikt nie odbiera, muszą iść do przychodni. Największe utrudnianie jest dla osób starszych.

Przewodnicząca Rady: zostanie to przekazane pani kierownik ośrodka. Na komisji ZOZ poruszymy tą sprawę.

Sołtys Wielkiej Wsi p. Wesołowska: odnosząc się do rozbiórki budynku na ul. Sieradzkiej. Z tego co zrozumiałam, szybka decyzja starostwa była na prośbę p. Mielczarek – Sójki. Dziękujemy za szybkie załatwienie tej sprawy. Dziękujemy Panu burmistrzowi za zwartą akcję, która załatwiła sprawę, uporządkowała plac. Następnie pani sołtys zapytała o sortownie węgla przy stacji PKP, jak dalej moglibyśmy pokierować tą sprawą? Może przy współpracy p. Mielczarek – Sójki. By ograniczyć emisję pyłu węglowego, który szczególnie dokuczliwy jest w okresie letnim. Wyciszenie tego barierami, ekranami. Stacja nie pracuje 8 godzin, a kilkanaście, nawet 24 h. Mieszkańcy pytają również, czy można byłoby na ul. Piotrkowskiej, która jest wojewódzką, zrobić pasy, przejście dla pieszych. Ze względu na bezpieczeństwo.

Radny powiatowy Szuster: pani sołtys podniosła temat stacji kolejowej, wyciszenia. Tego co się orientuję, w związku z tym, że kolej modernizuje tą linię, ekrany wyciszające będą tam montowane. Na mój wniosek dwa lata temu do powiatu złożony, odnośnie przejazdów kolejowych niebezpiecznych, niezabezpieczonych też będą montowane rogatki, światła.



Pan burmistrz dodał, że będziemy uczestniczyć w spotkaniu na temat modernizacji linii kolejowej. Mówimy tutaj o przebudowie wiaduktu do Karczówka. Wnioskowaliśmy, by pamiętać o przejazdach samochodów, aut ciężarowych, rolniczych przez te przejazdy. Wnioskowaliśmy też, wspólnie z pow. kłobuckim, o to, by nas stacji Szadek zatrzymywał się pociąg nad morze. Będzie budowany peron.

W tym momencie przystąpiono do wręczenia symbolicznych suvenirów sołtysom. Następnie ogłoszono przerwę w obradach sesji.

(Po przerwie)

**Pkt 7. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Szadku za 2018 rok – wykreślony z porządku.**

**Pkt 8. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szadku w roku 2018.**

Wobec braku zapytań ze strony rady, p. Ogińska przeszła do przyjęcia sprawozdania w drodze głosowania. Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego sprawozdania?” poprosiła o podniesienie ręki.

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za przyjęciem sprawozdania oddano 14 głosów (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

**Pkt 9. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2018 roku w ramach „Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2018-2020”.**

Do sprawozdania nie zgłoszono uwag. Pytaniem: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego sprawozdania?”

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za przyjęciem sprawozdania oddano 14 głosów (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

**Pkt 10. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie Gminy i Miasta Szadek za 2018 rok.**

Ponieważ względem sprawozdania nie zgłoszono dodatkowych zapytań, p. Ogińska poprosiła o głosowani, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego sprawozdania?”

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za przyjęciem sprawozdania oddano 14 głosów (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

**Pkt 11. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.**

Względem przedmiotowego sprawozdania radni nie mieli dodatkowych pytań. Wobec czego p. Ogińska przeszła do głosowania, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego sprawozdania?”

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za przyjęciem sprawozdania oddano 14 głosów (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

**Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta Szadek na rok 2019.**

Treść uchwały odczytał radny p. Szwedzki. Uwag ze strony Wysokiej Rady nie było. Pani Ogińska przeszła do głosowania, zadając pytanie: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 1?”

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za przyjęciem uchwały głosowali wszyscy radni (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

**Pkt 13. Podjęcie uchwały w zmiany uchwały Nr IV/25/2015 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 30 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia Statutu Samorządu Miasta Szadek.**

Treść uchwały przytoczyła radna p. Golik.

Wobec braku dodatkowych zapytań i uwag ze strony Wysokiej Rady, p. Ogińska przeszła do głosowania, zadając pytanie: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 2?”

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

W wyniku głosowania, „za” podjęciem uchwały oddało głos 14 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Przewodnicząca Rady zaznaczyła, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

**Pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/26/2015 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 30 stycznia 2015 roku zmieniająca uchwałę Rady Gminy i Miasta Szadek nr VI/38/2007 z dnia 28 lutego 2007 roku w sprawie podziału Sołectwa Szadkowiec.**

Uchwałę przedstawił radny p. Rudecki. Pani Ogińska pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 3?” przeprowadziła głosowanie.

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań uchwałę przyjęto jednogłośnie (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Przewodnicząca Rady zaznaczyła, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

**Pkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/30/2015 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 24 lutego 2015 roku w sprawie przyjęcia statutów Sołectw Gminy i Miasta Szadek.**

Po przybliżeniu treści uchwały przez radnego p. Szwedzkiego, Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 4?”

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

W wyniku głosowania, „za” podjęciem uchwały oddało głos 14 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Przewodnicząca Rady dodała, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

**Pkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie i Mieście Szadek w 2019 roku”.**

Treść uchwały przytoczyła radna p. Golik.

Pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 5?” p. Ogińska przeprowadziła głosowanie.

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za przyjęciem uchwały głosowali wszyscy radni (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Pani Ogińska zaznaczyła, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego z mocą obowiązującą od dnia 01 stycznia 2019 r.

**Pkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę i Miasto Szadek.**

Po przybliżeniu treści uchwały przez komisję uchwał, Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 6?”

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

W wyniku głosowania, „za” podjęciem uchwały oddało głos 14 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Prowadząca sesję dodała, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i ma zastosowanie do wynagrodzeń należnych od 1 stycznia 2019 r.

**Pkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy i Miasta Szadek.**

Uchwałę przedstawił radny p. Szwedzki. Pani Ogińska pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 7?” przeprowadziła głosowanie.

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

W wyniku głosowania, uchwałę podjęto jednogłośnie (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

**Pkt 19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy i Miasta Szadek.**

Uchwałę przedstawiła radna p. Golik. Pani Ogińska pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 8?” przeprowadziła głosowanie.

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

Ze względu na problemy techniczne głosowanie powtarzane. W wyniku głosowania, uchwałę podjęto jednogłośnie (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

**Pkt 20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2019-2029.**

Po przybliżeniu treści uchwały przez radnego p. Rudeckiego, Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 9?”

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

W wyniku głosowania, „za” podjęciem uchwały oddało głos 14 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

**Pkt 21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2019.**

Radny p. Szwedzki przedstawił uchwałę. Pani Ogińska pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 10?” przeprowadziła głosowanie.

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

Ze względu na problemy techniczne głosowanie było powtarzane. Zgodnie z odczytem z systemu głosowań za

przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Radny p. Sadza podziękowała Panu burmistrzowi za wniosek na ul. Kościelną, dofinansowanie o te 66 tys. i Radzie za przegłosowanie uchwały.

**Pkt 22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu dla ochotniczej Straży Pożarnej w Wilamowie.**

Po przybliżeniu treści uchwały przez komisję uchwał, Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie, pytając: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 11?”

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

W wyniku głosowania, „za” podjęciem uchwały oddało głos 14 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

**Pkt 23. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji do spraw komunalizacji mienia Skarbu Państwa.**

Treść uchwały odczytał radny p. Rudecki, podając skład rzeczowej komisji: p. Augustyniak, p. Kurzawa, p. Dudczak – pracownicy UGiM Szadek.

Włodarz gminy zaznaczył, iż ta uchwała jest konsekwencją wydanych przepisów dotyczących użytkowania wieczystego pod budynkami mieszkalnymi. U nas tych budynków jest mało. Opłaty za użytkowanie rocznie są na poziomie 10–11 tys. zł. Formalnie musimy to przeprowadzić. Uważamy, że ustawowa ulga 60% przy takich wartościach, to są symboliczne kwoty. Rada stwierdziła, że w komisji najlepiej gdy będą pracownicy gminy.

Następnie p. Ogińska zapytała: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 12?”

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

W wyniku głosowania, „za” podjęciem uchwały oddało głos 14 radnych (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

**Pkt 24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego.**

Treść uchwały przytoczył radny p. Szwedzki. Następnie p. Ogińska zapytała: „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały nr 13?”

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

W wyniku głosowania, uchwałę podjęto jednogłośnie (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Pan burmistrz poprosił, by w ramach sołectw, społeczności lokalnej zastanowić się nad pomysłem – do września – próby obniżenia kosztów wciąż rosnących jeśli chodzi o gospodarkę śmieciową. Na początku było 5 zł, a dziś już 15 zł. Jaki skok w krótkim okresie czasie nastąpił. Lepiej, żeby ten grosz pracował na rodzinę, niż był wyrzucany na śmieci. A skoro już pracujemy przy funduszu, to zakup koszy dla mieszkańców byłby racjonalny. Dają do przegryzienia, zastanowienia. Proszę o uwagi. Żebyśmy się z tym zmierzli. Pan burmistrz wspominał, że sołectwa są wspierane mniejszymi programami.

Radny p. Jaruga zapytał, czy w tej sprawie, ten pomysł godny uwagi, jak najbardziej do rozważenia, tylko czy analizował Pan jakieś koszty? Bo wspomniała Pan, że byłyby to min. 3 kosze. Jakby się to finansowo na gospodarstwa domowe rozłożyło? Czy czasami tych środków nie brakło by na całą gminę? Czy były takie analizy, czy dopiero będą?

Włodarz gminy wyjaśnił, że w tej chwili na naszej gminie funkcjonuje ok. 5 tys. koszy. Zakładamy, że powinno być w granicach 6 – 7 tys. Jeśli odeszłoby, faktycznie zmiana ustawowa dotycząca kompostowania bioodpadów na posesji, to w gospodarstwach trawę, liście. Jest to paradoks, ale musieliśmy ileś ton liści zbierać, by spełnić wskaźniki do WIOS i spełniać wymogi segregacji śmieci. Jak to odejdzie, to szacujemy, że w granicach 4 – 4,5 tys. koszy powinno być kupionych. Kosz 110 l kosztuje ok. 100 zł. Kosz 240 l kosztuje ok. 150 zł. Indywidualne kupowanie wychodzi drożej. kiedyś przyjmowaliśmy opłatę dla domków letniskowych, działkowców. RIO nam to wyrzuciło. A mamy ponad 100 takich posesji. Z czego biorą się śmieci na przystankach, w lasach. Ktoś to musi produkować. Będziemy robili jeszcze jedno podejście, w trakcie roku, będziemy się spierali z RIO, chyba, że zmienią zdanie. By jednak opodatkować te nieruchomości, gdzie są domki letniskowe. Ryczałtem, czy w inny sposób. By ten system był sprawiedliwy dla wszystkich. Tak to wygląda. Uważam, że jakiś pomysł jest, warto dyskutować.

**Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr IV/25/2019 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szadku do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących wypłaty dodatków mieszkaniowych oraz zryczałtowanych dodatków energetycznych – wprowadzona do porządku sesji.**

Po odczytaniu treści uchwały przez radną p. Golik, Przewodnicząca Rady pytając: „Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały nr 14?” poprosiła o głosowanie.

(W trakcie głosowania obecnych było 14 radnych)

W wyniku głosowania, uchwałę podjęto jednogłośnie (protokół głosowania dostępny na BIP UGiM Szadek).

Pani Ogińska dodała, że uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

**Pkt 25. Interpelacje i wnioski radnych.**


Prowadząca sesję poinformowała, że na jej ręce wpłynęły dwie interpelacje od Radnej Golik: dotyczące pogłębienia, oczyszczenia rowu melioracyjnego.

Głos został udzielony jeszcze sołtys p. Kusiak. Pani sołtys odnosząc się do sprawy koszy podała, że rozmawiała kiedyś z pracownikami, zajmującymi się odbiorem śmieci. Maja na placu kosze, które zebrali po przetargu. Potem weszły worki. Może udałoby się dogadać z firmą i kupić od niej kosze. Może byłyby w niższej cenie. Następnie p. Kusak poinformowała Radę, że OSP Szadkowice chciałoby przekazać na gminę remizę osp. Która popada w ruinę. Nie ma środków, by to remontować. Gdyby to gmina przejęła w ramach darowizny, pomogłaby nam to utrzymać. Może jako świetlice wiejską. Resztę pomieszczeń zagospodarować sobie we własnym zakresie, gdyby było to potrzebne gminie. Szkoda budynku, placu. Będziemy o tym rozmawiać podczas wyborów sołtysa. Pan burmistrz już o tym wie, zaproszony został na zebranie. Zapraszam radnych, jeżeli chcą przyjechać. Chcieliśmy dać to w dzierżawę, ale nie wchodzi to w rachubę. Jedynie straż może to przekazać darowizną na rzecz gminy. Decyzja należy do Rady.

**Pkt 26. Zamknięcie obrad V sesji.**

Przewodnicząca Rady słowami: „Zamykam obrady V Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek” zakończyła spotkanie sesyjne.

Protokolant

  
Edyta Lubiszewska

Przewodnicząca Rady

  
Janina Ogińska

*Nagranie cyfrowe sesji stanowi podstawę do spisania protokołu.*