

**Protokół z XII Sesji VIII Kadencji Rady Gminy i Miasta Szadek
odbytej w dniu 26.09.2019 r. na sali USC Urzędu Gminy i Miasta Szadek**

O godz. 10:00 Pani Janina Ogińska - Przewodnicząca Rady Gminy i Miasta Szadek otworzyła obrady XII Sesji VIII Kadencji Rady Gminy i Miasta Szadek. Na wstępie powitała wszystkich zebranych. W posiedzeniu wzięli udział:

- Radni Gminy i Miasta Szadek, zgodnie z listą obecności,
- Pan Artur Ławniczak – Burmistrz Gminy i Miasta Szadek,
- Pani Ewa Manios – Skarbnik Gminy i Miasta Szadek,
- Pani Małgorzata Mysur – Sekretarz Gminy i Miasta Szadek,
- Pan Marcin Grabowski – radca prawny Urzędu,
- Pan Michał Kurzawa – pracownik urzędu czuwający nad prawidłową transmisją obrad,
- sołtysi i przewodniczący jednostek pomocniczych gminy, zgodnie z listą obecności oraz goście:
- Pan Tomasz Filipowski – Radny Rady Powiatu Zduńskowolskiego,
- Pani Ewa Mielczarek-Sójka – Radna Rady Powiatu Zduńskowolskiego,
- Pan Krzysztof Nowak - Radny Powiatu Zduńskowolskiego,
- Pani Elżbieta Gwiazda – Dyrektor Publicznego Przedszkola w Szadku,
- przedstawiciele LKS „Victoria Szadek”.

Prawomocność obrad potwierdziła weryfikacja obecności poprzez system do głosowania. W posiedzeniu wzięło udział czternastu Radnych.

Po otwarciu i stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Pani Przewodnicząca Rady przeszła do przyjęcia porządku obrad. Rada przyjęła zaproponowany porządek obrad jednogłośnie.

Następnie bez uwag i jednogłośnie Radni przyjęli protokół z X Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

Rada powołała jednogłośnie komisję uchwał i wniosków składzie: Pani Dorota Golik, Pan Józef Szwedzki, Pan Robert Rudecki.

Zgodnie z porządkiem obrad Pani Przewodnicząca poprosiła Pana Burmistrza o złożenie sprawozdania z działalności międzysesyjnej.

Pan Burmistrz na wstępie nawiązał do wrześniowych zebrań sołeckich w sprawie funduszu sołeckiego. Niedługo będzie znany całościowy ich rezultat.

Odnosił się do intensywnej pracy Miejsko-Gminnej Spółki Wodno-Melioracyjnej. Spółka realizuje zadania w dwunastu miejscowościach. Stopień zaawansowania prac wynosi 70 %. Działła nasza koparka będąca w dyspozycji ZGK w Szadku oraz koparka Państwa Pisarków z Woli Bałuckiej. Program realizowany przez Spółkę otrzymał finansowe wsparcie Gminy, Urzędu Marszałkowskiego, Urzędu Wojewódzkiego. Podkreślił, jak ważne jest członkostwo w Spółce. Nadmienił, że planowane jest wygospodarowanie środków na prace w kolejnych dwóch - trzech miejscowościach. Na wniosek Pana Mariana Kubiaka – Prezesa Spółki Pan Burmistrz wystosował prośbę o składanie deklaracji członkowskich i dokonywanie wpłat składki. Wspomnił o udziale gruntów zmeliorowanych w ogóle powierzchni gruntów rolnych na terenie naszej gminy. Ma nadzieję na dalszy rozwój gospodarki wodnej.

Kolejną sprawą, którą poruszył Pan Burmistrz, był temat szacowania szkód w gospodarstwach rolnych spowodowanych suszą. Poinformował o złożeniu wszystkich protokołów do Wojewody celu akceptacji. Zauważył, że proces jest pracochłonny. Odnosił się do komunikatu Ministerstwa Rolnictwa w zakresie pomocy dla rolników i przytoczył kryteria wsparcia. Wyraził stanowisko, że system szacowania szkód powinien ulec zmianie. Na każdej gminie powinny być trzy – cztery stacje meteo, które pozwolą na rzeczywiste pomiary opadów oraz urządzenia pomiarowe do badania zasobności gleby w wodę.

Następnie Pan Burmistrz poinformował o swoim udziale w kilku spotkaniach w sprawie dróg. Na jednym z nich (tj. na komisji ds. wieloletniego planu inwestycyjnego Powiatu

Zduńskowolskiego) zaproponował podzielenie dróg na dwie kategorie. Wspominał o braku możliwości dofinansowania inwestycji drogowych z Funduszu Dróg Samorządowych na rok 2020 i 2021. Powiat nie złożył stosownych wniosków w tegorocznych naborach. Przypomniał o rozważaniach na temat złożenia wniosku oraz zakresu dróg powiatowych branych pod uwagę m. in. drogę Choszczewo-Lichawa gm. Szadek oraz Piaski gm. Zduńska Wola. Inwestycji na terenie Gminy Szadek nie wybrano. Poprosił o wyodrębnienie środków na remont dróg o niższym standardzie, ale w takim zakresie, by były one przejezdne i bezpieczne. Odniósł się do bardzo kosztownej budowy łącznika z drogą ekspresową S8. Inwestycja ta nie należy do kompetencji samorządu powiatowego. W ramach budżetu na tę inwestycję (ok. 30 mln. zł), możliwe byłoby wyremontowanie w pełnym standardzie wszystkich dróg powiatowych na terenie Gminy Szadek. Burmistrz nawiązał do negatywnych wypowiedzi o wykonywaniu tzw. nakładek asfaltowych. Wyraził pogląd, że jest to dobre rozwiązanie. Nadmieniał również, że od początku powstania Powiatu większość dróg powiatowych nie była zalewana asfaltem a nawet nie była remontowana. Powiedział, że stan dróg gminnych jest dużo lepszy niż dróg powiatowych. Ponadto podkreślił, że Rada Powiatu Zduńskowolskiego utrudnia inwestycje na terenie gminy. Miasto Zduńska Wola posiada dwunastu Radnych, czyli większość, zatem zatwierdzają inwestycje dla miasta. Burmistrz ma jednak nadzieję, że zobowiązanie Pani Starosty Powiatu Zduńskowolskiego do wykonania odcinka drogi o długości ok. 1 kilometra na terenie naszej gminy w przyszłym roku zostanie zrealizowane. Podkreślił, że wystosował do Powiatu propozycję, aby droga Choszczewo-Lichawa realizowana była w ramach programów zewnętrznych, gdyż spełnia wszelkie kryteria. Wskazał również wszystkie drogi do realizacji w tzw. formie uproszczonej. W takiej formie wykonywane były drogi w miejscowościach Górna Wola, Rzepiszew, Wilamów czy Lichawa, drogi te spełniają swoje funkcje. Wystosował apel do Radnych Powiatu Zduńskowolskiego z naszej gminy by wspierali koncepcję budowy dróg „drugiej kategorii”. Podkreślił ważny interes publiczny (bezpośredni wpływ na mieszkańców) w realizacji małych inwestycji zamiast dużych projektów (np. porty). Należy pamiętać przede wszystkim o zaspakajaniu podstawowych potrzeb mieszkańców. Burmistrz poinformował, że złożył wniosek o wybudowanie ścieżki rowerowej Szadek – Suchoczasy i Kotliny-Kromolin. Wspominał o wysokim dofinansowaniu inwestycji w 2010 r. w powiatową drogę, w ramach której nie wykonano ścieżek rowerowych. Podkreślił, że w naszym wspólnym interesie są negocjacje z Powiatem mające na celu wykonanie inwestycji na naszym terenie.

Następnym tematem, który przedstawił Pan Burmistrz była sprawa Społecznego Stowarzyszenia Oświatowego w Prusinowicach. Stowarzyszenie otrzymało zaproszenie na sesję w sprawie ważnych zagadnień związanych z edukacją. Jednak Przedstawiciele Stowarzyszenia nie byli obecni na sesji. Omówienie tych spraw na sesji było ważne, gdyż dotyczy dużej części naszej społeczności. Poinformował, że otrzymał liczne sygnały od rodziców uczniów o zaistnieniu różnych zdarzeń, m. in. o wyniesieniu ławek i krzeseł oraz innego wyposażenia szkolnego z sal lekcyjnych, o zamknięciu przejścia od strony gimnazjum i hali sportowej czy o wyrzuceniu z biblioteki na korytarz książek należących do Szkoły Podstawowej w Prusinowicach. Dla Burmistrza niezrozumiałe jest takie zachowanie, które działa przede wszystkim na szkodę dzieci. Uczniowie pozbawiani są pomocy dydaktycznych, działania te podejmowane są przez osoby, które twierdzą, że zależy im na trosce o edukację i dobro dzieci. Burmistrz takie zachowanie uważa za działanie na szkodę społeczności lokalnej. Zwłaszcza, jeśli działalność edukacyjna wspierana jest finansowo również przez samorząd. Ponadto Burmistrz przedstawił sytuację oświaty gminnej. Wskazał proporcję finansowania oświaty - wysokość udziału środków własnych gminy w relacji do otrzymanej subwencji w poszczególnych latach (w zaokrągleniu):

- w 2014 r. - kwota subwencji: 5,4 mln zł, kwota środków własnych gminy: 2,486 mln zł,
- w 2015 r. - kwota subwencji: 5,272 mln zł, kwota środków własnych gminy: 2,741 mln zł,
- w 2016 r. - kwota subwencji: 5,403 mln zł, kwota środków własnych gminy: 2,930 mln zł,
- w 2017 r. - kwota subwencji: 5,201 mln zł, kwota środków własnych gminy: 3,364 mln zł,
- w 2018 r. - kwota subwencji: 5.466 mln zł, kwota środków własnych gminy: 3,853 mln zł,
- w 2019 r. - kwota subwencji: 5.737 mln zł, kwota środków własnych gminy na chwilę obecną nie

jest znana, jednak szacuje się na ponad 4 mln zł.

Podkreślił również, że stowarzyszenie otrzymywało dotacje z której finansowało również zakup sprzętu i pomocy dydaktycznych.

Wyraził zdziwienie i ubolewanie nad nieobecnością przedstawicieli Stowarzyszenia, wyraził brak odpowiedzialności i odwagi cywilnej tych osób. Wspomnił przy tym o „paskwikliku” w gazecie oraz o podnoszonych zarzutach. Pan Burmistrz w swojej wypowiedzi poinformował o sporządzeniu notatki służbowej przez policję, której część przywołał. Wyraził oburzenie takim postępowaniem. Zaznaczył, że to nie Gmina jest pomysłodawcą likwidacji gimnazjów. Jednocześnie nawiązał do zarzutów Stowarzyszenia, że Szkoła Podstawowa w Prusinowicach wykorzystuje ponad miarę budynek. Burmistrz uważa, że nieruchomości jest wykorzystywana na cele edukacyjne i dla zapewnienia odpowiednich warunków dla uczniów. Wyraził zadowolenie, że szkoła ma dobre zaplecze oraz kadre. Dzieci są zadowolone, szkoła osiąga dobre wyniki i rozwija się. Budzi się zatem niezrozumienie dla działalności pewnych osób. Naszym zadaniem jest reagowanie na wyrządzane szkody, zapewnienie właściwych i bezpiecznych warunków edukacyjnych dla dzieci. Powołał się również na protokół straży pożarnej dotyczący zamknięcia przejścia od strony hali, aby zapewnić stan odpowiadający przepisom przeciwpożarowym.

Kolejną sprawą, którą przedstawił Pan Burmistrz, jest sprawa wniosku w ramach PROW na dofinansowanie działalności wodno-kanalizacyjnej. Wkrótce będzie rozstrzygnięcie naboru i Urząd ma nadzieję na pozytywny wynik. Będzie to duży projekt. Nadmienił przy tym, że ZGK w Szadku wymienił w tym roku ponad 400 wodomierzy. „Inteligentne” wodomierze umożliwiają m. in. weryfikację nielegalnego poboru wody, odczyty on-line. W wyniku ich zastosowania wykryto już 7 przypadków nieprawidłowości. Abonenci zobowiązani są do pisemnego złożenia wyjaśnień. Naszym celem jest stopniowa wymiana wszystkich wodomierzy na takie nowoczesne urządzenia.

Na tym Pan Burmistrz zakończył swoją wypowiedź.

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała o możliwości zadawania pytań w zakresie sprawozdania Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Głos zabrał Pan Tomasz Mielczarek – Radny Gminy i Miasta Szadek. W uzupełnieniu do wypowiedzi Pana Burmistrza Pan Radny poinformował o złożeniu formalnego wniosku do Pani Przewodniczącej Rady o organizację spotkania władz Gminy i Rady, w tym Komisji Społeczno-Oświatowej z przedstawicielami Stowarzyszenia. Uzasadnił spotkanie w mniejszym składzie, gdyż na takie rozwiązanie przedstawiciele Stowarzyszenia wyrazili zgodę. Uzyskał informację, że przewiduje się organizację spotkania w szerszym gronie, na sesji. Niezrozumiałe jest dla Radnego, dlaczego nie można przyjąć takiej formuły spotkania (które również mogłoby być protokołowane). Wyraził dezaprobatę dla postępowania, w którym nie próbujemy rozwiązać wspólnie problemu i adresujemy wzajemnie nieprzychylnie komentarze. Takie działanie nie prowadzi do budowania zgody. Pan Radny nadmienił, że posiada wiedzę, że zgoda władz Stowarzyszenia na spotkanie w mniejszej formule była. Taka formuła jednak nie została przyjęta.

Pan Radny zmieniając temat zadał pytanie: do jakiej jednostki opieki medycznej będą kierowani uczniowie objęci pomocą stomatologiczną?

Pan Burmistrz odnosząc się do kwestii formuły spotkania z władzami stowarzyszenia dokonał wyliczenia zebranych na sesji osób. Zadał pytanie czy obecność Sołtysów, Radnych to zła formuła spotkania? Sprawy dotyczą wielu miejscowości i rodzin. Pan Burmistrz nie stwarza problemów. Uważa, że ma odwagę rozmawiać przy wszystkich. Ma dokumenty potwierdzające fakty. Przytoczył artykuł z gazety, w którym podnosi się, że Burmistrz podaje nieprawdziwe informacje. Ma stosowne protokoły, zgłoszenia rodziców. Zadał pytanie: kogo ma bronić, dzieci czy Stowarzyszenie? Zadaje pytania co tymi osobami kieruje, co chcą osiągnąć? Uważa, że właśnie sesja, jest dobrą formą spotkania i wyjaśnienia wszelkich spraw. Zwrócił uwagę na istnienie dwóch stowarzyszeń, sprawę przekazania współwłasność jednemu z nich (Narodowe Stowarzyszenie Narodowego Czynu Pomocy Szkole) na cele edukacyjne. Te cele były realizowane przez drugie stowarzyszenie (Stowarzyszenie Oświatowe w Prusinowicach). Odwołał się do próby podważenia uchwały o darowiźnie przez Pana Burmistrza Stanisława Mielczarka. Radni twierdzą, że istniał zapis, że przekazanie współwłasności będzie na okres pięciu lat a następnie wróci do Gminy.

Współwłaścicielami nieruchomości są osoby prywatne. Zauważył, że Burmistrz zostaje wybrany przez mieszkańców by reprezentować interesy ogółu społeczności całej gminy, a nie jednej grupy. Zwrócił również uwagę, że Stowarzyszenie nie jest formą charytatywną ani nie działa jako wolontariat. A właśnie takie formy są działaniami społecznymi. Członkowie KGW czy OSP też nie pobierają wynagrodzenia. Wyraża chęć wystosowania kolejnego zaproszenia do władz Stowarzyszenia o spotkanie w takiej szerszej formule. Rada jako najwyższa władza w Gminie powinna w tym spotkaniu uczestniczyć. Proponuje zwrot Gminie przez Stowarzyszenie całego swojego współudziału w majątku oraz wyposażenia wykorzystywanego na cele edukacyjne. To jest dobre rozwiązanie. Takie działanie to reprezentacja interesu publicznego idea społeczna.

W zakresie zapewnienia opieki stomatologicznej uczniów Urząd jest w fazie uzgadniania, które z gabinetów będą obsługiwały nasze szkoły.

Pani Sekretarz zabrała głos w celu uzupełnienia odpowiedzi Pana Burmistrza. Wskazała, że ustawa stanowiąca o opiece stomatologicznej w szkołach weszła w życie 12 września br. Gmina wystosowała do dyrektorów szkół zapytania w zakresie załatwienia sprawy. Zgodnie z przepisami, to szkoła w pierwszej kolejności odpowiada za organizację opieki stomatologicznej. Gmina jako organ prowadzący jest podmiotem wspierającym. Dotychczas szkoły korzystały z usług „dentobusów” i w tym roku również taka forma pozostaje.

Pan Radny Tomasz Mielczarek ponownie odniósł się do tematu spotkania z władzami Stowarzyszenia w Prusinowicach. Poinformował, że podejmował działania zmierzające do jego organizacji w celu pomocy w rozwiązaniu problemu. Wyraził pozytywną opinię na temat swojej propozycji formuły spotkania.

W odpowiedzi Pan Burmistrz przyznał, że to nie jest złe rozwiązanie. Uważa jednak, iż społeczeństwo powinno mieć swój udział w tym zdarzeniu a posiedzenie Rady Gminy to umożliwia.

Pan Tomasz Mielczarek wskazał, że Radni spotykają się na komisjach, w których sołtysi nie biorą udziału. Wówczas przedmiotem uzgodnień są różne zagadnienia, o których publicznie się nie informuje. Spotkanie z przedstawicielami Stowarzyszenia miałoby wyglądać analogicznie do takich posiedzeń komisji.

Następnie Pani Przewodnicząca Rady zabrała głos odnosząc się do działań w okresie wprowadzenia reformy oświaty w zakresie tworzenia gimnazjum. Popierała tworzenie gimnazjum w Prusinowicach z uwagi na dobro dzieci i posiadanie przez rodziców prawa wyboru szkoły. Zwróciła uwagę, że w ówczesnym okresie zarząd Stowarzyszenia przychodził na sesję Rady. Zauważyła, że porządek obrad celowo zawiera punkt „sprawy różne” podczas którego społeczność ma prawo poruszyć ważne tematy. Zaproponowała uszczegółowienie planowanego porządku obrad poprzez enumeratywne wskazanie konkretnych spraw wymagających poruszenia w ramach spraw różnych. Oczywistym jest, że nie wszystkie zagadnienia możliwe jest do przewidzenia. Podkreśliła, że nie neguje zaproponowanej przez Pana Mielczarka formuły. Być może do takiego spotkania dojdzie w obliczu postępowania zarządu Stowarzyszenia. Wyraziła opinię, że Rada nie rozwiąże tego problemu. Problem tkwi w tamtejszej społeczności. Zauważyła, że w czasie tworzenia i prowadzenia gimnazjum była możliwość nawiązania porozumienia a Rada wspierała działalność stowarzyszenia. Sądzi, iż pewne dyskusje powinny nastąpić wewnątrz Szkoły Podstawowej w Prusinowicach. Kwestia przekazania wyposażenia i pomocy dydaktycznych powinna być rozwiązana w formie protokołu sporządzonego pomiędzy Szkołą Podstawową i Stowarzyszeniem w Prusinowicach na potrzeby dzieci. Zgoda powinna zapanować w społeczności Prusinowic. Wyraziła aprobatę dla ewentualnej dalszej działalności edukacyjnej Stowarzyszenia, zaznaczając przy tym, że przekazany majątek powinien służyć tamtejszej społeczności. Poinformowała, że wystosowała do Stowarzyszenia zaproszenie na spotkanie służące wzajemnemu wysłuchaniu stron, po czym przekazała kolejne zaproszenie. Uważa, że spotkanie na sesji jest właściwe. Obecni są wszyscy Radni, władze samorządu oraz sołtysi jako jednostki pomocnicze gminy. Pani Ogińska podkreśliła, że chce dążyć do rozwiązania tego problemu.

Pani Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu obrad, tj. spraw różnych i poinformowała o możliwości wypowiedzi przez chętnych.

Głos zabrał Pan Krzysztof Nowak – Radny Rady Powiatu Zduńskowolskiego oraz przedstawiciel samorządu rolniczego w kwestii Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla Powiatu oraz szkód w uprawach rolnych spowodowanych suszą. Wyraził zadowolenie, że tytu rolników złożyło wnioski o szacowanie szkód oraz podziękował pracownikom, którzy zajmowali się sprawami szacowania. Stwierdził, że tegoroczna akcja opiera się na czytelniejszych komunikatach w zakresie pomocy rolnikom w zniwelowaniu poniesionych strat niż to było latami w ubiegłych. Poinformował, że Izba Rolnicza optowała za rozbudowaniem pomiarowej sieci meteorologicznej dla precyzyjnego pomiaru. Istotna jest szybka pomoc finansowa dla rolników. W odniesieniu do WPI dla Powiatu poinformował, że postulatów dot. inwestycji drogowych w Gminie Szadek było wiele i wszystkie były zgłoszone. Nie mniej jednak, z uwagi na trudną sytuację Powiatu istnieje wskazanie dotyczące realizacji jednej inwestycji drogowej w każdej gminie Powiatu Zduńskowolskiego w okresie całej kadencji. Taka propozycja, zdaniem Radnego, jest nie do zaakceptowania. Przychylił się do przedstawionej przez Pana Burmistrza propozycji – równomierny podział budżetu inwestycyjnego na każdą gminę. Gmina Szadek jest pokrzywdzona, stan dróg jest zły. Pan Radny Nowak rozmawiał o tym pomysłe z kilkoma Radnymi, którzy wyrazili dla niego poparcie. Trzeba zaznaczyć, że praca Komisji ds. WPI nie jest do końca wiążąca, to Rada Powiatu ma decydujący głos. Jako członek tej komisji brał pod uwagę rezygnację z uczestnictwa w jej pracach. Powiedział, że pomysł Pana Burmistrza (podział środków po równo) może uzyskać poparcie wóldarzy gmin pozostałych, którzy współpracują ze sobą w ramach Lokalnej Grupy Działania. Wskazał imienny skład komisji. Poinformował, że wystąpił z inicjatywą zaproszenia wszystkich wóldarzy gmin do udziału w pracach komisji. Pomysł ten spotkał się z dezaprobatą. Tym samym Pan Radny Nowak przekazał Panu Burmistrzowi informację o terminie najbliższego posiedzenia. Sprawa zaproszenia Burmistrza Gminy i Miasta Szadek wzbudziła kontrowersje. W trakcie posiedzenia komisji ds. WPI dla Powiatu wywiązała się burzliwa dyskusja. Nie mniej jednak, Pan Radny Nowak poparł pomysł Pana Burmistrza, aby część inwestycji drogowych wykonywać „metodą nakładkową”. W wielu przypadkach to się sprawdza. Oczywiście jest, że droga Choszczewo-Lichawa powinna być kontynuowana w rozpoczętej formie. Ponadto wskazał, że poinformowano komisję o jej zadaniu – wyłonieniu konkretnych inwestycji, natomiast nie ma ona kompetencji do podziału środków finansowych. Podsumowując, Pan Radny wskazał, że naszym wspólnym celem w Gminie jest wybranie i wskazanie Powiatowi zadań do wykonania. Prosi o odpowiedź od zebranych, co mamy zgłosić do planu. Na zakończenie poinformował, że jest do dyspozycji i odpowie na wszelkie pytania.

Następnie odniósł się do tematu poruszanego przez Pana E. Maciejewskiego – sołtysa Przatowa w kwestii oczyszczalni ścieków w Przatówku. Poinformował, że w ramach prac komisji odbędzie się objazd w sprawie inwestycji tzw. kubaturowych, zaplanowany jest również wyjazd do Przatówka. Pan Radny Nowak złoży wniosek do Przewodniczącego o umożliwienie udziału Panu Sołtysowi w pracach komisji w trakcie pobytu w Przatówku.

Następnie głos zabrał Pan Burmistrz. Zauważył, że droga drodze jest nierówna. Wystarczy, że zgłoszona do planu zostanie inwestycja za 20 mln. zł i wówczas mamy zablokowane środki. Podkreślił, że nie tylko długość drogi się liczy, ale również pieniądze. Praca w tej komisji nie jest łatwa i wymaga walki o dobro Gminy. Wystąpił do Pani Przewodniczącej Rady z propozycją zorganizowania nieformalnego spotkania w Urzędzie ok. 15 października br. w gronie Radnych i Sołtysów oraz w przypadku zainteresowania również zarządu Stowarzyszenia w Prusinowicach. Przedmiotem spotkania byłyby m. in. drogi powiatowe i gminne.

Pani Ogińska wyraziła pogląd, iż może ta formuła spotkania z zarządem Stowarzyszenia zyska ich akceptację. Wyraziła inicjatywę osobistego ich zaproszenia i będzie dążyć do takiego spotkania.

Pan Krzysztof Nowak zapytał zgromadzonych czy do planu zgłaszamy drogę Choszczewo-Lichawa jako inwestycję projektową a wszystkie pozostałe jako drogi tzw. drugiej kategorii realizowane w formie nakładkowej i poszerzenia.

Pan Burmistrz powiedział, że to bardzo ważna kwestia. Podkreślił, że metoda nie powinna opierać się na ilości dróg, tylko na równym kwotowaniu dla każdej gminy. W przeciwnym razie

Miasto otrzyma na drogę 20 mln zł a nasz Gmina tylko 1 mln. Metoda równomiernego finansowania jest sprawiedliwa.

Pan Tomasz Filipowski – Radny Powiatu Zduńskowolskiego zabrał głos w sprawie drogownictwa w uzupełnieniu do przedmówców. Poinformował o ustawieniu na ul. Widawskiej przy Przedszkolu w Szadku specjalnego oznakowania.

Następnie głosu udzielono Pani Ewie Mielczarek-Sójka – Radnej Powiatu Zduńskowolskiego. Radna w swojej wypowiedzi chciała poruszyć sprawy powiatowe oraz sprawę miejscowości Szadkowice-Ogrodzim. Wróciła do sprawy przejść dla pieszych na ul. Piotrkowskiej przy przychodni i poczcie oraz na ul. Warszawskiej przy markecie „Dino”. Wystosowała pismo do Zarządu Dróg i otrzymała odpowiedź, że 13 września br. odbędzie się komisja bezpieczeństwa drogowego. Została zaproszona do udziału w komisji. Wzięła w niej udział, z ramienia Urzędu w pracach komisji uczestniczył Pan Zbigniew Augustyniak. Po analizach i dyskusjach ustalono dwa miejsca przejść dla pieszych. Kolorem zielonym na krawężnikach zaznaczono planowane przejścia. Potwierdzenia pisemnego jeszcze nie ma, jednak ma nadzieję, że wkrótce przejścia dla pieszych faktycznie zostaną zrobione.

Następnie udzielono głosu Panu Sławomirowi Stelmasiakowi – prezesowi LKS Victoria Szadek. Wypowiedź rozpoczął od krótkiego przedstawienia stabilnego stanu finansów Klubu, w tym poinformował o pozyskaniu środków z Ministerstwa Sportu oraz Starostwa Powiatowego. Problem, który poruszył dotyczył stanu klubowego boiska. Istnieje ryzyko, że boisko nie uzyska licencji Związku Piłki Nożnej (oddział Łódź) pozwalającej na grę. Podał przykład klubu sportowego z Sędziejowic, który nie gra na własnym boisku. Przyznał, że rozumie priorytety inwestycyjne, ale uważa, że ta sprawa również jest ważna. Obecnie klub zrzesza ponad setkę dzieciaków, które są bardzo chętne do gry. Podkreśla, że w ok. 98% finanse klubu przeznaczane są na potrzeby miejscowych dzieci, tylko może trzy osoby są spoza gminy. Odniósł się do aktywności sportowej oraz sukcesów zawodników w poszczególnych grupach wiekowych. Wnosi zatem o spotkanie z Burmistrzem, Radnymi czy właściwą komisją w celu podjęcia tematu i wypracowania rozwiązania problemu stanu boiska. Zaproponował obejrzenie na miejscu boiska. Zwrócił uwagę, że zawodnicy na skutek niewłaściwej nawierzchni doznają notoryczne kontuzji. Odniósł się do jakości boisk w sąsiednich gminach, gdzie murawa jest zadbana i w bardzo dobrym standardzie.

Pan Burmistrz potwierdził słowa Prezesa Klubu. Boisko wymaga remontu, murawa wymaga całkowitego odtworzenia. Temat już wcześniej był poruszany, ale w tej chwili istnieje już konieczność podjęcia decyzji, co robimy i w jakim zakresie. Pan Burmistrz będzie prosił Radę o jakąś kwotę środków finansowych by te prace przeprowadzić w przyszłym roku. Potwierdza przy tym liczebność i aktywność zawodników oraz zaangażowanie rodziców. Wyraża opinię, że taką działalność należy wspierać i uszanować. Zaproponował, aby na spotkaniu planowanym ok. 15 października br. podjąć również ten temat. Wstępne dane kosztowe już są zebrane na podstawie informacji z ościennych gmin.

Pani Ogińska w imieniu Rady przychyliła się do stanowiska Pana Burmistrza w sprawie konieczności odbudowy murawy.

Następnie głos ponownie zabrała Pani Ewa Mielczarek-Sójka. Odniosła się do tematu przekształcenia miejscowości Szadkowice-Ogrodzim. Pani Radna wystąpiła do Urzędu Gminy o udostępnienie protokołu oraz nagrania audio z zebrania w dn. 19 sierpnia br., które miało miejsce w MGOK w Szadku. Po zapoznaniu się z protokołem oraz nagraniem Pani Mielczarek-Sójka stwierdziła, że protokół nie oddaje tego, co działo się na zebraniu. Pomija przy tym wszelkie emocje, jakie miały wówczas miejsce. Zwraca uwagę, że w protokole występują braki w zapisie niektórych wystąpień. Wypowiedzi te, zdaniem Radnej są ważne. Z nagrania wynika, że na zebraniu zabrał głos konkubent Pani Haliny Mielczarek, który wyraźnie i wprost mówił o intencjach osób, które wystąpiły z wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji. Wyraziła swoje stanowisko w kontekście do cytowanej wypowiedzi tego Pana. Podkreśliła przy tym, że zależy jej na spełnieniu swojej roli jako radnej. Uważa, że jest to ciężka praca, którą wykonuje by wywiązać się z pełnionej funkcji. Wyraża oburzenie w stosunku do komentarzy pod jej adresem. Wracając jednak do tematu przekształcenia, ponownie odniosła się do wystąpienia konkubenta Pani Haliny

Mielczarek cytując jego słowa jako sedno sporu. Wedle tej wypowiedzi, gdyby temat przekształcenia wynikł w kwietniu br. sprawa zostałaby załatwiona inaczej. Zauważyła też przy tym, że ludzie nie przychodzą na zebrania, bo nie chcą. Istnieje zmobilizowana grupa 40-50 ludzi, którzy biorą udział w zebraniach. Dodała, że poprosiła o listę obecności z zebrania. Z uwagi na przepisy RODO nie udostępniono jej tego dokumentu. Nie rozumie całego sporu, który wynikł w temacie zmiany statusu Osiedla Szadkowice-Ogrodzim na sołectwo. Następnie zarzuciła, że nikt z zebranych, nie próbował zweryfikować prawa udziału w tym spotkaniu. Podniosła zarzut, że przed przystąpieniem do głosowania nikt nie przeliczył obecnych na zebraniu. Pani Radna twierdzi, że ludzie wychodzili w trakcie zebrania. Jej zdaniem, nieprawdą jest, że 51 osób było przeciwnych przekształceniu, gdyż część z tych osób wyszła lub przyszła tylko posłuchać Burmistrza i nie miała zamiaru głosować (swoje głos oddali już w formie ankiety). Na tym zakończyła temat zebrania. Zwróciła się do Radnych. Wskazała na wyniki ankiet dotyczących przekształcenia statusu miejscowości. Odniosła się do zamiarów względem głosowania nad uchwałą w tej sprawie. Mając na uwadze konsultacje społeczne, zauważyła, jaka jest opinia ludzi na ten temat. Przedstawiła ponadto, jak jest postrzegana w Szadkowicach-Ogrodzimiu. Przedstawiła swoje argumenty przemawiające na korzyść przekształcenia. Powołała się tutaj na korzyści finansowe płynące z funduszu sołectkiego i kierunki wydatkowania tych środków, na opinię młodych ludzi (którzy chcą lepiej żyć, bez znaczenia czy na osiedlu czy w sołectwie) oraz ogólnie, na opinię przeważającej części mieszkańców. Przywołała w tym miejscu sprawę możliwości budowy schroniska dla zwierząt w Boczkach. Wówczas wpłynął protest podpisany przez większość mieszkańców. Pomimo tego doszło do spotkania w potencjalnym miejscu. Pani Radna nie wzięła w nim udziału z uwagi na „brak moralnego prawa do sprzeciwiania się woli ludzi”. Liczy więc zatem, że Radni przemyślą swoją decyzję w kwestii przekształcenia oraz podejmą decyzję zgodną z wolą mieszkańców, powołując się przy tym na zasady demokracji. Następnie odniosła się do posiedzenia komisji łączonej, w której wzięła udział Pani Halina Mielczarek wraz z grupą członków Rady Osiedla. Przytoczyła wypowiedź Pana Marka Wójcika skierowaną do jej osoby. Odniosła się do tej wypowiedzi. Podkreśliła, że przede wszystkim jest mieszkanką Szadkowic-Ogrodzimia. Zaangażowanie w konsultacje społeczne wynikało właśnie z tej roli. Nie brała w nich udziału jako Radna Rady Powiatu Zduńskowolskiego. Kolejny raz odniosła się do komentarzy pod swoim adresem. Wymieniła podejmowane przez siebie działania jako Radnej Powiatu. Następnie zwróciła się do zebranych z prośbą o zgłoszenie wszelkich uwag do siebie i swojej pracy. Kolejną kwestię jaką poruszyła Pani Mielczarek-Sójka była sprawa wyniesienia przejścia dla pieszych przy na ul. Widawskiej przy sklepie Pana Ciepłuchy. W związku z rozwiązaniem problemu oznakowaniem takim, jakie jest przy przedszkolu, to zwraca się do Pani Haliny Mielczarek oraz członków Rady Osiedla o wystosowanie oświadczenia o rezygnacji z wyniesienia przejścia dla pieszych. Sprawa w tej chwili znajduje się w Urzędzie Marszałkowskim i można wniosek wycofać. W jej ocenie przeszkoda fizyczna jest skuteczniejsza niż mentalna. Na zakończenie ponownie zwróciła się do Radnych, by podejmując decyzję wzięli pod uwagę stosunek głosów a ankiet i pomyśleli o tych, którzy chcieli tego przekształcenia w celu poprawy swoich warunków życia.

Po wystąpieniu Pani Mielczarek-Sójka głos zabrał Pan Burmistrz. Skierował się do zebranych z wnioskiem o organizację spotkań (zwłaszcza dotyczących trudnych spraw) w jak najszerszym gronie, z udziałem wszystkich zainteresowanych. Ułatwi to komunikację. Jako przykład podał komisję łączoną, która odbywa się w mniejszym gronie. Wówczas nie wszyscy mają możliwość usłyszenia wszystkich argumentów, stanowisk stron. Dlatego też będzie upierał się przy szerszej formule spotkania w zakresie szkoły w Prusinowicach. Wracając do tematu przekształcenia, Pan Burmistrz przyznał, że zabrakło jednego dużego spotkania w miejscowości, które umożliwiłoby wyjaśnienie wszystkich argumentów za i przeciw. Doszedł do takiego wniosku po dokonaniu oceny całego postępowania. Na etapie planowania nie przewidział sytuacji, które się zdarzyły. Po przeprowadzeniu konsultacji pojawił się ogrom pytań i wątpliwości, na które Pan Burmistrz nie był w stanie jednoznacznie i z pełnym przekonaniem odpowiedzieć, wymagały one weryfikacji. Stąd decyzja o organizacji kolejnego spotkania w miejscowości w sprawie projektu uchwały.

Następnie głosu udzielono Pani Halinie Mielczarek – Przewodniczącej Rady Osiedla. W

swojej wypowiedzi poruszyła kwestię pracy społecznej, oddzieliła pracę jako Przewodniczącą Rady Osiedla. Przyznała, że brak spotkania przed konsultacjami był błędem. Zauważyła, że ankietę powinien przeprowadzać ktoś neutralny, niezwiązany z miejscowością. Powołała się na rozmowy z mieszkańcami w trakcie trwania konsultacji. Uważa, że w tej chwili „jest słowo przeciwko słowu”. Wspomniała o swojej rozmowie z Panią Mielczarek-Sójką w sprawie celów, jakie mają być osiągnięte poprzez zmianę statusu miejscowości. W tej rozmowie Pani Radna stwierdziła, że jest to konieczność, gdyż na Osiedlu Pan Burmistrz nic nie robi. Między Panią wywiązała się wówczas burzliwa dyskusja.

Wypowiedź przerwała Pani Ogińska celem upomnienia o pozostanie w meritum sprawy.

Pani Mielczarek przeprosiła za prywatny wątek sprawy, który wypłynął z nieznanego jej przyczyn. Następnie przedstawiła zakres prac, jakie Gmina zrealizowała na Osiedlu. Odniosła się do zarzutu Pani Ewy Mielczarek-Sójka o pisanie „paszkiwili”. Odczytała fragmenty rzeczzonego imiennie podpisanego pisma. Następnie wypowiedziała się m.in. w kwestii przejścia dla pieszych czy budowy lampy. Po czym podziękowała za wysłuchanie.

Pani Ogińska pożegnała Pana Krzysztofa Nowak, który musiał opuścić obrady i udzieliła głosu Pani Małgorzacie Mysur – Sekretarz Gmin i Miasta Szadek.

Pani Sekretarz chciała uzupełnić informacje na temat konsultacji społecznych, a dokładniej o przyczynach ich przeprowadzenia w formie ankiet oraz o przedstawieniu wyników na stronie internetowej. Odczytała zapis uchwały w zasad przeprowadzania konsultacji społecznych na temat możliwych ich form. Następnie odczytała fragment wniosku mieszkańców stanowiący o preferowanych formach konsultacji, gdzie wskazano następujące metody „za pośrednictwem strony internetowej UGiM Szadek” oraz „ankiety”. W związku z powyższym Pan Burmistrz przychylił się do wniosku i przeprowadził konsultacje w określonej w nim formule.

Głos zabrała Pani Ewa Mielczarek-Sójka kierując słowa do Pani Haliny Mielczarek w temacie pisma – oświadczenia Pani Mielczarek uznanego przez Panią Mielczarek-Sójka za „paszkwila”. Odniosła się do przepisów uchwały o zasadach przeprowadzania konsultacji. Następnie nawiązała do wystąpienia Pani Sekretarz. Podkreśliła, że wniosek to propozycja, a decyzja ostateczna należy do Burmistrza w zakresie formy konsultacji.

Następnie głosu udzielił Pani Anieli Kusiak – Sołtysowi Szadkowic. System nagrywający nie zarejestrował wypowiedzi (słowa nie były kierowane do mikrofonu). Wystąpienie Pani Sołtys zakończono oklaskami.

Następnie głos zabrał Pan Marek Klonowicz – Sołtys Grzybowa. Przyznał, że pewną część przekazała Pani Sołtys Kusiak, tego co i on chciał przekazać. W kwestii wyników ankiet z przeprowadzonych konsultacji chce zaznaczyć, że należy wziąć również zdanie i mniejszości. Ponadto wskazał argumenty, które wpłyną na jakość życia mieszkańców (np. brak oświetlenia ulicznego w nocy, zaniechanie obowiązku Gminy utrzymania porządku na chodnikach).

W trakcie wypowiedzi Pana Sołtysa Pani Mielczarek-Sójka wtrącała swoją opinię o statusie miejscowości Szadkowice-Ogrodzim. Twierdzi (powołując się na różne źródła), że jest to wieś.

Pan Sołtys zaprosił Panią Radną do Grzybowa w celu zobaczenia wsi. Wyraża przekonanie, że za parę lat, ci sami ludzie będą chcieli kolejnego przekształcenia. Ponadto zauważył, że jedną połową problemu jest przekształcenie. Drugą zaś (w przypadku zmiany statusu Osiedla) będzie dysonans pomiędzy pozostałymi wsiami a miejscowością Szadkowice-Ogrodzim. W porównaniu z resztą obecne Osiedle ma luksus. Ponadto zauważył, że nie jest pewne czy Szadkowice-Ogrodzim otrzymają funduszu sołecki. Już była sytuacja, że przez cztery lata nie było wyodrębnianego funduszu. Ostatnie dwa lata środki nie są przeznaczane bezpośrednio na sołectwa, w kolejnych latach może być jeszcze inna decyzja. Wówczas mieszkańcy nie będą zadowoleni. Wystosował apel do Radnych o niepodejmowanie uchwały zmieniającej status Osiedla. Decyzja o przekształceniu może stworzyć problem dla Rady, gdyż pozostałe sołectwa mogą protestować w celu wyrównania standardu życia mieszkańców na pozostałych wsiach w stosunku do Szadkowic-Ogrodzim. Uważa, iż takie działania nie gwarantują nic dobrego. Po wypowiedzi Pana Klonowicza z sali dobiegły odgłosy oklasków.

Pani Ogińska udzieliła głosu Panu Emilianowi Sadzy – Radnemu Gminy i Miasta Szadek. Pan

Radny zwrócił się z zapytaniem do Pana Burmistrza, czy te luksusy, o których mówił Pan Sołtys po przekształceniu Osiedla miałyby nadal funkcjonować?

Następnie głosu udzielono Panu Zenonowi Olejniczakowi – Sołtysowi Kromolina Starego. Sołtys zwrócił się do Pani Mielczarek-Sójka w sprawie braku chodników i ścieżek rowerowych w części miejscowości przy drodze powiatowej. Trasa jest miejscem podróży rowerowych i pieszych wielu mieszkańców a przede wszystkim dzieci. A przy drodze nie ma nawet pobocza. Wskazał również istnienie dziur w drodze. Mieszkańcy postulują o naprawę. Sołtys jednak zwraca uwagę, że naprawiona droga będzie skutkowałą szybszą jazdą autami. A zabudowa jest gęsta i nie jest to bezpieczne. Kierowcy często przekraczają prędkość. Poprosił policję o interwencję w tej sprawie. Podkreślił, że to jest ważna sprawa dla bezpieczeństwa ruchu pieszych i rowerzystów. Zarzucił Pani Radnej, że zajmuje się sprawami tylko Szadku a pozostałymi wsiami nie. Ponadto wyraził zadowolenie działaniami Pana Burmistrza na wsiach, ożywieniem społeczeństwa wiejskiego. Zauważył też, jak dużo pracy wkładają sami mieszkańcy w tworzenie, utrzymanie i rozwój świetlic wiejskich.

Głos zabrała również Pani Barbara Kubiak – sołtys Prusinowic. Przyznała, że zazdrości Panu Olejniczakowi tak wysokiego standardu drogi. W Prusinowicach nie ma chodników czy ścieżek rowerowych, nie ma nawet dobrych poboczy. Odniosła się do planowanych prac Powiatu co do poboczy przy drodze w Prusinowicach. Asfalt przy poboczach jest zniszczony („wyszczerbiony”). Problem polega na tym, że droga jest za wąska i stąd tworzą się takie uszkodzenia. W związku z powyższym Pani Sołtys postuluje o ujęcie w planie remontów dróg poszerzenia asfaltu w Prusinowicach. Ponadto Pani Kubiak zwróciła uwagę, że Powiat wymaga od Gminy współfinansowania inwestycji drogowych na terenie naszej gminy. Istnieje fundusz na drogi lokalne. Posiada z mediów informacje, że większość Powiatów, które aplikowały o te środki, to otrzymają pomoc. Powiat Zduńskowolski natomiast nie złożył żadnego wniosku. W związku z tym dlaczego wymaga się od Gminy dofinansowania? Ta sprawa nurtuje wszystkich sołtysów, gdyż stan dróg na wsiach jest bardzo zły. W Prusinowicach jedyną dobrą drogą jest droga gminna Prusinowice-Góry Prusinowskie-Jamno.

Pani Radna Mielczarek-Sójka poinformowała, że wniosek na dofinansowanie z funduszu nie został złożony decyzją Zarządu Powiatu. W uzasadnieniu do tej sytuacji podano brak środków na wkład własny w inwestycję, nawet próbując zaciągnąć zobowiązanie. Bank już dwukrotnie odmówił udzielenia kredytu.

Pani Ogińska przypomniała, że jesteśmy w punkcie obrad dotyczącym spraw różnych. Udzieliła głosu Panu Stanisławowi Bralczykowi – Radnemu Gminy i Miasta Szadek. Pan Bralczyk wrócił do sprawy przekształcenia Osiedla na sołectwo. Uważa ten pomysł za zły. Tym bardziej, że już budzi kontrowersje i spory. Prosi o zakończenie tego tematu i pozostawienie statusu Osiedla bez zmian. Kwota dwunastu tysięcy funduszu sołeckiego, zwłaszcza w przeliczeniu na jednego mieszkańca, nie jest duża. Brak gwarancji jej otrzymania nie przemawia również na korzyść zmian. Mając na uwadze całokształt, sprawa nie jest warta sporów i problemów jakie za sobą niesie. Pan Radny stoi na stanowisku, aby pozostawić dotychczasowy stan prawny i prosi Radę o takie właśnie rozwiązanie sprawy.

Po raz kolejny Pani Przewodnicząca przypomniała, że posiedzenie jest na etapie spraw różnych i poprosiła chętnych o zabranie głosu. W związku z brakiem odzewu ogłoszono przerwę.

Po wznowieniu obrad Pani Przewodnicząca ogłosiła, że przechodzimy do podejmowania uchwał przewidzianych w porządku obrad. Poprosiła komisję uchwał i wniosków o odczytanie uchwał.

1) Pan Szwedzki odczytał treść uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/139/2016 Burmistrza Gminy i Miasta Szadek z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy i Miasta Szadek.

Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14

- przeciw podjęciu: 0

- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

2) Pani Golik przedstawiła treść uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/85/2019 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 28 sierpnia 2019 roku w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Szadku oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

3) Przed przystąpieniem do głosowania uchwały w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy „Szadkowice-Ogrodzim Osiedle” i utworzenia jednostki pomocniczej Gminy „Sołectwo Szadkowice-Ogrodzim” głos zabrał Pan Radny Tomasz Mielczarek. Podziękował mieszkańcom Szadkowic-Ogrodzimia za udział w konsultacjach.

Pan Rudecki przedstawił treść uchwały w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy „Szadkowice-Ogrodzim Osiedle” i utworzenia jednostki pomocniczej Gminy „Sołectwo Szadkowice-Ogrodzim”.

Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 4
- przeciw podjęciu: 9
- wstrzymano się od głosu: 1

W związku z zaistniałymi problemami i niezrozumieniem związanym z głosowaniem Pani Przewodnicząca złożyła formalny wniosek o powtórzenie głosowania. Przeprowadzono głosowanie w celu przyjęcia wniosku i przedstawiono wyniki głosowania:

- za przyjęciem: 13
- przeciw przyjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 1

Wniosek został przyjęty. Przeprowadzono zatem ponowne głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 1
- przeciw podjęciu: 12
- wstrzymano się od głosu: 1

Uchwała nie została podjęta.

4) Pani Golik przedstawiła treść uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2019 roku kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.

Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

5) Pan Rudecki przedstawił treść uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2019.

Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

6) Pan Rudecki przedstawił treść uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2019-2029.

Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14
- przeciw podjęciu: 0

- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Jaruga złożył zapytanie - czy uchwała w sprawie zmian w budżecie może być podejmowana przed podjęciem uchwały w sprawie WPF. Uzyskał odpowiedź potwierdzającą. Nie wniósł dalszych uwag w zakresie procedury.

Po podjęciu uchwał Rada przeszła do następnego punktu obrad - interpelacji i wnioski Radnych.

Głos zabrał Pan Tomasz Mielczarek. Złożył wniosek w kwestii organizacji pracy Rady. Odnosił się do zwyczajowych terminów posiedzeń. Zauważył, że Radni dostosowują do nich swoją pracę. Poprosił o rozpatrzenie propozycji organizacji spotkań (takich jak spotkanie proponowane przez Pana Burmistrza) po godzinach pracy - o 15:00.

Pani Przewodnicząca zauważyła, że zmiany terminów spotkań mają charakter incydentalny i są uzasadnione ważnymi przesłankami. Nie mniej jednak podczas organizacji posiedzeń dokłada się staranności, aby przestrzegać ustaleń, czyli poniedziałki i środy. Ponadto odpowiednio wcześniej przekazuje się informację o terminach.

Pan Sadza wyraził poparcie dla wniosku Pana Radnego Mielczarka.

Następnie zabrał głos Pan Burmistrz. Zaprosił zgromadzonych na spotkanie 15 listopada br., którego gościem będzie Pan Marek Prawda – Ambasador Komisji Europejskiej w Polsce. Będziemy organizatorem całodniowego wydarzenia, w ramach którego będzie miało miejsce spotkanie (dialog europejski) dotyczące nowej perspektywy finansowej. Prawdopodobnie będzie również przedstawiciel Komisji Europejskiej ds. energetyki odnawialnej. Burmistrz rozważa zaproszenie na to wydarzenie wóldarzy ościennych gmin oraz władze powiatu.

Następnie Pani Przewodnicząca złożyła życzenia solenizantowi Panu Tomaszowi Saganowi i dokonała zamknięcia obrad XII Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

Sesja została utrwalona nagraniem audio-wideo, dostępnym na stronie internetowej urzędu.
Protokół sporządzono w oparciu o wyżej wymienione nagranie.

Sporządziła:
Paulina Kubiak

Przewodnicząca Rady
Gminy i Miasta Szadek
Janina Ogińska
Janina Ogińska

