

**Protokół z X Sesji VIII Kadencji Rady Gminy i Miasta Szadek  
odbytej w dniu 28.08.2019 r. na sali USC Urzędu Gminy i Miasta Szadek**

O godz. 10:00 Pani Janina Ogińska - Przewodnicząca Rady Gminy i Miasta Szadek otworzyła obrady X Sesji VIII Kadencji Rady Gminy i Miasta Szadek. Na wstępie powitała wszystkich zebranych. W posiedzeniu wzięli udział:

- wszyscy Radni Gminy i Miasta Szadek, co potwierdza lista obecności,
- Pan Artur Ławniczak – Burmistrz Gminy i Miasta Szadek,
- Pani Ewa Manios – Skarbnik Gminy i Miasta Szadek,
- Pani Małgorzata Mysur – Sekretarz Gminy i Miasta Szadek,
- Pan Michał Kurzawa – pracownik urzędu czuwający nad prawidłową transmisją obrad,
- sołtysi i przewodniczący jednostek pomocniczych gminy, zgodnie z listą obecności oraz goście:
- Pani Ewa Mielczarek-Sójka – Radna Rady Powiatu Zduńskowolskiego
- Pani Katarzyna Kilian-Haraszkiwicz – Dyrektor MGOK w Szadku.

Prawomocność obrad potwierdziła weryfikacja obecności poprzez system do głosowania. W posiedzeniu wzięło udział piętnastu Radnych.

Po otwarciu i stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Pani Przewodnicząca Rady przeszła do przyjęcia porządku obrad. Poprosiła Radę o przyjęcie autopoprawki do uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/125/2000 Rady Gminy i Miasta w Szadku z dnia 28 stycznia 2000 r. w sprawie utworzenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szadku. Autopoprawka dotyczyła zmian organizacyjnych w szkole w Szadku. Z dniem 31.08.2019 r. wygasa gimnazjum. Koniecznym zatem jest wprowadzenie do treści uchwały zapisów „a) Gabinet Medycyny Szkolnej w Szkole Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Szadku, b) Gabinet Medycyny Szkolnej w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Prusinowicach”. W drodze głosowania Radni przyjęli jednogłośnie autopoprawkę do wyżej wymienionej uchwały. Następnie jednogłośnie przyjęto porządek obrad wraz z autopoprawką.

W trzecim punkcie obrad bez uwag i jednogłośnie Radni przyjęli protokoły:

- z VIII Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek,
- z IX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

W nawiązaniu do punktu czwartego obrad powołano komisję uchwał i wniosków w składzie: Mąkosa Leszek, Durka Krzysztof, Jaruga Mirosław. Rada jednogłośnie zatwierdziła skład w/w komisji.

Zgodnie z porządkiem obrad Pani Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu Pana Burmistrza w celu przedstawienia sprawozdania z działalności międzysesyjnej.

Pan Burmistrz na wstępie poprosił o kierowanie wypowiedzi do mikrofonu w celu umożliwienia zapewnienia prawidłowej transmisji posiedzenia w internecie. Następnie odniósł się do prowadzonych prac wykończeniowych w zakresie realizowanej inwestycji na drodze Góry Prusinowskie – Prusinowice. Poinformował o planowanym terminowym zakończeniu robót. Podkreślił przy tym istotność tego ciągu komunikacyjnego. W swojej wypowiedzi przekazał również informację o odbiorze robót przy ul. Kościelnej w Szadku. Podkreślił potrzebę tej inwestycji oraz budowy parkingu przy kościele. Jednocześnie zwrócił uwagę na postulaty mieszkańców dotyczące wprowadzenia zakazu zatrzymywania się pojazdów na odcinku drogi przy ul. Kościelnej, od ul. Rynek do kościoła. Stwierdził, że temat zasługuje na przemyślenie i poddaje go do zaopiniowania Radzie. Pan Burmistrz poinformował, że gmina czeka na decyzję Wojewody Łódzkiego w sprawie drogi przy ul. Glinianki w kierunku Łobudzie (Fundusz Dróg Samorządowych). Poinformował o ogłoszeniu w tej sprawie tzw. przetargu warunkowego. Nie mniej jednak nie ma jeszcze rozstrzygnięcia Wojewody, pomimo ogłoszenia już kolejnego naboru.

Zauważył, że jest to duża i kosztowna inwestycja, ale ważna z uwagi na bardzo zły stan nawierzchni drogi.

Kontynuując sprawozdanie Pan Burmistrz wskazał, że odbyły się kolejne tury rozmów ze Starostwem Powiatowym w Zduńskiej Woli, z Panią Starostą. Przedstawiono Zarządowi Powiatu zobowiązanie gminy w zakresie wsparcia finansowego Powiatu w dokończeniu drogi Choszczewo-Lichawa. Formalna propozycja dofinansowania z budżetu gminy to kwota 450 tys. zł. Poinformował, że Zarząd Powiatu Zduńskowolskiego w ubiegłym tygodniu miał podjąć decyzję czy przystępować do naboru na dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych. Pod uwagę brano kilka powiatowych dróg, jednak podjęto decyzję o nieprzystępowaniu do naboru. Decyzja taka motywowana była trudną sytuacją finansową Powiatu. Pan Burmistrz nadmienił, że Pani Starosta Hanna Iwaniuk przyrzekła, że złoży propozycję (wniosek) do budżetu na rok przyszły na odcinek ok. jednego kilometra czy do jednego kilometra. Gmina musi przygotować propozycję odnośnie dofinansowania. Powiat przedstawił propozycję finansowania kosztów 50/50, tzn. 50 % kosztów inwestycji ponosi Powiat, gmina dofinansowuje 50 %.

W swoim sprawozdaniu Burmistrz odniósł się również do sytuacji oświatowej w naszej gminie. Po dokonaniu szacunków, po przyznaniu podwyżek przez rząd dla nauczycieli, w budżecie brakuje środków finansowych na kwotę ok. 900 tys. zł. Na dzień dzisiejszy rząd nie wypowiedział się, w jakim stopniu zrefunduje podwyżki wynagrodzeń nauczycieli. Samorząd boryka się z problemem, skąd wziąć pieniądze na wypłatę wynagrodzeń i kosztem jakich innych sfer swojej działalności. Pozyskanie kredytu na te wydatki - nie jest możliwe z uwagi na dobre wskaźniki zadłużenia, ale słabą płynność finansową. Urząd ma nadzieję na zwiększenie subwencji oświatowej i że to zwiększenie pokryje chociaż w części podwyżki dla nauczycieli. Pan Burmistrz podkreślił, że to nie jest problem tylko dla naszej gminy. Dotyczy ona głównie mniej zasobnych samorządów. Dodał, że gmina do oświaty corocznie dokłada znaczne środki, w roku ubiegłym była to kwota 5 mln. zł.

Ponadto poinformował o organizacji półkolonii dla dzieci z terenu gminy, które odbyły się w Szkole Podstawowej w Krokociach, Prusinowicach, Sikucinie oraz Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury w Szadku. Dzieciom zapewniono wyżywienie i opiekę. Wspomniał również o wsparciu wyjazdu nad morze dla dwudziestu dzieci z terenu gminy.

W swoim wystąpieniu Burmistrz poinformował, że w dniu dzisiejszym odwieziony będzie ważny wniosek w ramach środków PROW z zakresu działalności wodno-kanalizacyjnej. Samorząd ma nadzieję, że zakwalifikuje się na dofinansowanie. Łączna wartość projektu to 3,5 mln. zł a dofinansowanie wynosi 2,5 mln. zł.

Pan Burmistrz odniósł się również do działalności Spółki Wodnej, która przy wsparciu samorządu startuje, poprzez trzech wykonawców, z pracami melioracyjnymi.

Poprosił sołtysów o przedyskutowanie z Panem Sławomirem Glińskim po sesji terminów zebrań sołeckich w okresie od 10-tego do końca września br. Zapewnił o udziale pracowników urzędu w zebraniach oraz w miarę możliwości o swojej obecności. Istotnym jest sporządzenie harmonogramu zebrań oraz poddanie go do wiadomości mieszkańcom.

Następnie odniósł się do gospodarki śmieciowej. Zazaczył, że czekają nas radykalne podwyżki opłat. Wspomniał przykładowo o opłatach w ościennych gminach, w tym w gminie Zduńska Wola, gdzie opłata już wynosi 15 zł za osobę a przetarg obowiązuje do końca roku. Wypowiedziano tej gminie też punkt PSZOK. Temat podlega dyskusji. Istnieje też propozycja, aby Gmina Szadek użyczała swój PSZOK, który działa przy Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Szadku, Gminie Zduńska Wola. Wspomniał o tym, ponieważ nasz przetarg obowiązuje do końca roku. Na pewno do tego czasu ceny nie ulegną zmianie. W tej chwili są najniższe w regionie. Nie mniej jednak, ceny rosną w zastraszającym tempie. Powodów jest kilka. Między innymi zmiana struktury odbioru tych odpadów czy podwyżka opłat tzw. „marszałkowskich”.

W swojej wypowiedzi Pan Burmistrz odniósł się również do działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szadku, przy czym zwrócił szczególną uwagę na

gabinet rehabilitacji. Gabinet ma podpisaną umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia na prawie 4 lata. Kontrakt może ulec zerwaniu, jeżeli gabinet nie zostanie odpowiednio dostosowany - rozbudowany. Do tej sytuacji może nie dojść, jeśli przepisy prawa uległyby zmianie. W tym miejscu Burmistrz wystosował prośbę do sołectw o przeznaczenie funduszu sołeckiego na rozbudowę ośrodka zdrowia oraz na zakup koszy na śmieci dla wszystkich mieszkańców. Zauważył, że gmina w kilku sołectwach realizuje granty sołeckie, przy udziale środków własnych i zewnętrznych realizuje projekty budowy czy remontu. Działania te niejednokrotnie mają podobną specyfikę do funduszu sołeckiego a środki finansowe bywają też większe. Wskazał jak ważne jest funkcjonowanie gabinetu rehabilitacji na naszej gminie oraz jak zakup koszy dla każdej frakcji odpadów wpłynie na wysokość opłat za gospodarowanie odpadami. Podkreślił wagę własnego kompostowania odpadów przez gospodarstwa domowe oraz przedstawił plan wybudowania kompostownika gminnego. Poinformował również o pracach mających na celu umożliwienie gminie stania się operatorem odbioru odpadów komunalnych.

W następnej kolejności odniósł się do przygotowania placówek oświatowych do pracy w nowym roku szkolnym, co potwierdza komisja oświatowa Rady. Nie mniej jednak Dyrektor Szkoły Podstawowej w Prusinowicach zasygnalizowała problem wynikający z wygaszania gimnazjum prowadzonego przez Stowarzyszenie Oświatowe w Prusinowicach. Pan Burmistrz podniósł, że na nieruchomości istnieje współudział szadkowskiego samorządu oraz Stowarzyszenia Narodowego Czynu Pomocy Szkole, czyli stowarzyszenia, które nie prowadziło działalności oświatowej. Przekazana darowizna miała właśnie takiej działalności służyć. Stowarzyszenie było powołane do prowadzenia działalności edukacyjnej. W obliczu likwidacji gimnazjum ta działalność przestaje funkcjonować. Burmistrz wyraził inicjatywę wystosowania pisma do Stowarzyszenia, w którym na mocy zaprzestania prowadzenia gimnazjum zobowiązuje Stowarzyszenie do zwrotu przedmiotowej darowizny, zgodnie z pierwotnymi ustaleniami, na rzecz Gminy i Miasta Szadek. Prosi i zatem Radę o upoważnienie do wystosowania takiego pisma do Stowarzyszenia. Nawiązał przy tym do działań, podjętych bez wiedzy Dyrektora szkoły – wyniesienie książek z biblioteki szkolnej na korytarz. Wspomniał o deklaracji zwrotu pomieszczeń i pomocy dydaktycznych szkole podstawowej oraz o zarzutach wskazanych w skardze na działalność burmistrza mówiących o wykorzystywaniu nieruchomości przez szkołę podstawową ponad posiadany udział. Ważne jest zapewnienie odpowiednich warunków edukacyjnych dla uczniów szkoły podstawowej. Ważne jest również zapewnienie bezpieczeństwa uczniom oraz rodzicom i opiekunom. Pan Burmistrz zadeklarował podjęcie rozmów z OSP Prusinowice w celu udostępnienia parkingu oraz placu przed remizą w celu umożliwienia bezpiecznego wysiadania z pojazdów.

Pan Artur Ławniczak przedstawiając swoje działania z okresu międzysesyjnego wypowiedział się w temacie wniosków o szacowanie szkód w gospodarstwach rolnych spowodowanych suszą. Urząd przyjął ok. 600 wniosków. Do tej pory nie są znane szczegóły formy pomocy. Gmina dokonywała lustracji szkód. Szacowano szkody przeważnie na poziomie deklarowanym przez rolnika. Obecnie wnioski znajdują się u Wojewody w celu ich zatwierdzenia. Wspomniał o deklaracji ministerstwa dotyczącej pomocy rolnikom. Odniósł się do zbyt trudnej procedury szacowania strat i monitorowania.

Burmistrz wypowiedział się również w kwestii dowozów na terenie gminy. Gmina zwróciła się do kilku operatorów w celu utworzenia różnych tras. Przytoczył zasady organizacji przewozów, o których informował Pan Grzegorz Szrajber – Marszałek Województwa Łódzkiego. Wskazał, że od zasięgu planowanej trasy, zależy kto wnioskuje o dofinansowanie. Zwrócił szczególną uwagę na połączenia umożliwiające przejazdy młodzieży do szkół ponadpodstawowych. Zaproponował Powiatowi Zduńskowolskiemu stworzenie takiej linii, nie mniej jednak Powiat nie poczynił żadnych kroków. Nadmienił, że komunikacja miejska MPK nie kwalifikuje się do przyznania tej pomocy w świetle ustawy. Poinformował o uruchomieniu następujących tras od 1 września br., choć umowy jeszcze nie są podpisane w samorządzie województwa (bez wskazania nazwy operatora, ale podaniem godzin kursów):

- 1) trasa Sieradz – Szadek – Łask,
- 2) trasa Szadek – Wodzierady – Łódź.

Poinformował również o złożonej przez firmę z Piotrkowa ofercie na połączenia autobusowe i stawce dopłaty gminy za 1 wozokilometr (oferta przekazana do wiadomości biura rady). Odniósł się do likwidacji niektórych kursów przez PKS ze Zduńskiej Woli i Sieradza, w tym o przyczynach, które motywowały przedsiębiorstwa komunikacyjne do podjęcia takich decyzji. Zwrócił się z prośbą do sołtysów o stworzenie list określających liczbę osób, które realnie mogą korzystać z usług transportowych. Umożliwi to operatorom oszacowanie celowości tworzenia połączeń na danych trasach. Wspomniał o kosztach przejazdu w przeliczeniu na 1 wozokilometr. Odniósł się do wniosku Pani sołtys sołectwa Wielka Wieś Janiny Wesołowskiej, z poprzedniej sesji, o nowe połączenia. Na dzień dzisiejszy nie jest możliwe rozstrzygnięcie sprawy, należy poczekać do 15 września br.

Na tym Burmistrz zakończył sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

Pani Przewodnicząca podziękowała za zabranie głosu i odniosła się do tematu zwiększenia subwencji oświatowej. Powołała się na wypowiedź przedstawiciela Ministerstwa Edukacji Narodowej w telewizji Polsat News. Zadeklarował zwiększenie subwencji w budżecie na następny rok. Temat ostatniego kwartału br. pozostawił bez odpowiedzi.

Pani Janina Ogińska wspomniała również kwestię pomocy rolnikom przez państwo w zakresie suszy informując o możliwości aplikowania o preferencyjne kredyty.

W wypowiedzi wróciła również do tematu połączeń autobusowych. Przypomniała o połączeniu komunikacyjnym relacji Sieradz – Łódź oraz o istotnym jego wpływie na nasz teren. Zwróciła uwagę, że „PKS-y” powinny wymienić flotę na busy. Takie rozwiązanie byłoby racjonalniejsze niż duże samochody.

Kończąc swoją wypowiedź poprosiła o zabranie głosu osób chcących odnieść się do wypowiedzi Pana Burmistrza.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Mirosław Jaruga - Radny Gminy i Miasta Szadek. Poruszył dwie kwestie techniczne. Wyraził sugestie dotyczącą drogi Jamno-Prusinowice (jeśli te prace na dzień dzisiejszy nie są jeszcze dokonane). Odniósł się do drogi na odcinku Prusinowice. Pobocza wchodzi w asfalt i następuje jego zwężenie. Należałoby dokonać stosownych prac (przez firmę zewnętrzną lub przy pomocy posiadanego sprzętu w gminie) na tym odcinku, likwidując przy tym istniejące zakrzaczenia. Następnie podjął temat przeznaczenia funduszu sołeckiego (zakup koszy oraz rozbudowa gabinetu rehabilitacji SPZOZ w Szadku). Były sugestie, że zakup koszy pochłonie cały budżet funduszu. Wówczas na gabinet rehabilitacji braknie środków. Poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie koncepcji (rozwińcie pomysł), jak miałyby to wyglądać. Podkreślił przy tym, że oba pomysły przeznaczenia środków funduszu są dobre. Nie mniej jednak, mieszkańcy różnie segregują śmieci, w związku z tym temat worków na śmieci prawdopodobnie zostanie. Radny zapytał, skąd pomysł przeznaczenia funduszu na te dwa cele, a nie na jeden? Prosi o więcej informacji na ten temat.

Pan Burmistrz podziękował za merytoryczne uwagi. Poinformował, że w trakcie porannego objazdu dróg ustalono, że na drodze Prusinowice-Jamno będą realizowane prace koparką przy poboczach a następnie będzie czyszczona nawierzchnia zamiatarką w celu udrożnienia i oczyszczenia drogi.

Co do kwestii przeznaczenia funduszu sołeckiego Pan Burmistrz zaproponował termin zebrań wiejskich po 10 września br. w celu uzyskania czasu do przeprowadzenia jeszcze głębszych wewnętrznych analiz w tym zakresie. Zaprosił chętnych do udziału w tej analizie. Proponuje zakup koszy o pojemności 240 litrów. Cenowo nie ma dużej różnicy, jednak jest pojemność dwa razy większa. Urząd widzi potrzeby większych rodzin i większą ilość wytwarzanych przez nie śmieci. Robił rozeznanie cenowe, niestety nie było dotychczas takich dużych zamówień, więc trudno dokonać szczegółowych kalkulacji jak będzie kształtować się cena w wyniku przetargu. Praktyka pokazuje jednak, że cena powinna być tańsza w przypadku tak dużego zamówienia. Urząd chciałby

skoncentrować się na jednym zadaniu, od początku do końca, dlatego też Burmistrz prosił o kilka dni na dokonanie szczegółowych szacunków.

Następnie udzielono głosu Pani Alicji Subczyńskiej – Radnej Gminy i Miasta Szadek. Radna poprosiła Pana Burmistrza o przedstawienie wykorzystania funduszu sołeckiego w roku ubiegłym, tzn. jakiego zakupu dokonano, jak i przez kogo jest wykorzystywany.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że w ubiegłym roku środki funduszu sołeckiego zostały przeznaczone na zakup koparki. Tylko trzy sołectwa nie przeznaczyły swojego funduszu na ten cel. Dokonano zakupu koparki, która była wykorzystywana do bieżących napraw i awarii. Dotychczas nie było większych prac w tym zakresie. Przeszkolonych jest pięciu operatorów koparki, a faktycznie tylko dwóch potrafi ją obsługiwać. Wyzaczył różnicę między doraźnymi pracami, a frontem robót wymagających wielogodzinnej pracy. Liczy, że prace koparką będą widoczne podczas robót przy rowach melioracyjnych.

Następnie głos zabrał Pan Tomasz Mielczarek – Radny Gminy i Miasta Szadek. Wrócił do kwestii Prusinowic i przypomniał o ustaleniach z poniedziałkowej Komisji. Ustalono wówczas, że ustalone zostanie spotkanie w Prusinowicach zanim Urząd wystosuje pismo. Zauważył, że dobrze będzie najpierw zrobić spotkanie zanim podejmie się działania formalne. Zapytał się czy od poniedziałku zmieniły się ustalenia. Ponadto podniósł, że 12 kwietnia br. została uchwalona ustawa o opiece nad uczniami. Następnie trafiła do podpisu prezydenta. Do 12 września w szkołach trzeba zorganizować opiekę stomatologiczną w różnej formie, czy poprzez gabinet stomatologiczny, czy w drodze umowy z przychodnią świadczącą usługi stomatologiczne w ramach NFZ lub w szczególnie trudnych przypadkach należy zawrzeć umowę z „Dentobusem”. W związku z powyższym zwrócił się z zapytaniem czy już podpisano takie umowy dla wszystkich szkół i w jakim zakresie.

W odpowiedzi Pan Burmistrz wyraził konieczność konsultacji w tym zakresie z referatem oświaty, gdyż nie wszystkie szczegóły tej ustawy są mu znane.

Pani Janina Ogińska zasygnalizowała, na podstawie informacji z mediów ma wiedzę, że szkoły, nawet w dużych miastach mają problem z pozyskaniem usług stomatologicznych. Brak jest dentystów. Poza tym za pieniądze, którymi dysponuje oświata, żaden dentysta w tej chwili nie chce podjąć współpracy (chyba że pojawiłby się jakiś społecznik). Podkreśliła, że ten temat stanowi duży problem oraz dotyczy wszystkich szkół i placówek oświatowych.

Następnie udzielono głosu Panu Sylwestrowi Lubiszewskiemu – Radnemu Gminy i Miasta Szadek. Radny wskazał potrzebę zajęcia się ruinami, znajduje się tam stos śmieci różnych i temat będzie powracał.

Pan Burmistrz poinformował, że nasi pracownicy zajęli się ogrodzeniem terenu tzw. ruin. Ogrodzenie wielokrotnie było niszczone. Regularnie ktoś tam wyrzuca różnego rodzaju śmieci. Mając to na uwadze Burmistrz skierował prośbę o sygnał o takim zdarzeniu na policję. Podkreślił, że to nie jest żadne śmieciowisko. Nasi pracownicy przez trzy tygodnie sprząтали ten teren. Oczyszczali z różnego rodzaju odpadów. Nie wie już jakie kroki podjąć by przeciwdziałać takiemu złemu i nagannemu zachowaniu (czy założyć 5-metrowe ogrodzenie, czy zatrudnić stróża). Podobny temat dotyczy boiska szkolnego czy rynku (głównie wyrzucania potłuczonych butelek). Pan Burmistrz wielokrotnie pisał pisma do policji. Koszt całkowitego uprzątnięcia terenu ruin to koszt ok. 50-70 tys. zł. We własnym zakresie tego nie zrobimy. Wymaga to specjalistycznego sprzętu i pracy. Wykorzystanie materiału z rozbiórki jako podbudowę drogi też nie będzie zbyt dobrym pomysłem. Na gruz składałaby się głównie cegła, a ta nie jest zbyt stabilnym spoiwem. Zapewnił, że na pewno należy dokonać tych prac dla estetyki i bezpieczeństwa, ale koszty tego przedsięwzięcia są niemałe.

Pani Ogińska zaproponowała zastosowanie rozwiązania popularnego wśród leśników, tzw. kamerki-pułapki. Wówczas można byłoby zidentyfikować kogoś, kto te śmieci wnosi i ukarać go. Dla Pani Przewodniczącej niezrozumiałe jest wyrzucanie tam śmieci, ponieważ jest świadczona usługa odbioru wszystkich odpadów.

Kolejną osobą, która zabrała głos był Pan Emilian Sadza – Radny Gminy i Miasta Szadek. Na wstępie odniósł się do prac przy ul. Kościelnej pragnąc podziękować, w tym również wykonawcy inwestycji. Odniósł się następnie do wypowiedzi Pana Burmistrza o pomysł zamieszczenia znaków zakazu na odcinku drogi od ul. Rynek do kościoła. Wyraził opinię, że nie jest zwolennikiem stawiania tylu znaków zakazu w samym mieście z uwagi na brak miejsc parkingowych. Zwrócił uwagę, że poza nabożeństwami nie ma tam zbyt dużego ruchu. Sądzi, że w tygodniu bez problemu można tam przejechać, nawet wówczas, gdy po jednej stronie zaparkowane są auta. Poinformował, że jest przeciwnikiem stawiania tego typu znaków w okolicach centrum miasta. Następnie Pan Sadza nawiązał do spraw powiatowych i obietnicy (przrzeczenia) Pani Starosty dotyczącej 1 kilometra drogi w przyszłorocznym budżecie. Postawił pytanie, czy ten 1 kilometr dotyczy drogi w kierunku Lichawy.

W odpowiedzi Pan Burmistrz powiedział, że 1 kilometr to mniejsza skala. Inwestycja drogowa Choszczewo - Lichawa to zdecydowanie inwestycja projektowa, spełnia zasadniczo wszystkie parametry. Mniejsza droga nie spełniałaby tych parametrów, chociażby przez szerokość pobocza, zjazdy itp. Takie drogi kwalifikują się zatem do finansowania ze środków własnych, czyli gminy, powiatu. Droga Choszczewo – Lichawa jak najbardziej wpisuje się w parametry kwalifikacji do wniosku (czy z Funduszu Dróg Samorządowych czy tzw. schetynówek). Mając to na uwadze, droga (1 kilometr) jest do wybrania i ustalenia. Istotnym jest, by tej sprawy nie odpuścić. Jeśli gmina nic nie dołoży to pewnie nic nie będzie zrobione. Pan Burmistrz zabiegał o to, aby ten 1 kilometr drogi był jeszcze w tym roku, jednak z uwagi na sytuację powiatu nie jest możliwe. Jeśli Powiat nie stać na duże inwestycje, należy ustalić wartość wkładu własnego Powiatu (co będzie przedmiotem kolejnych rozmów) na terenie naszej gminy. Jeśli uda się pozyskać dofinansowanie, to ta kwota wzrośnie. Trzeba ustalić kwotę bazową wkładu własnego na drogi w naszej gminie. Bez tego nigdy nie będzie pieniędzy. Trzeba też zauważyć, że gmina robi więcej dróg niż powiat. Gmina rocznie robi 4 kilometry dróg innego standardu, nie mniej tych inwestycji jest dużo więcej. I to nie tylko przed wyborami, ale jest to systematyczne działanie. Wspólnie z Panią Przewodniczącą Pan Burmistrz dokonał przeglądu 1-kilometrowych odcinków dróg, takich wymagających obecnie remontu jest dziesięć. Jak wybrać? Temat jest do przeanalizowania i wspólnego ustalenia.

Po wypowiedzi Pana Burmistrza, w związku z brakiem pytań i uwag do sprawozdania z działalności międzysesyjnej, Rada przeszła do kolejnego punktu obrad – spraw różnych.

W związku z podjęciem wielu tematów uprzednio nikt z Rady Gminy i Miasta Szadek nie zabrał głosu. Wobec powyższego głosu dzielono Pani Ewie Mielczarek-Sójka Radnej Rady Powiatu Zduńskowolskiego.

Radna przekazała kilka istotnych dla gminy informacji. Pierwsza z nich dotyczyła drogi w Prusinowicach, na odcinku od sklepu do gorzelnii. W październiku br. pobocze będzie uzupełniane tłuczniem. Odniosła się do trudnej sytuacji finansowej w powiecie. Na zakup tego tłucznia powiat przesunął środki w kwocie 20 tys. zł z wynagrodzeń Zarządu Dróg Powiatowych, co zdenerwowało dyrektora. Zabrano pieniądze pracownikom, a do końca roku jeszcze jest sporo czasu. Na zakończenie roku pracownicy zawsze liczą na dodatkowe pieniądze, a ich nie będzie. Pani Mielczarek-Sójka przekazała również informację od Pana Piotra Pacelta – Dyrektora PZD o zamontowaniu tablicy świetlnej przy przedszkolu we wrześniu br. Radna odniosła się również do prośby sołtysa Rzepiszewa w sprawie wykorytowania pobocza na odcinku drogi powiatowej dla zapewnienia drożności. Zapewniła, że jest w tej sprawie w ciągłym kontakcie z Panem Paceltem. Pan Pacelt będzie dzwonił do Pana Sołtysa i to będzie robione. Pani Mielczarek-Sójka poinformowała również o wykaszaniu poboczy przy drogach powiatowych (Przatów, Górna Wola, Wilamów). Skierowała się, za pośrednictwem Pani Radnej Sejmiku Województwa Łódzkiego, do Wojewódzkiego Zarządu Dróg w sprawie drogi przy ul. Sieradzkiej. W pewnym odcinku drogi następuje jej obniżenie. W przypadku przejazdu pojazdów w trakcie opadów woda rozpryskuje się na pobliską posesję. Gmina w tym temacie już dużo robiła. Ponadto Radna poinformowała, że sama podejmowała już różne drogi załatwienia tego tematu. Dostała taką samą odpowiedź, co Pan Radny

Sadza i Pani Krata, że nie ma możliwości w bliższym czasie tego zrobić, tj. w latach 2019-2022. Pani Mielczarek-Sójka odniosła się również do postulatu mieszkańców bloków przy ulicy Wilamowskiej i Warszawskiej o namalowanie na drogach pasów - przejść dla pieszych (przy markecie Dino lub w pobliżu) oraz przy SPZOZ na ul. Piotrkowskiej. Jest to działanie dla zapewnienia bezpieczeństwa osobom, chcącym dojść do sklepów oraz przychodni. W tym temacie również skierowała pismo. Otrzymała odpowiedź, że sprawa została skierowana do komisji bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach wojewódzkich. Ustalenia tej komisji dla Zarządu będą wiążące. Pani Radna nawiązała też do do inwestycji na drogach powiatowych w gminie Szadek. Potwierdziła ustalenia przekazane przez Pana Burmistrza. Wspomniała o spotkaniu z Panią Starostą. Przyznała, że droga Choszczewo – Lichawa kwalifikuje się do dofinansowania ze środków zewnętrznych. Teraz istotne jest, aby wykorzystać środki jakie powiat przeznaczy na tzw. nakładkę. Obawą dla Pani Radnej jest, że jeśli powiat zrobi nakładkę, to wówczas stwierdzi, że już coś wykonał w naszej gminie i trzeba będzie poczekać z kolejną inwestycją. Wspomniała tutaj, że kolej będzie na roboty w innej gminie (podając za przykład drogę w Piaskach, gm. Zduńska Wola) i wtedy będziemy musieli zapomnieć o inwestycjach powiatu na naszej gminie do końca kadencji. Gwarancji nie ma i jest w związku z tym dylemat. Poinformowała o tworzeniu wieloletniego planu inwestycyjnego przez powiat. Powołano stosowną komisję w tym zakresie, której członkiem jest Pani Mielczarek-Sójka. Komisja przeprowadziła wewnętrzny sondaż na najbardziej prawdopodobne do realizacji inwestycje. Sondaż wygrała droga Choszczewo-Lichawa. Istotnym jest, by w przyszłości ten plan inwestycyjny był przestrzegany przez Starostwo. Drugie miejsce w sondażu zajęła droga Zduńska Wola – Boczki.

Do Pani Radnej Powiatowej pytanie skierował Pan Bogdan Król – Radny Gminy i Miasta Szadek. Potwierdził wykaszanie poboczy w Wilamowie, ale tylko przy samym asfalcie, szerzej krzaki nie są usuwane. Podobnie jest z odcinkiem drogi Dziadkowice - Przatów przy RSP.

Pan Radny Sadza zabrał jeszcze głos w sprawie ul. Sieradzkiej. Powołał się na rozmowę z Radną Sejmiku Województwa Łódzkiego Panią Marleną Sagan, w której przyznała, że pracownicy Zarządu Dróg przyjadą wykonać wizję lokalną i podejmą decyzję, co należy zrobić w tej sprawie. Wspomniał o drodze na Grabowinach. Na sesji wcześniejszej Pan Radny Powiatu Zduńskowolskiego Stanisław Szuster przekazał informację, że będzie ustawiony tam znak ograniczenia prędkości. Dotychczas takiego znaku tam nie ma. Zapytał czy Pani Radna ma w tej kwestii jakieś wiadomości.

Pani Mielczarek-Sójka stwierdziła, że jeśli tak faktycznie wykaszanie jest niedostateczne, to zgłosi to. Podobna sytuacja ma miejsce na drodze Choszczewo – Krokocice. Co do oznakowania ul. Grabowiny, to nie ma informacji w tym temacie. Prosi o kontakt w tej sprawie z Panem Radnym Stanisławem Szustrem.

Pani Ogińska potwierdziła, że część krzaków na drodze Choszczewo-Krokocice nie jest wycięta.

Pan Radny Król przyznał, że prościej byłoby wyciąć krzaki i opryskać.

Pani Mielczarek – Sójka odniosła się do połączeń komunikacyjnych. Poinformowała, że pracuje z Panem Mielczarkiem nad uruchomieniem kursu przez Szadkowice-Ogrodzim (umieszczenie tam przystanku). Głównie chodzi o relacje Szadek – Zduńska Wola i o powrót.

Następnie Pan Radny Gminy i Miasta Szadek – Mirosław Kałużka zwrócił się do Pana Burmistrza w sprawie zmian nazw w m. Tarnówka. Spowodowało to problem dla przyjeżdżających. Poprosił zatem o ustawienie odpowiednich tabliczek informacyjnych.

Pan Burmistrz odniósł się do konieczności zmian nazw miejscowości na naszej gminie. Podziękował mieszkańcom Tarnówki za współpracę w tym zakresie. Nadmienił, że zostało jeszcze na gminie do uregulowania nazw tylko parę przysiółków. Trzeba tą sprawą zająć się jeszcze w tym roku.

Pan Radny Gminy i Miasta Szadek Robert Rudecki zabrał głos w imieniu mieszkańców osiedla w sprawie odpadów wielkogabarytowych. Na ulice wystawiane są odpady, najczęściej nie

przez mieszkańców bloków. Na zwrócenie im uwagi reagują w wulgarny sposób. Czy jest możliwa pomoc, np. za pośrednictwem ZGK w Szadku, w usunięciu tych odpadów wielkogabarytowych lub porozmawiać z operatorem wywozu odpadów? Zwrócił również uwagę, że po wymianie chodnika przy ul. Wilamowskiej pozostało trochę kostki i krawężnika. Systematycznie ich ilość się zmniejsza. W związku z tym poprosił o zajęcie się tą sprawą.

Pan Burmistrz stwierdził, że jeśli chodzi o odbiór odpadów wielkogabarytowych to koniecznym jest zwiększenie przekazu informacji do mieszkańców. Przypomniał, że codziennie działa PSZOK i tam można bezpośrednio wywieźć odpady zamiast wyrzucać na ulicę. Zauważył, że w sąsiednich gminach punkty działają tylko dwa dni w tygodniu. Odniósł się również do możliwości wywozu gruzu do punktu odbioru przy oczyszczalni ścieków. Zwrócił uwagę, że często gruz zawiera inne odpady, które zatrzymują pracę kruszarki. Poprosił by pamiętać o prawidłowej segregacji śmieci oraz o funkcjonowaniu PSZOK.

Pani Janina Ogińska zauważyła, że PSZOK czynny jest w godzinach pracy Zakładu. Wówczas mieszkańcy są w pracy. Zauważyła problem w społeczeństwie w zakresie zbierania i segregowania odpadów, pomimo faktu, że ponoszą koszty ich zagospodarowania.

Następnie głos zabrała Pani Lidia Olczyk – sołtys sołectwa Boczki w sprawie pomocy w przy składanych przez nią wnioskach i pozytywnym ich rozpatrzeniu. Na wstępie przedstawiła problem niecałkowitego remontu placu zabaw. W maju br. poprosiła Pana Michalskiego o usunięcie konarów drzew znajdujących się w pasie drogi (konary są usunięte). Na własny koszt zamówiła koparkę by wyrównać pobocza, gdzie zarywany był asfalt i gromadziła się woda w trakcie opadów. Wspomniała o problemie wyrzucania odpadów wielkogabarytowych na przystanek autobusowy. Kolejno nawiązała do dziur na drodze i sposobu ich łatania (zbyt mała ilość materiału, pominięte części sołectwa). Podjęła bezskuteczne próby kontaktu z Zarządem Dróg Wojewódzkich, rejonem w Poddębicach. Mając na względzie powyższe na sesji składa do Pana Burmistrza wniosek dotyczący rozbiórki nieużywanych garaży i wycinki drzew w pobliżu placu zabaw, które stanowią bezpośrednie zagrożenie dla bawiących się dzieci. Ponadto odniosła się, że ten teren wykorzystywany jest to libacji alkoholowych, po których pozostają śmieci. Na zakończenie Pani Sołtys wyraziła chęć zorganizowania w dniu 21 września br. zabawy sołectkiej. Impreza miałaby integrować sołectwa, mieszkańców Gminy i Miasta Szadek. Prosi o wsparcie finansowe Pana Burmistrza.

Następnie głos zabrał Pan Zbigniew Jagieła – sołtys sołectwa Kobyla Miejska. Nagranie nie zarejestrowało wypowiedzi.

W odpowiedzi Pan Burmistrz podziękował Panu Sołtysowi i trzem innym rodzinom za oddanie części gruntu w celu poszerzenia drogi. Dotychczas pas drogi gminnej miał szerokość trzech metrów. Na dzisiejszej sesji Rada będzie uchwałała zmianę statusu odcinka drogi obejmującego ten przejazd - jako drogi gminnej publicznej. Dotychczas temat własności był formalnie nieuregulowany. Nawiązał do podjętych działań w zakresie tego odcinka drogi oraz o prowadzonych uzgodnieniach z PKP w celu zapewnienia przejazdu.

Pan Burmistrz odniósł się również do wniosków Pani Lidii Olczyk. Uznał za zasadny temat dotyczący zagospodarowania terenu w pobliżu placu zabaw. Poinformował, że prace remontowe na placu zabaw były dokonane. W kwestii organizacji zabawy wyraził stanowisko, że gmina nie dofinansowuje takich przedsięwzięć.

Następnie Pan Radny Mirosław Jaruga poparł wniosek Pani Sołtys w sprawie prac w pobliżu placu zabaw. Wyraził zadowolenie z szybkiego rozwiązania sprawy wyrównania pobocza we własnym zakresie. Wyraził opinię, że stan wyposażenia placu zabaw niekoniecznie wiąże się z dewastacją. Jest wynikiem naturalnego zniszczenia z uwagi na lata wykorzystywania. Wyraził pogląd, że im więcej gmina buduje, tym więcej musi przeznaczyć środków na utrzymanie we właściwym stanie tych miejsc.

Pani Aniela Kusiak – sołtys Szadkovic zabrała głos. Nagranie nie zarejestrowało wypowiedzi. Pani Janina Ogińska w obliczu wielu podziękowań chciała również podziękować Pani Ewie



i grupie Radnych, którzy działają na rzecz drogi Choszczewo - Krokocice. Prosi przy tym o dalsze wsparcie.

Na zakończenie tego punktu obrad Pani Ewa Mielczarek-Sójka zabrała głos w sprawie czerwcowego wniosku o przekształcenie osiedla Szadkowice - Ogrodzim w sołectwo. Pani Ogińska jednak poprosiła o odroczenie tego tematu do wrześniowej sesji, kiedy to będzie szeroka debata w tym zakresie. Pani Radna chciała krótko odnieść się do tak ważnego tematu. Przytoczyła kolejność działań jakie były podejmowane. Złożono wniosek o przeprowadzenie konsultacji w tym zakresie, zgodnie ze stosownymi przepisami. Pan Burmistrz podjął się ich przeprowadzenia pomimo, że nie był zobligowany – za co Pani Radna dziękuje. Pozwolił tym samym na wypowiedzenie się mieszkańcom w tym temacie. Wyraziła zadowolenie z możliwości brania udziału w spotkaniach z mieszkańcami. Zanim doszło do składania ankiet, mieszkańcy otrzymali (również na piśmie) informacje o tym, jakie korzyści przyniesie zmiana, czego należy obawiać się, czego nie. Roznosząc ankiety informowano mieszkańców, gdzie mogą je składać. Zainteresowanie przekształceniem było bardzo duże. Następnie odniosła się do wyniku konsultacji w formie ankiet.

Wypowiedź próbowała przerwać Pani Halina Mielczarek – przewodnicząca osiedla w uwagi na przekroczenie czasu pięciu minut.

Pani Ogińska poprosiła Panią Mielczarek-Sójka o zdanie kończące wypowiedź.

Pani Radna Mielczarek-Sójka nawiązała do konsultacji w sprawie projektu uchwały zmieniającej status osiedla. Wówczas nastąpiła burzliwa dyskusja. Wyraziła oburzenie na krążące pomówienia o sposobie zbierania podpisów pod wnioskiem w sprawie konsultacji.

Następnie głos zabrał Pan Radny Stanisław Bralczyk, Zauważył, że Rada osiedla została do określonych celów powołana. Wbrew woli Rady osiedla i bez jej zgody rozpoczęto procedurę. Wyraził stanowisko, iż nie jest przeciwny idei funduszu sołectkiego. Jest natomiast przeciwny zmianie statusu osiedla z uwagi na to, że nie ma ono charakteru wiejskiego. Tam nie ma gospodarstw rolnych. Uważa takie działanie za nadużycie.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy Panią Mielczarek-Sójką a Panem Bralczykiem w temacie zasadności przekształcenia. W związku z powyższym Pani Przewodnicząca Rady Gminy i Miasta Szadek odebrała głos Radnym.

Wówczas zabrał głos Pan Burmistrz, który wskazał, że zawsze zdarzają się trudne tematy i spór niczemu nie służy. Formy konsultacji są różne. Gmina uczestnicząc w corocznych zebraniach mieszkańców Osiedla pytała o priorytety w inwestycjach i przychyliła się do nich. Zauważył, że w życie społeczne w każdej miejscowości zaangażowana jest mała grupa jej mieszkańców. Potwierdza to frekwencja na zebraniach. Zauważył, iż gmina wybrała na początku konsultacje w drodze ankiet. Być może błędem było nie przeprowadzenie na samym początku zebrania. Po przeprowadzeniu ankiet wystąpiło wiele zapytań, pod adresem Urzędu (z czym się wiąże przekształcenie). Urząd zbadał cały ciąg zdarzeń, jaki miał wpływ w ogóle na powstanie Osiedla. Skierował apel, aby w sytuacji, gdy ktoś ma inne poglądy od naszych, nie traktować go jako wroga, ponieważ do niczego to nie doprowadzi. Należy szanować się, zwłaszcza w małych społecznościach i w obliczu wielu problemów. Prosi mieszkańców o zdecydowanie o formule Szadkowic-Ogrodzimia. Wyraził chęć przeprowadzenia jeszcze jednego spotkania pod koniec września lub w razie potrzeby kolejnych spotkań w celu rozwiązania wszelkich wątpliwości. Uprasza o spokojne i bezkonfliktowe załatwienie sprawy. Zauważył, że niezgoda nie buduje i wieczne spory nie sprzyjają samorządowi, co już w historii gminy miało miejsce. Poprosił Panią Przewodniczącą o ustalenie z Radnymi czy widzą konieczność kolejnego zebrania, czy będą przystępować do podjęcia stosownej uchwały.

Pani Przewodnicząca poprosiła o spotkanie się Radnych gminy z Radnymi osiedla w celu wypracowania rozwiązania. Przyznała, że jeden z mieszkańców osiedla przedstawił jej opinię, że Burmistrz i Rada przeznaczają środki tylko na świetlice wiejskie. Pani Ogińska wyraziła dosadnie potrzebę takich miejsc. Podkreśliła, że mieszkańcy sami utrzymują i dbają o te pomieszczenia. Nawet, jeśli otrzymają pomoc finansową, to najczęściej załatwienie sprawy jest po stronie

mieszkańców. Bardzo ubolewa nad takim postrzeganiem sprawy.

Pan Mirosław Jaruga poprosił o niewprowadzanie limitów czasowych wypowiedzi lub odraczenia możliwości zabrania głosu do innego terminu. Podkreślił, że to spotkanie jest dla ludzi i każdy kto tutaj przyjdzie ma prawo zabrać głos w pełnym wymiarze wypowiedzi.

Pani Ogińska odniosła się do tego postulatu. Zauważyła, że nie odbiera prawa głosu. Być może ogranicza go z uwagi na porządek obrad. Deklaruje, że na wrzesniowej sesji, gdy ten temat będzie w porządku obrad, nikomu nie przerwie wypowiedzi. Podkreśliła, że jakieś zasady muszą obowiązywać.

Następnie Pani Ewa Mielczarek-Sójka poprosiła o zgodę na opuszczenie obrad z uwagi na pilną sprawę. Pani Przewodnicząca podziękowała za udział Pani Radnej.

Pani Halina Mielczarek zabrała głos w temacie zebrania. Poprosiła Panią Sekretarz o odczytanie Radnym protokołu z konsultacji w celu weryfikacji przebiegu zebrania i wyjaśnienia w rozbieżności. Skierowała pytanie do Pana Tomasza Mielczarka - czy Rada gminy w składzie 15 osób podejmując uchwałę większością głosów uznaje ją za niepodjętą i czy takie same zasady nie obowiązują w Radzie osiedla? Nawiązała do czasu, kiedy to zbierano podpisy pod wnioskiem o przyłączeniu osiedla, Wielkiej Wsi i Grabowin do miasta.

Pan Tomasz Mielczarek przypomniał, że Rada osiedla tylko opiniowała czy jest konieczność przeprowadzenia konsultacji – wniosek do Burmistrza o ich przeprowadzenie.

Pan Stanisław Bralczyk zauważył, że należy sprawdzić w protokole czego tak naprawdę dotyczyło zebrania Rady osiedla, czy aby głosowanie nie dotyczyło samego wniosku o przekształcenie.

Pani Aniela Kusiak zabrała głos w kwestii wypowiedzi, które mieszkańcy osiedla kierują pod jej adresem. Nie rozumieją oni zamieszania i nie chcą żadnych zmian.

Pan Burmistrz powiedział, że należy znaleźć jakieś rozwiązanie drogą pokojową. Zauważył, że fundusz sołecki w przyszłym roku może przestać istnieć i sprawa się rozwiąże. Poza tym środki z budżetu państwa na fundusz sołecki ulegają zmniejszeniu. Zauważył, że być może będzie istniała możliwość przyznania takich środków dla osiedla.

Pani Janina Wesołowska zabrała głos w sprawie dowozów. Bardzo prosi o ten dowóz, a bus będzie za mały.

Zadała pytanie czy do 30 sierpnia br. jest czas na składanie wniosków do planu zagospodarowania przestrzennego? Jeśli tak, to wnioskuje, jak jest konieczność to na piśmie, o zapis o braku możliwości realizacji inwestycji typu wysypiska śmieci i innych niebezpiecznych na terenie Wielkiej Wsi.

Pan Burmistrz poprosił o wniosek na piśmie. Wrócił do sprawy dowozów i tematu ilości dzieci korzystających z dowozu.

Następnie Pani Przewodnicząca ogłosiła przerwę.

Po wznowieniu obrad Pani Przewodnicząca zarządziła sprawdzenie obecności Radnych. System do głosowania potwierdził obecność czternastu Radnych, co potwierdza prawomocność dalszych obrad.

Następnie Pani Przewodnicząca ogłosiła, że przechodzimy do podejmowania uchwał przewidzianych w porządku obrad. Nadmieniła, że uchwały omówiono podczas komisji łączonej a Radni są świadomi ich treści. Poprosiła komisję uchwał i wniosków o odczytanie uchwał.

1) Pan Durka odczytał treść uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/125/2000 Rady Gminy i Miasta w Szadku z dnia 28 stycznia 2000 r. w sprawie utworzenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szadku. Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

2) Pan Mąkosa przedstawił treść uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szadku. Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

3) Pan Jaruga przedstawił treść uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii drogi gminnej. Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

4) Pan Durka przedstawił treść uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/34/2019 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę i Miasto Szadek. Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

5) Pan Mąkosa przedstawił treść uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w prowadzonych przez Gminę i Miasto Szadek publicznym przedszkolu i oddziałach przedszkolnych w publicznej szkole podstawowej. Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

6) Pan Jaruga przedstawił treść uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Gminę i Miasto Szadek. Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7) Pan Durka przedstawił treść uchwały w sprawie wzoru wniosku o wypłatę zryczałtowanego dodatku energetycznego. Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

8) Pan Mąkosa przedstawił treść uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie i Mieście Szadek oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

9) Pan Jaruga przedstawił treść uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Szadek na lata 2019-2029. Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

10) Pan Durka przedstawił treść uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Szadek na rok 2019. Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 14
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Po podjęciu uchwał Rada przeszła do następnego punktu obrad - interpelacji i wnioski Radnych.

Pan Sadza przypomniał Panu Burmistrzowi o załatwieniu dziur na ul. Bobownia. Prosi o podjęcie działań w tym zakresie.

Pani Janina Ogińska na prośbę mieszkańców Kornat wnioskuje o umieszczenie znaku (strzałki) ułatwiającego nawigację – identyfikację dojazdu do miejscowości.

Na zakończenie obrad Pani Przewodnicząca w imieniu swoim, Pana Burmistrza i Pani Sekretarz, zachęciła do udziału w dożynkach, które odbędą się w najbliższą niedzielę. Złożyła życzenia imieninowe solenizantom, którzy w minionych dniach obchodzili swoje święto po czym dokonała zamknięcia obrad X Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

Sesja została utrwalona nagraniem audio-wideo, dostępnym na stronie internetowej urzędu.  
Protokół sporządzono na podstawie nagrania audio.

Sporządziła:

  
Paulina Kubiak

Przewodnicząca Rady  
Gminy i Miasta Szadek

Janina Ogińska