

Protokół Nr XVIII/02/2020

z XVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek VIII kadencji, która odbyła się w dniu 26 lutego 2020 roku w Urzędzie Gminy i Miasta Szadek, godz. 9:00.

Obecni Radni (lista obecności w załączeniu):

1. Ogińska Janina – Przewodnicząca Rady
2. Sadza Emilian – Wiceprzewodniczący Rady
3. Kałużka Mirosław – Wiceprzewodniczący Rady
4. Durka Krzysztof
5. Golik Dorota;
6. Lubiszewski Sylwester
7. Jaruga Mirosław
8. Król Bogdan
9. Mielczarek Tomasz
10. Rudecki Robert
11. Sagan Tomasz
12. Subczyńska Alicja
13. Szwedzki Józef
14. Mąkosa Leszek
15. Bralczyk Stanisław

Spoza Rady obecni byli:

1. Burmistrz Gminy i Miasta Szadek - Artur Ławniczak
2. Sekretarz Gminy i Miasta Szadek – Małgorzata Mysur,
3. Starosta Powiatu Zduńskowolskiego – Hanna Iwaniuk,
4. Wicestarosta Powiatu Zduńskowolskiego – Marcin Łabędzki,
5. Radna Powiatu Zduńskowolskiego – Ewa Mielczarek -Sójka,
6. Radny Powiatu Zduńskowolskiego – Krzysztof Nowak,
7. Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Zd. Woli – Zbigniew Włodarczyk

W obradach XVIII Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek VIII Kadencji udział wzięli również Sołtysi (lista obecności do wglądu w Biurze Rady).

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawy różne.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/124/2019 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie i Mieście Szadek w 2020 roku” (druk nr 1).
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci i określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy i Miasta Szadek od dnia 1 września 2019 r. (druk nr 2).
6. Informacja dotycząca przyjęcia stanowiska w sprawie konsultacji społecznych w zakresie strategicznego studium lokalizacyjnego organizowanych przez CPK – kolej wysokich prędkości.
7. Zamknięcie obrad XVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

Pkt 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.

Przewodnicząca Rady Gminy i Miasta Szadek Janina Ogińska - otworzyła obrady XVIII Nadzwyczajnej Sesji VIII Kadencji Rady Gminy i Miasta Szadek. Powitała wszystkich zebranych, w tym przybyłą na sesję p. H. Iwaniuk – Starostę Powiatu Zduńskowolskiego, p. M. Łabędzkiego – Członka Zarządu Powiatu Zduńskowolskiego. Następnie poprzez system do głosowania zweryfikowano obecność radnych oraz potwierdzono prawomocność obrad (podczas otwarcia obrad obecnych było 14 radnych. Nie było Radnego Mielczarka).

Pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Ponownie poprzez system do głosowania zweryfikowano obecność radnych, do grona obradujących dołączył Radny Mielczarek. Od tego momentu obecnych było 15 radnych. Porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.

Pkt. 3. Sprawy różne.

Pan Burmistrz poinformował, że zarząd województwa przyjął listę operacji w ramach PROW. Nasza gmina znalazła się na 15 miejscu, otrzymała 1 mln 783 tys. zł wsparcia na poprawę gospodarki wodno – ściekowej. Czekamy już na podpisanie umowy. Z naszej strony musimy zabezpieczyć milion złotych wkładu własnego. Na końcowym etapie znajduje się przygotowanie wniosku w ramach RPO termomodernizacja, wymiana źródeł ciepła. Jedyne 50 osób złożyło wnioski w ramach tego działania. Wszystkie zgłoszone budynki zostały zaakceptowane do realizacji. Pozostaje mieć nadzieję, że uda się uzyskać dofinansowanie.

Wniosek na termomodernizację budynku szkoły podstawowej w Szadku uzyskał pozytywną ocenę formalną. Czekamy na decyzje w zakresie dofinansowania. Prowadzona jest procedura zamawiania koszy na odpady. Koszt ponad 300 tys. zł. Liczymy, że po 15 marca będzie to realizowane. Jeżeli chodzi o wnioski w zakresie dróg, nie ma żadnych rozstrzygnięć. Decyzje w tym zakresie ma podjąć premier. Czekamy także na decyzje w zakresie wniosku złożonego przez powiat na drogę Choszczewo – Krokocice.

Następnie głos zabrała p. H. Iwaniuk – Starosta Powiatu Zduńskowolskiego. Pani Starosta poruszyła temat dalszego funkcjonowania w Szadku zamiejscowego wydziału komunikacji starostwa. Nowelizacja ustawy o ruchu drogowym nałożyła na starostwo nowe obowiązki, a także na posiadaczy samochodów. Przepisy zobowiązują właścicieli pojazdów sprowadzonych z terenu UE do załatwienia formalności w ciągu 30 dni od daty sprowadzenia. Ten termin 30 dni jeśli zostanie przekroczony, to na właściciela nakłada się karę. Na chwilę obecną wydział komunikacji starostwa prowadzi 200 spraw, z analizy których wynika, że zostaną nałożone kary. Taka sytuacja nie dotyczy jedynie starostwa w Zduńskiej Woli, ale i innych starostw. By sprostać sytuacji, ustabilizować ją najlepiej byłoby zatrudnić dodatkowo 2,3 pracowników. Koszt roczny zatrudnienia jednego pracownika to ok. 50 tys. zł - przy wynagrodzeniu minimalnym 2600 zł miesięcznie. Przy 2, 3 osobach to koszty 150 tys. rocznie. Do tego doliczyć należy koszty zakupu nowego sprzętu, oprogramowanie, co generuje wydatki do poziomu 200 tys. rocznie. Starostwo zastanawiało się nad zakupem kolejkomatu, który uporządkowałby realizację rejestracji. Taki automat kosztuje 40 tys. zł. Jednak i tu powstają dylematy, jak potraktować właściciela komisju, który ma 30 samochodów do zgłoszenia. Pani Starosta podkreśliła, że starostwa nie stać na poniesienie takich wydatków. Zwłaszcza, że są to wydatki bieżące. Te argumenty w połączeniu z nienajlepszą oceną działania oddziału zamiejscowego skłoniły Zarząd Powiatu Zduńskowolskiego do wystosowania do pana Burmistrza pisma o likwidację oddziału w Szadku. Z informacji przygotowanych przez pracownicę oddziału, wynika, że w Szadku miesięcznie wykonywanych jest 70 rejestracji, czyli tygodniowo 15 rejestracji. Tyle jeden pracownik w starostwie w Zduńskiej Woli rejestruje w ciągu dnia. Pani Starosta wyjaśniła, że ilość taka rejestracji nie wynika ze sprawności pracy pracownicy obsługującej oddział. Za taki stan rzeczy odpowiada szybkość łącza. Ponadto pomieszczenie, w którym posadowiony jest punkt w UGiM nie spełnia wymogów RODO, czy nawet przepisów mówiących o przechowywaniu dokumentacji. Dzielone jest ono z pracownikiem tutejszego urzędu, który zajmuje się zupełnie czymś innym. To wszystko skłoniło starostwo, by zastanowić się czy nie lepsza byłaby efektywność rejestracji, także dla mieszkańców gm. Szadek, gdyby pracownica oddziału pracowała jedynie w Zduńskiej Woli, zatrudniona na cały etat. Oczywiście zestaw komputerowy na którym pracuje, zostanie także przeniesiony do starostwa. Pani Starosta zwróciła się z prośbą do Pana burmistrza oraz Radnych o skrócenie okresu 3-miesięcznego wypowiedzenia, wynikającego z umowy. By jak najszybciej usprawnić rejestrację. Pani Starosta poprosiła o zrozumienie i akceptację skrócenia czasu wypowiedzenia. Następnie Pani Starosta poinformowała, że do planu przedsięwzięć powiatu wpisany został II etap modernizacji drogi Choszczewo – Krokocice – Lichawa (1,5 km). W kolejnym roku kolejny odcinek. Udało się to wprowadzić dzięki ciągłym staraniom radnych powiatowych reprezentujących gm. Szadek. Koszt zadania ok. 1 mln 200 tys. zł. Ponad 220 tys. to wkład gm. Szadek. Z tym, że Pan burmistrz zaznaczył, że nie będzie stać go na dołożenie większych środków, gdyby okazało się, że stopień dofinansowania dla zadania będzie niższy, bądź koszty realizacji większe niż szacunek.

Pan Burmistrz podkreślił, że punkt zamiejscowy rejestracji pojazdów funkcjonuje w Szadku bardzo długo. W ostatnim czasie kwestia jego działania jest dyskusyjna. Bardzo wielu mieszkańców denerwuje się, i skarży. Próbowaliśmy jako gmina dostarczyć łącze do powiatu. Niestety nie możemy tego zrobić z naszego internetu, gdyż jest to łącze dedykowane przez wytwórnictwo papierów wartościowych. Punkt jest potrzebny.

Pani Starosta poinformowała, że jeśli sytuacja ulegnie poprawie wrócimy do rozmów na temat funkcjonowania oddziału w Szadku być może w kolejnym roku.

Radny Kałużka wyraził dezaprobatę dla decyzji starostwa odnośnie likwidacji pozamiejscowego oddziału komunikacji. Podkreślił, że nie wierzy, że za rok czy później oddział ten wróci do Szadku. Starostwo powinno znaleźć środki na utrzymanie tego oddziału. Skoro tak ogromne środki przeznaczyło na łącznik z S8.

Pani Starosta powiedziała, że wiele spraw łączy gminę Szadek i powiat zduńskowolski. Chociażby zamiar realizacji wspólnej inwestycji drogowej, i ta, która została zrealizowana nie tak dawno. Przy wspomnianej wcześniej inwestycji drogowej gm. Szadek dokłada ponad 220 tys., powiat ok. 260 tys. Czyli tożsame środki, jakie powiat musi wydać na wydział komunikacji. A musi wyłożyć środki na jedno i drugie. Więc szukanie sposobu na zmniejszenie wydatków jest czymś naturalnym. Powiat nie ma dochodów własnych, nie ma podatków. To co otrzymuje na funkcjonowanie, musi dokładnie analizować. A zrobić wszystkiego się niestety nie da. Proponowane rozwiązanie, pozwoli załatwić o wiele więcej spraw mieszkańcom gm. Szadek na miejscu w Zduńskiej Woli aniżeli w Szadku. Pani Starosta poinformowała, że jest zdeterminowana, by wydatki bieżące w jak najbardziej oszczędny sposób realizować. Nie może pozwolić na wydawanie pieniędzy w sposób niefrasobliwy. Jeśli chodzi o łącznik z S8 – faktycznie kosztował duże pieniądze ok. 23 mln łączny koszt. Jednak dostaliśmy bardzo duże dofinansowanie, pomoc ze strony partnerów. Port przeładunkowy to nie tylko połączenie dawnej drogi krajowej z S8. To także szansa na stworzenie terenów inwestycyjnych, rozwój ekonomiczny. Faktycznie inwestycje te spowodowały, że powiat poczuł zadławienie jeżeli chodzi o możliwości wydatkowania środków.

Radny Mąkosa zapytał, czy w Zduńskiej Woli mieszkańcy gm. Szadek będą szybciej obsługiwani, załatwiani z rejestracją?

Pani starosta poinformowała, że niestety ze statystyki wynika, że w Zduńskiej Woli jeśli chodzi o czas, ilość załatwianych spraw - jest to pięć razy więcej.

Radna Subczyńska kierując wypowiedź do Pani Starosty zaproponowała, by może lepiej zmodernizować łącze w oddziale w Szadku i tym samym część mieszkańców Zduńskiej Woli obsługiwać u nas. Przy pozostawieniu pracownicy na cały etat.

Pani Starosta poinformowała, że pozostawienie łącza w gm. Szadek, powodowałoby, że w starostwie trzeba byłoby kupić nowy komputer. Starostwa nie stać na ponoszenie kosztów. Co do możliwości przywrócenia łącza za jakiś okres czasu, trudno powiedzieć. Przepisy niedawno zostały wprowadzone w życie. Mamy co do nich wiele wątpliwości, ale jakoś trzeba sobie z tym radzić. Ponadto, jak poinformowała Pani Starosta w przypadku oddziału w Szadku, brak jest pomieszczenia na archiwum, dokumentacja znajduje się w pudełkach w pokoju, szafa nie ma odpowiednich zabezpieczeń, pokój dzielony z osobą, niebędącą pracownikiem starostwa, kwestia RODO nie jest zachowana, w miesiącu ok. 70 załatwianych spraw, słabe łącze, co powoduje zacinanie systemu, tym samym czas załatwiania sprawy. Powiat ma zrównoważony budżet i musimy działać w ramach tego co mamy.

Przewodnicząca Rady poprosiła o doprecyzowanie, czy jeżeli nie uda się wypracować stanowiska co do skrócenia trybu wypowiedzenia to, za trzy miesiące oddział zamiejscowy zostanie zlikwidowany?

Pani Starosta poinformowała, że tak właśnie będzie.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że decyzja jest trudna, dla mieszkańców naszej gminy będzie to wiadomość zła. My jako gmina nie stworzymy warunków właściwych dla pracy pracownika starostwa. Do tej pory wszystko szło sprawnie.

Radny Szwedzki również zwrócił uwagę, że w związku z zaistniałą sytuacją zamiast do przodu, cofamy się. Powiat na nic nie ma pieniędzy. Droga powiatowa Grabowiny ponad 40 lat jak nic na niej nie robiono. Za każdym razem, gdy pisana była petycja w tej sprawie była odpowiedź, że powiat nie ma pieniędzy.

Radny p. Mielczarek poprosił Pan burmistrza, by wyraził swoje zdanie czy wcześniejsze rozwiązanie umowy jest dla nas jako gminy korzystne, czy też nie.

Radny p. Bralczyk poinformował, że przy zrozumieniu dla sytuacji starostwa, jest za pozostawieniem zamiejscowego wydziału komunikacji w Szadku. Jest przeciwny likwidacji.

Radny p. Sadza podkreślił, że ze strony starostwa decyzja jest podjęta, likwidacja nastąpi, jak nie za miesiąc to za 3 miesiące zgodnie z terminem wypowiedzenia umowy. Radny poinformował, że jest za utrzymaniem oddziału, przeciw jego likwidacji.

Radny Mąkosa kierując wypowiedź do pani starosty zwrócił uwagę, na stan drogi Lichawa – Przyrownica. Nic dotąd nie zostało tam zrobione, a nawierzchnia drogi to same dziury. Nawet krzaki nie są wycinane.

Radna Subczyńska wyraziła zdanie, że jest przeciwna likwidacji zamiejscowego oddziału komunikacji.

Pani Starosta powiedziała, że rozumie, że decyzja powiatu jest przyjęta z przykrością i niezadowolaniem, jednak starostwo nie ma wyjścia. Jeżeli chodzi o współpracę z Panem Burmistrzem, to układa się ona dobrze. Rozpatrywaliśmy jako alternatywę drogę Przyrownica – Wola Łobudzka, poprzez zrobienie nakładki. Jednak okazało się, że na niektórych odcinkach nie ma nawet podkładu geodezyjnego. Stąd decyzja o kontynuacji realizacji drogi Choszczewo – Krokocie – Lichawa. Dofinansowanie z FOGR dla dróg wiejskich jest do 1,5 km. Takie jest wymóg. Nie można mówić, że się cofamy, bo tak nie jest. Idziemy do przodu lecz nie możemy tego robić w takim tempie, jak oczekuje gmina, ponieważ sobie nie poradzimy. A należy pamiętać, że jest jeszcze gmina Zduńska Wola i gm. Zapolice.

Radny Szwedzki zwrócił uwagę, by nie porównywać gm. Szadek do gm. Zapolice. Na naszym terenie jest dużo dróg. Na terenie Zapolice mają zrobione drogi, gm. Zduńska Wola rozwija się i ma wszystko zrobione. A na naszym terenie, ciągle słyszymy powiat nie ma środków. Do każdej drogi powiatowej jako gmina dokładamy własne środki.

Pan Łabędzki – członek zarządu powiatu, wyjaśnił, iż problem jest złożony. Ma kilka aspektów. W tle są jeszcze decyzje rządu, uwarunkowania wynikające z aktów prawnych. Wprowadzenie systemu CEPIK2, wymaga wprowadzenia wielu innych czynności do wykonania. Rejestracja wydłużyła się nawet do 50 min, zwiększyła się również odpowiedzialność urzędników, muszą być zapewnione właściwe warunki pracy. Już 3 lata temu rozważaliśmy kwestie dalszego utrzymywania oddziału w Szadku. Ponieważ nie spełniamy podstawowych wymogów. Do dziś ich nie spełniliśmy. Rząd zaskakuje co różnymi nowymi aktami prawnymi. Stawia nas przed wieloma dylematami. Powiatu nie możemy rozpatrywać oddzielnie jako gmina Zapolice, gm. Szadek. Powiat jest jednym organizmem, i mówimy tu o obsłudze każdego mieszkańca powiatu niezależnie, bez względu na to, z której gminy jest. Musimy zapewnić właściwą obsługę wszystkim. Problem nie dotyczy tylko powiatu zduńskowolskiego. Znacznie większe powiaty mają również problemy. Problem jest narzucony z zewnątrz. Musimy rozwiązać go sami. By w przyszłości nie przyszła kontrola i nie narzuciła nam swojego rozwiązania. Już dziś tygodniowo jest ponad 100 spraw załatwionych po terminie. Każdy kto kupuje samochód jest zmotoryzowany. Dojechanie do Zduńskiej

Woli to 9 km, nie jest to tak daleko. Jeżeli chodzi o drogę Lichawa – Przyrownica, ze względu na uwarunkowania prawne, formalne i rzeczywiste wynikające z aktów normatywnych nie udało się w tak krótkim czasie przygotować dokumentów i wniosku na jej realizację. Dlatego zdecydowano się kontynuować się przebudowę drogi Choszczewo – Krokocie. Tak więc różne czynniki nakładają się na podjęcie decyzji. Nie zawsze zależą one tylko od urzędnika. Wybory są trudne lecz trzeba ich dokonywać.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że jest przeciwna likwidacji oddziału. Natomiast rozumie przedstawione argumenty przemawiające za taką decyzją. Choć będzie to utrudnienie dla mieszkańców naszej gminy.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że odczucia naszych mieszkańców w zakresie dróg, nie są wymyślone. To są realne potrzeby wielu miejscowości. Oczywiście każda gmina walczy o swoje. Prosimy o zmianę filozofii myślenia powiatu. Przykład łącznika, który był zadaniem dla Dyrekcji Krajowej Dróg, lub wojewódzkich dróg. Nie dla powiatu. Powinno to być wybudowane od razu przy budowie S8. Korzystać z tego będą wyłącznie spółki skarbu państwa, jest to teren kolejowy. Patrząc na drogi na naszym terenie, które od 40 lat nie były remontowane, nie dziwi, że mieszkańcy się denerwują. Pan Burmistrz poinformował, że podczas komisji zajmującej się WPI powiatu proponował, by rozdzielić inwestycje na dwie grupy: duże z dofinansowaniem zewnętrznym i mniejsze z własnych środków. Zastosować rozwiązanie: po 100 tys. zł do dyspozycji na mniejsze zadania co roku na gminę, wypracować wspólny mechanizm rotacyjnego przekazywania tych środków. Pan Burmistrz poinformował także, że zastanawia się nad przejściem od powiatu drogi Przyrownica – Łobudzice. Może to będzie sposób na szybsze jej wyremontowanie. Jako gminna będzie mieć inne parametry. Nam jako gminie udaje się co roku zrealizować po 4 km dróg, w różnych miejscach. Chociaż nie jesteśmy bogatą gminą. Prosimy również aby ZDP wykonywał więcej napraw na terenie naszej gminy. Jeżeli chodzi o likwidację zamiejscowego punktu rejestracji, Pan Burmistrz zaznaczył, że siłą rzeczy jest przeciwny temu. Może uda się znaleźć jakieś rozwiązanie, inny patent, nie zamykamy tego tematu.

Pan Burmistrz nadmienił, że gmina dokłada do oświaty ok. 5 mln zł. Gdy rozpoczął pracę w samorządzie w 2010 r. było to 1 mln 800 tys. Zwrócił się do Pani Starosty, by nie odebrała źle słów mieszkańców. Przez 7 lat prosiliśmy powiat o naprawę poboczny drogi Szadek – Prusinowice. To była złośliwość ze strony powiatu, żeby nie zrobić tego przez 7 lat. I tak też było odbierane to wprost odbierane. Prosimy również by w sprawach bieżących napraw dróg powiatowych, były one realizowane rotacyjnie także na naszym terenie.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że potrzebne są rozmowy. Bo dzięki rozmowom można dojść do porozumienia. Bardzo cieszy fakt, że po raz pierwszy gminę Szadek w radzie powiatu reprezentuje aż 4 radnych. Którzy są bardzo aktywni, podejmują wiele starań w temacie naszej gminy. Prosimy powiat o współpracę, która przełoży się na działanie. Tak by mieszkańcy to widzieli.

Radny Kałużka podkreślił, że nie można mówić o rozmowie, gdy decyzja została już podjęta przez Panią Starostę. Jest to zdumiewające.

Radny Powiatu Zduńskowolskiego p. K. Nowak zabierając głos zaznaczył, że faktycznie Szadek był pomijany przez powiat. W ramach wspólnego spotkania udało się wypracować jedno, podział dróg na 2 kategorie: te ze wsparciem środkami zewnętrznymi i te do realizacji w oparciu o środki powiatu dla danej gminy. Powołana w starostwie komisja do spraw WPI dużo czasu poświęciła na zlustrowanie dróg na terenie powiatu, inwestycji kubaturowych powiatu. Udało się wypracować konsensus i przedłożyć WPI. Jednak w ostatniej wersji planu jakimś sposobem część dróg na terenie gm. Szadek została przesunięta poza kadencję obecnej rady powiatu. Dlatego też podczas głosowania nad WPI wyraziliśmy swój sprzeciw. Będziemy wnosić o przedłużenie prac komisji. Potrzebne są rozmowy. Oczywiście nie da się nie zauważyć trudności powiatu. Jednak starajmy się jakimiś sposobami chociażby odcinkami naprawiać drogi (z 2-giej kategorii). Pan Nowak zwrócił uwagę, że radni z gm. Szadek zasiadający w radzie powiatu reprezentują także gm. Zapolice i widzą cały powiat, nie tylko gm. Szadek.

Pani Starosta wyjaśniła, że mówiąc o aktywności radnych powiatowych z gm. Szadek powiedziała to w dobrym kontekście, iż dbają o interesy swojego samorządu. Wspólnie z Panem Burmistrzem uczestniczyliśmy w wielu spotkaniach, rozmawialiśmy, czasem było nerwowo. Ale doszliśmy do porozumienia. Pani Starosta podkreśliła, że rozumienie potrzeby mieszkańców gm. Szadek, a także innych gmin. Stara się to ułożyć w taki sposób, by każdy był zadowolony. Jednak nie da się wszystkich zadowolić.

Przewodnicząca Rady Osiedla Szadkowiec Ogródzimił podkreśliła, że jako przedstawicielka starszego pokolenia, może powiedzieć, iż prawdą jest, że gdyby nie gm. Szadek powiat zduńskowolski by nie powstał. Mieszkańcy nie są zadowoleni z takiej przemiany. Powiaty pochłaniają środki, gdyby ich nie było samorządy miałyby więcej pieniędzy. Gmina Szadek była traktowana po macoszemu przez 20 lat istnienia powiatu. Nawet przy realizacji drogi Zapolice – Zduńska Wola – Szadek na naszym terenie prace robiła inna firma. I zostało to zrobione tak, że szybko zaczęło się psuć.

Sołtys Prusinowic p. Kubiak podziękowała za zrobienie poboczny przy drodze powiatowej Szadek – Prusinowice. Po 7 latach nareszcie zostały zrobione. Zapytała czy ta droga została ujęta w WPI powiatu do realizacji? Ponieważ powinna zostać poszerzona, pokryta nakładką.

Sołtys Kromolina Starego p. Olejniczak kierując słowa o Pani Starosty, powiedział, że to mieszkańcy gminy będą ponosić koszty likwidacji oddziału zamiejscowego. Ponieważ do urzędu gminy mają bliżej, a do Zd. Woli dalej.

Jeżeli starostwa nie stać na zakup komputera to sołtysi z gm. Szadek przejdą po wsiach i zbiorą pieniądze na niego. Pan sołtys poruszył także sprawę przystanku autobusowego w Kromolinie, który naprawił na swój koszt by odciążyć powiat. Przystanek do dziś nie jest uruchomiony. Poza tym starostwo poszerzyło rów, by zlikwidować ścieżkę do przystanku. Ponadto p. Pacelt ze starostwa proszony był o postawienie znaku skrzyżowanie dróg w Kromolinie. Poinformował, że na terenie zabudowanym nie stawia się takiego znaku. A przecież taki znak jest na Suchoczasach, Wojślawicach.

Sołtys Grzybowa p. Klonowicz zwrócił uwagę, że powiat podczas objazdu dróg raczej nie przejechał drogą Kotliny – Grzybów. Chyba, że ciężarowym autem. A teraz droga jest całkowicie nieprzejezdna, ponieważ działa na niej nadleśnictwo. Od 20 lat nic nie jest robione na tej drodze. A jest ona drogą powiatową. Przez 20 lat istnienia powiatu ani raz powiat jej nie odśnieżył. Pan sołtys wspomniał, że samorząd Szadkowski dołożył powiatowi blisko milion złotych na modernizację odcinka od Wojślawic do Szadku.

Sołtys Woli Łobudzkiej p. Koliński zapytał, czy ze strony Pani Starosty otrzyma zapewnienie, że gdy zostaną spełnione wymogi formalne, to droga Wola Łobudzka – Przyrownica będzie modernizowana, chociażby odcinkami? Ponadto na drodze tej należy wyciąć krzaki.

Sołtys Szadkowic p. Kusiak poinformowała, że gdy była planowana modernizacja drogi Zd. Wola – Szadek, mieszkańcy prosili o ścieżkę rowerową od Szadku do Suchoczas. Ostatecznie to co mogło być wydane na ścieżkę na naszym odcinku zostało przeznaczone na Suchoczas. Gdzie zrobiono szeroką ścieżkę rowerową (3m), można powiedzieć trzeci pas dla samochodów. A z drogi korzysta dużo rowerzystów.

Radny Mielczarek potwierdził, że drogą Zd. Wola Szadek jeździ dużo osób, w tym dzieci właśnie rowerami. Ruch jest duży. I ścieżka rowerowa na odcinku Szadek - Suchoczas to nie jakieś fanaberie lecz bardzo ważna rzecz w zakresie bezpieczeństwa.

Radna Subczyńska odnosząc się do traktowania gm. Szadek przez powiat, wspomniała, że w 2010 r. gm. Szadek zaciągnęła kredyt na wsparcie powiatu właśnie na modernizację drogi Wojślawice – Szadek (800 tys. zł). Dalsza część tej drogi Kotliny – Grzybów to miał być II etap zadania. Zdaniem Radnej ten odcinek nigdy nie będzie zrobiony. Za to, że dołożyliśmy powiatowi blisko milion, nie zrobiono ścieżki rowerowej od Kromolina do Kotlin. Więc traktowani jesteśmy po macoszemu.

Radny Jaruga wyraził zdanie, że budowy ścieżek rowerowych na terenie powiatu są rozdmuchanymi ambicjami. Ponieważ choćby w sąsiednim województwie kujawsko – pomorskim, na drodze powiatowej ścieżka rowerowa jest wyodrębniona w pasie asfaltu. Radny zapytał Panią Starostę, jak odnosi się do propozycji Pana Burmistrza o wypracowaniu systemu podziału środków finansowych przez powiat.

Pani Starosta odnosząc się do wypowiedzi swoich przedmówców, podkreśliła, że mówienie, że na komputer dla starostwa będzie zbiórka jest złośliwe. Ponieważ nie jest to kwestia tylko 1 komputera a 3, i zatrudnienia nowych pracowników. Wszystkie uwagi pana sołtysa z Kromolina, pomimo, że dostał już odpowiedź odmowną, zostały skierowane na komisje bezpieczeństwa, w której zasiadają także specjaliści z policji, którzy uznali, że wniosek dotyczący przystanku i oznakowania nie może być zrealizowany. Fundusz dróg samorządowych, to fundusz w ramach którego powiat i gminy mogą starać się o dofinansowanie. W 2019 r. powiat był w szczególnej sytuacji. Musiał wybrać z kilku zadań. Ponieważ najtańszy udział własny był na ul. Opiesińską, a właśnie ta ulica została wybrana i mimo, że w trakcie zmieniono reguły gry, wniosek został złożony, rozpatrzony, a umowa podpisana. Plan zakładał, że przebudowa na jesień 2019, trwać będzie do sierpnia 2020. Zapłata za faktury na rzecz wykonawcy nastąpi w etapach 2020. Podczas szkolenia dowiedzieliśmy się, że całość środków wnioskowanych planowanych na 2020 mamy dostać w grudniu 2019 r. i mają być wydane, rozliczone przez 2 miesiące. Nie byliśmy pewni czy uda się zrealizować remont, i jeszcze go rozliczyć w takim czasie. Czasem musimy wybierać między czymś złym i jeszcze gorszym. I wiele samorządów musi się z tym mierzyć. Być może powiaty zostaną zlikwidowane, bo takie głosy są słyszalne. Droga Szadek – Prusinowice jest umieszczona w WPI powiatu. Z tym, że będzie on aktualizowany. Komisja zajmująca się WPI musi zostać ze względu na problemy proceduralne i inne, wybrana po raz kolejny. Jeśli chodzi o drogę Wola Łobudzka trudno składać obietnice. Ponieważ co roku uchwalamy budżet, bazujemy na subwencji jaką dostajemy i ewentualnych środkach jakie zostają. Niestety problemem jest też oświata. Nigdy nie ma tyle środków by zrobić wszystko i wszystkich zadowolić. Zawsze trzeba dokonywać wyborów. Staramy się ograniczać wydatki bieżące, by sprostać w ogóle wymaganiom wynikającym z ustawy. Budżet jest uchwalany co roku. WPI to dokument planistyczny, zawierający koszyk potrzeb. Z koszyka trzeba wybierać takie inwestycje, które przy ograniczeniach budżetów każdego z samorządów pozwolą na pozyskanie środków z zewnątrz. Jeżeli chodzi o działania bieżące na drogach (wycinka krzaków, rowy), zostanie to przekazane do p. Pacelta. Pani Starosta wyjaśniła, że sprawa ścieżek rowerowych ich wyznaczenia to nie jest decyzja urzędnika, a kwestia przepisów bezpieczeństwa. Projektanci znający się na przepisach proponują rozwiązania. Często o wyborze ścieżki rowerowej asfaltowej, czy z kostki decyduje stan infrastruktury w danym miejscu. Podsumowując Pani Starosta poinformowała, że powiat jest aktualizacją WPI.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że gmina walczy o nakładki asfaltowe na drogach, by mieszkańcy poruszali się po przyzwoitej nawierzchni.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Zduńskowolskiego p. E. Mielczarek – Sójka podkreśliła, że mieszkańcy gm. Szadek chcą tego wszystkiego co mają inne gminy powiatu, miasto Zd. Wola. Na temat dróg, Planu Rozwoju Lokalnego powiatu, planów, działań powiatu zabierze głos na sesji marcowej. Pani Radna zwróciła uwagę, że o problemie funkcjonowania wydziału zamiejscowego komunikacji starostwa dowiedziała się dopiero na bieżącej sesji. Zapytała Panią Starostę dlaczego radni powiatowi z terenu gm. Szadek nie byli poinformowani o tym wcześniej?

Radny Jaruga: jak się odnosi Pani Starosta do propozycji Pana Burmistrza w zakresie wypracowania systemu podziału środków na przyszłe lata.

Sołtys Kromolina Starego czy nie można zrobić ścieżki rowerowej z Kromolina do Zamłynia? Zwrócił uwagę, że wszędzie przystanki są przed skrzyżowaniami, tylko nie może być przystanku w Kromolinie.

Pan Burmistrz powiedział, że z przyjemnością będziemy gościć panią starostę na swoich sesjach częściej. Problemów będzie ubywało, nie będzie takiej kumulacji jak dziś. Powinno się realizować różne inwestycje w różnych miejscowościach, wówczas jest poczucie równości. Niech to będzie mały odcinek ale jest jakiś krok do przodu i podjęte staranie w tym zakresie.

Członek Zarządu Powiatu Zduńskowolskiego p. M. Łabędzki wyjaśnił, że zna drogę Kotliny – Grzybów oraz problemy z nią związane. Skutek jest taki, że jej nie ma. Jeżeli chodzi o fanaberie i ambicje, w poprzedniej jeszcze kadencji była zasada w powiecie zduńskowolskim uzgodniona między samorządami. Pierwsze, że staramy się robić jedną drogę z jednego dofinansowania w zakresie jednej gminy. Drugie, że robimy drogi w pierwszej kolejności te, na które uda się dostać dofinansowanie. Przesunięcia nie wynikały ze złej woli, tylko z tego, że złożony był wniosek a nie otrzymaliśmy dofinansowania. W niektórych warunkach dofinansowania, była separacja ruchu samochodowego i pieszego w ramach bezpieczeństwa. I w zależności z którego programu korzystaliśmy, tam były wymagania (albo ciąg rowerowy, albo pieszy). Więc musimy dostawać się do możliwości jakie są dostępne. Dziś możliwości jest bardzo mało, zlikwidowano wiele dofinansowań. Powiat został wykluczony z PROW decyzją odgorną. Wiele rzeczy się zmienia. Urzędnik działa w zakresie prawa. Nie może nadinterpretować przepisów. Każda inwestycja jest badana, kontrolowana. To nie jest widzi mi się powiatu. Wymagania trzeba spełnić. W latach 2017-2018 inwestycji na terenie powiatu wykonanych zostało za 43 mln, z tego 80% było dofinansowanych, a 20% z własnych środków. Gdyby nie porozumienie między samorządami i pomoc z ich strony dla powiatu, to nie udało by się udźwignąć powiatowi tyle inwestycji, które zostały zrealizowane. Za co dziękujemy.

Pan Burmistrz podkreślił, że do tej pory powiat nie był w porządku w stosunku do gm. Szadek. Dysproporcje względem naszej gminy są ogromne.

Przewodnicząca Rady podziękowała przedstawicielom starostwa za udział w sesji. Zakończono sprawy różne. Ogłoszona została przerwa. W trakcie przerwy radni udali się do ZGK w Szadku, by zobaczyć uporządkowany plac przy zakładzie oraz jak zorganizowana jest obecnie praca w tej jednostce.

Radny Mielczarek zwrócił uwagę, że prosił o numery telefonów alarmowych, w przypadku awarii kanalizacji. Do tej pory nie są podane.

Przewodnicząca Rady wznowiła obrady sesji.

Pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/124/2019 Rady Gminy i Miasta Szadek z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie i Mieście Szadek w 2020 roku” (druk nr 1).

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w uchwale z grudnia były podane nazwiska osób upoważnionych przez Burmistrza do realizacji zadań określonych w uchwale. Ponieważ nazwiska nie należy podawać, bo Rada nie ma takich kompetencji, zgodnie z uwagą nadzoru prawnego wprowadzana jest zmiana w tym zakresie. Projekt uchwały został odczytany przez Przewodniczącą Rady. Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 15
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci i określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy i Miasta Szadek od dnia 1 września 2019 r. (druk nr 2).

Przewodnicząca Rady odczytała treść projektu uchwały.

Radny Sadza zapytał dlaczego teraz podejmowana jest uchwała, skoro mamy informacje, że te obwody obowiązują od 1.09. zeszłego roku?

Sekretarz gminy p. Mysur wyjaśniła, że uchwała dotycząca projektu planu sieci szkół obowiązywała do końca listopada 2019 r., obejmowała wskazane obwody, jednak było to w zakresie projektu planu sieci szkół. W tej chwili

musi to być podjęta uchwała gdzie określony zostanie plan sieci szkół. Termin podjęcia uchwały był do 31 XI. Niedopatrzenie z naszej strony. Jednak projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Łódzkiego Kuratora Oświaty.

Przeprowadzono głosowanie i przedstawiono jego wyniki:

- za podjęciem: 15
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt 6. Informacja dotycząca przyjęcia stanowiska w sprawie konsultacji społecznych w zakresie strategicznego studium lokalizacyjnego organizowanych przez CPK – kolej wysokich prędkości.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w zakresie powyższego tematu będzie dyskusja. Został również przygotowany projekt uchwały zawierający negatywną opinię, sprzeciw dla koncepcji budowy przez CPK linii kolejowej dużych prędkości przebiegającej przez teren Gminy i Miasta Szadek.

Pan Burmistrz poinformował, że około 3 tyg. temu Pan Premier przekazał nowe propozycje budowy CPK i połączeń kolejowych z tym związanych. Dla wielu samorządów, przez tereny których mają przechodzić połączenia było to zaskoczeniem. Zrozumiała jest budowa CPK, potrzeba modernizowania linii kolejowych lecz nie rozumiałe jest budowanie zupełnie nowej linii o zupełnie nowym przebiegu. Także na terenie naszej gminy. Oczywiście zdania są jak zawsze podzielone. Stąd prośba by radni wyrazili swoją opinię w przedmiotowej sprawie. W 2012 taki projekt był analizowany. Wtedy nasz gmina i gm. Wodzierady były jako jedyne przeciwne budowie kolei szybkiej prędkości także w nowym torze. Teraz prosimy by rozważyć możliwość lokalizacji kolei dużych prędkości ale w starym torze już istniejącej kolei. Poszerzyć pasy w istniejących torach. Zgodnie z nowym projektem duża część terenu naszej gminy zostanie pocięta, przede wszystkim gospodarstwa. Pierwszy wariant północny idzie przez Tarnówkę, ul. Uniejowską, Karczówek, Sikucin – jest posadowiony bardzo blisko naszego ujęcia wody. Nie ma mowy nic o tym, że gminy będą premiowane na odbudowę swojej infrastruktury. Jest to zupełnie nowy przebieg. Mieszkańców poprosiliśmy na godz. 18 do MGOK na spotkanie w tej sprawie. Jeśli rząd zaplanuje środki europejskie i krajowe na ten cel, to inwestycja powstanie. Jak zaznaczył Pan Burmistrz w jego przekonaniu ta inwestycja żadnych korzyści dla mieszkańców naszej gminy nie przyniesie. Ponadto takie inwestycje powinno planować się w perspektywie 20, 30 lat. Niezależnie kto rządzi, to strategiczne ciągi powinny być przygotowane, tak by ludzie nie budowali domów, samorządy nie ponosiły kosztów na infrastrukturę.

Przewodnicząca Rady wyraziła zdanie, iż jest przeciwna inwestycji w takiej formie. Nasza gmina jest terenem rolniczym, z powierzchni mogą zostać zmiecione całe gospodarstwa rolne naszych mieszkańców. Dotyczy to także domów jednorodzinnych. Wszystko to na co ludzie ciężko pracowali, co jest ich własnością często od pokoleń. Jestem przeciwna.

Radny Jaruga zapytał, która nitka jest bardziej realna?

Pan Burmistrz poinformował, że wydaje się na dzień dzisiejszy bardziej realna nitka południowa. Takie są deklaracje CPK. Liczymy, że rząd uszanuje głos mieszkańców, gmin. Że przeanalizuje rozbudowę przy tych torach, które już są. Nie jesteśmy przeciwni rozwojowi kolei ale niech to będzie rozbudowa, modernizacja tego co już jest. Lub przy S8. W wielu krajach np. Francja linia kolejowa jest bezpośrednio przy autostradzie. Ma to sens technologiczny i logiczny.

Radny Mielczarek odniósł się do przygotowanego projektu uchwały w/s sprzeciwu gdzie jej wykonanie powierza się Burmistrzowi. Co w takim razie ma wykonać Pan Burmistrz? Skoro konsultacje dopiero się odbędą. Zdaniem radnego nim podejmie decyzję, powinien wysłuchać mieszkańców. A więc konsultacje powinny być wcześniej.

Sekretarz gminy p. Mysur poinformowała, że konsultacje zostały ogłoszone przez CPK. Stosowana informacja o konsultacjach została zamieszczona na BIP by trafiła do jak największej liczby naszych mieszkańców. My jako gmina nie ogłaszaliśmy konsultacji. To jest spotkanie informacyjne związane z ogłoszonymi konsultacjami przez CPK. Rada i radni jako przedstawiciele swoich mieszkańców wyrażają swoją aprobatę, lub sprzeciw związany z realizacją przedsięwzięcia. Mieszkańcy sami mogą w ramach konsultacji zgłaszać swoje zdanie i uwagi.

Radny Mielczarek, podkreślił, że jednym słowem występujemy z głosem jako radni (prywatnym) bez ciągnięcia opinii mieszkańców.

Sekretarz gminy p. Mysur poinformowała, że Radni są przedstawicielami swoich wyborców, podejmują działania jako radni w związku z tym, że należy to do wyłącznej właściwości Rady - uchwały w takim zakresie.

Radny Sadza podkreślił, że ciężko podjąć decyzję w monecie, gdzie nie znamy opinii mieszkańców przed spotkaniem. Nie trudno się domyśleć, że każdy właściciel gruntów, przez tereny którego linia miałaby przebiegać będzie przeciwny. Łatwiej byłoby jednak odnieść się do tego, gdyby spotkanie było zorganizowane wcześniej, przed podjęciem uchwały.

Radny Kałużka poinformował, że w ostatnim czasie miały miejsca spotkania OSP. I ta sprawa była poruszana. Zdaniem Radnego w przypadku kolei dużych prędkości raczej będzie duża determinacja by to nie powstało.

Radny Jaruga poinformował, że wypowiadamy się jako Rada. Podejmowane było tysiące uchwał na przestrzeni lat, i nie przed każdą uchwałą słuchamy mieszkańców. To my jako rada decydujemy. I mamy podejmować decyzje nie tylko zgodnie z własnym sumieniem ale i wolą większości mieszkańców. W tym przypadku jest to jednoznaczne, że jest to niekorzystne dla gminy.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że zaproponowano korytarze, w których jest możliwy przebieg kolei. Ale nie ma pewności, że w nocy, albo rano ktoś nie usiądzie do planu i nie narysuje sobie linie gdzie indziej np. przez centrum Szadku. Bo akurat będzie mieć taką wizję. Tak się może stać. Nie gmina jest autorem projektu, pomysłu. Lecz rząd, CPK. Termin na konsultacje jest do 10 marca. Zdaniem Pana Burmistrza, jeśli będzie bardzo dużo negatywnych opinii, to rząd może rozpatrzy inny wariant. Póki co są konsultacje. Być może zmienią decyzję. My swoje stanowisko mamy obowiązek wyrazić. Nie widzimy większych korzyści dla naszej gminy. Należy pamiętać, że budowa będzie na przestrzeni 7-10 lat. Czyli będą to tereny wyłączone, zamknięte, kolejowe, z których gmina nigdy złotówki nie dostanie. Nie będzie wpływów z podatku. Do tego na gminę spadnie budowa infrastruktury, często nowej kanalizacji, wodociągów, dróg. Zaplanowano coś zupełnie nowego z tygodnia na tydzień. Każdy ma możliwość wypowiedzi i wyrażenia swojego zdania.

Radny Jaruga zwrócił uwagę, że najprawdopodobniej nasza gminna infrastruktura np. wodociągowa zostanie zniszczona. Trzeba będzie budować nową.

Pan Burmistrz poinformował, że nikt nie potrafi odpowiedzieć na te pytania. Ale patrząc np. na melioracje zniszczoną podczas budowy nowych dróg, nitek, której nie odtworzono do dziś. My musimy myśleć w perspektywie 10 lat do przodu.

Radny Jaruga zwrócił uwagę, że uchwała nie jest uwzględniona w porządku sesji. Co w takiej sytuacji?

Sekretarz gminy p. Mysur poinformowała, że uchwałę można wprowadzić do porządku obrad poprzez złożenie wniosku formalnego o jej wprowadzenie. Można podjąć także w ramach danego punktu porządku obrad.

Sołtys Kromolina Starego zapytał jak mieszkańcy mają składać uwagi w związku z projektem?

Pan Burmistrz poinformował, że poprzez platformę internetową. Jeśli ktoś nie ma internetu, to w pok. 3, 1 urzędu pracownicy pomogą złożyć. Konsultacje są tylko w formie elektronicznej za pomocą platformy.

Przewodnicząca Rady złożyła wniosek formalny o wprowadzenie projektu uchwały w/s wyrażenia sprzeciwu wobec wariantów przebiegu nowej linii kolejowej nr 85, odcinek Łódź Fabryczna – Poznań Starołęka wskazanych przez Centralny Port Komunikacyjny, przebiegających przez teren Gminy i Miasta Szadek. Przeprowadzono głosowanie wniosku, padano jego wyniki:

- za wprowadzeniem: 15
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad jednogłośnie.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia sprzeciwu wobec wariantów przebiegu nowej linii kolejowej nr 85, odcinek Łódź Fabryczna – Poznań Starołęka wskazanych przez Centralny Port Komunikacyjny, przebiegających przez teren Gminy i Miasta Szadek i przedstawiono wyniki głosowania:

- za podjęciem: 15
- przeciw podjęciu: 0
- wstrzymano się od głosu: 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Sołtys Szadkowic p. Kusiak poprosiła o wyjaśnienie, od kiedy będzie naliczana zniżka za kompostowanie bioodpadów. Jeśli złożona została deklaracja.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że wszystkie deklaracje złożone do 10 lutego zgodnie z przekazywaną informacją, to zniżka liczona jest od 1 stycznia. Po 10 lutym będą od dnia złożenia deklaracji. Informacje były rozesłane do mieszkańców.

Pkt 7. Zamknięcie obrad XVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy i Miasta Szadek.

Przewodnicząca Rady dokonała zamknięcia obrad sesji.

Protokolant

E. Lubiszewska

Przewodnicząca Rady

Janina Ogińska

Sesja została utrwalona nagraniem audio-wideo, dostępnym na stronie internetowej urzędu.