Szadek, dnia 30. 06. 2021 r.

**Nr sprawy RG.271.7.2021**

**Zamawiający
Gmina i Miasto Szadek
ul. Warszawska 3
98-240 Szadek**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, o wartości nieprzekraczającej 5 350 000 Euro na roboty budowlane w formule zaprojektuj i wybuduj: Przebudowa ulicy Prusinowskiej nr 119175E i Wilamowskiej nr 119176E w Szadku **- nr sprawy RG.271.7.2021**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019), Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących treści SWZ w następującym zakresie:

**Pytanie 1**

Czy zamawiający podtrzymuje zapisy PFU odnośnie spadku poprzecznego pobocza? Nachylenie poprzeczne pobocza w PFU określono na 5% przy szerokości 0,75m – jest to niezgodne z par. 37 aktualnych zapisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

**Odpowiedź:**

Pobocze powinno być wykonane zgodnie z Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

**Pytanie 2**

Jakie powinny być skosy zjazdów? Skosy zjazdów w PFU określono jako 1:1, a w części graficznej przestawiono, że mają one mieć wymiary i proporcję 1m:1m - jest to niezgodne z par. 79 aktualnych zapisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

**Odpowiedź:**

Skosy powinny być wykonane zgodnie z Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

**Pytanie 3**

Czy zjazdy mają zostać wykonane do wszystkich działek czy tylko tych wskazanych w planie sytuacyjnym do PFU? – brakuje zjazdów do wszystkich działek ewidencyjnych sąsiadujących z pasem drogowym, które w stanie istniejącym taki zjazd posiadają np. działka nr 66, 95 - jest to niezgodne z art. 29 aktualnych zapisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

**Odpowiedź**

Postępowanie jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca powinien przewidzieć wszelkie rozwiązania konstrukcyjne w trakcie wykonywania projektu budowlanego. Projekt budowlany winien być wykonany zgodnie z obowiązującą ustawą o drogach publicznych.

**Pytanie 4**

Czy w zakres inwestycji wchodzi wymiana wpustów deszczowych czy raczej ich regulacja wysokościowa?

**Odpowiedź**

Sposób odwodnienia ulic objętych zamówieniem jak w stanie istniejącym. W przypadku konieczności należy przewidzieć regulacje wysokościową lub wymianę uszkodzonych/niedrożnych elementów istniejących wpustów.

**Pytanie 5**

PFU nie wskazuje na konieczność wykonania oświetlenia ulic będących przedmiotem inwestycji – czy Zamawiający potwierdza, że istniejące natężenie oświetlenia spełnia wymagania minimalnych wartości lx określonych w stosownych normach? (w szczególności dotyczy to projektowanych lokalizacji przejść dla pieszych, skrzyżowań, obiektu inżynierskiego).

**Odpowiedź**

Zamawiający nie gwarantuję odpowiednich wartości Lx określonych przepisami

**Pytanie 6**

Czy zamawiający podtrzymuje konieczność wykonania miejsc postojowych zgodnie z wskazaniami planu sytuacyjnego i PFU? Na planie sytuacyjnym zaznaczono miejsca postojowe, jednak żadne z nich nie spełnia wymogów dla miejsca postojowego określonego w art. 8 aktualnych zapisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r prawo o ruchu drogowym, co z kolei jest niezgodne z art. 12a aktualnych zapisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Poza tym wymiary miejsc postojowych jako 2,5x5m usytuowane równolegle do krawędzi jezdni - jest to niezgodne z par. 21 p.2 aktualnych zapisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

**Odpowiedź**

Postępowanie jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca powinien przewidzieć wszelkie rozwiązania konstrukcyjne w trakcie wykonywania projektu budowlanego. Projekt budowlany winien być wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Pytanie 7**

PFU nie wskazuje konieczności wykonania miejsc postojowych dla niepełnosprawnych. Czy i w jakiej ilości takie miejsca mają zostać wykonane?

**Odpowiedź**

Wykonawca powinien przewidzieć min. 2 miejsca dla osób niepełnosprawnych, uzgodnionych z Zamawiającym.

**Pytanie 8**

Czy Zamawiający dopuszcza użycie do wykonania warstwy wyrównawczej i wiążącej mieszanki mineralno-asfaltowej AC11W? Jest to zasadne ze względu na przewidziane w PFU grubości warstw konstrukcyjnych.

**Odpowiedź**

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

**Pytanie 9**

W części opisowej PFU w kwestii szerokości jezdni zapisano: „poszerzenia na łukach wykonać zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” – zgodnie z aktualnymi zapisami Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie dla określonych w części graficznej PFU łuków nie ma konieczności stosowania poszerzeń jezdni. W związku z powyższym czy Zamawiający podtrzymuje konieczność wykonania poszerzeń?

**Odpowiedź**

Postępowanie jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca powinien przewidzieć wszelkie rozwiązania konstrukcyjne w trakcie wykonywania projektu budowlanego. Projekt budowlany winien być wykonany zgodnie z obowiązującą ustawą o drogach publicznych. Zamawiający wymaga zapewnienia przejezdności komunikacji miejskiej.

**Pytanie 10**

W części opisowej PFU wskazano, że nawierzchnię pobocza ma stanowić jego podbudowa.
Proszę o wyjaśnienie.

**Odpowiedź**

Nawierzchnia poboczy z kruszywa łamanego stabilizowana mechanicznie o łącznej gr. 15cm.

**Pytanie 11**

Czy w ramach wycinki drzew i wskazanych na PFU ich lokalizacjach znajdują się drzewa będące pomnikami przyrody lub objęte inną formą szczególnej ochrony?

**Odpowiedź**

Nie znajdują się drzewa będące pomnikami przyrody lub objęte inną formą szczególnej ochrony.

**Pytanie 12**

W PFU określono, że Wykonawca jest zobowiązany w ramach inwestycji do zaprojektowania
i wykonania kanału technologicznego – czy w przypadku braku technicznej możliwości jego usytuowania potwierdzonej właściwą decyzją KPRM Cyfryzacja dopuszcza się rezygnację z w.w. zobowiązania?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza rezygnacji z ww zobowiązania.

**Pytanie 13**

W PFU w pkt 6.13. wskazano, iż dla budowy kanału technologicznego Zamawiający wymaga min rury PCV 110mm co jest niezgodne z Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne bowiem rozporządzenie przewiduje, ze rury użyte do budowy kanału technologicznego powinny być wykonane z polietylenu pierwotnego wysokiej gęstości ≥ 940 kg/m3 tj. rur HDPE.

**Odpowiedź**

Postępowanie jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca powinien przewidzieć wszelkie rozwiązania konstrukcyjne w trakcie wykonywania projektu budowlanego. Projekt budowlany winien być wykonany zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji.

**Pytanie 14**

Czy teren objęty inwestycją znajduje się pod ochroną konserwatorską/archeologiczną?

**Odpowiedź**

Tak. Postępowanie jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca powinien przewidzieć wszelkie uzgodnienia na etapie wykonywania projektu budowlanego.

**Pytanie 15**

Czy działka nr ewid. 28 stanowiąca pas drogowy ul. Stodolnianej nie wchodzi w zakres opracowania? Zaproponowany w części graficznej PFU sposób włączenia ul. Prusinowskiej w ul. Stodolnianą stwarzać będzie zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego, ponieważ ruch pieszych z projektowanego chodnika sprowadzony jest bezpośrednio na jezdnię ul. Stodolnianej, dodatkowo nie ma płynnego przejścia szerokości istniejącego wlotu ul. Prusinowskiej na w.w. skrzyżowaniu w jej projektowaną szerokość na dalszym odcinku w kierunku południowym.

**Odpowiedź**

Działka nr. ewid 28 nie stanowi zakresu projektu.

**Pytanie 16**

Szerokość projektowanej jezdni ul. Prusinowskiej na odcinku 0+000- 0+222,45 nie odpowiada zapisanej w PFU klasie technicznej tej ulicy – ma to ogromne znaczenie przy projektowaniu geometrii pozostałych elementów drogi zgodnie z treścią aktualnych zapisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź**

Postępowanie jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca powinien przewidzieć wszelkie rozwiązania konstrukcyjne w trakcie wykonywania projektu budowlanego. Projekt budowlany winien być wykonany zgodnie z obowiązującą ustawą o drogach publicznych i ich usytuowaniem.

**Pytanie 17**

Szerokość projektowanej jezdni ul. Wilamowskiej na odcinku 0+000,00 do 0+135,10 nie odpowiada zapisanej w PFU klasie technicznej tej ulicy – ma to ogromne znaczenie przy projektowaniu geometrii pozostałych elementów drogi zgodnie z treścią aktualnych zapisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź**

Postępowanie jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca powinien przewidzieć wszelkie rozwiązania konstrukcyjne w trakcie wykonywania projektu budowlanego. Projekt budowlany winien być wykonany zgodnie z obowiązującą ustawą o drogach publicznych.

**Pytanie 18**

W PFU dla ul. Prusinowskiej km od 0+000- 0+222,45 wskazano, że ma ona mieć przekrój drogowy, jednocześnie wskazując, że powinna posiadać obustronny krawężnik wraz z ciągami pieszymi – powyższe jest ze sobą sprzeczne. Ma to ogromne znaczenie przy określaniu wymogów skrajni pozostałych elementów drogi zgodnie z treścią aktualnych zapisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Prosimy o wyjaśnienie

**Odpowiedź**

Postępowanie jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca powinien przewidzieć wszelkie rozwiązania konstrukcyjne w trakcie wykonywania projektu budowlanego. PFU określa na planie sytuacyjnym wyraźnie kolorami umiejscowienie elementów przekroju oraz w opisie do PFU.

**Pytanie 19**

W PFU dla ul. Prusinowskiej km od 0+224,5 do 0+372,74 wskazano, że ma ona mieć przekrój drogowy, jednocześnie wskazując, że powinna posiadać jednostronny krawężnik – powyższe jest ze sobą sprzeczne. Ma to ogromne znaczenie przy określaniu wymogów skrajni pozostałych elementów drogi zgodnie z treścią aktualnych zapisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź**

Postępowanie jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca powinien przewidzieć wszelkie rozwiązania konstrukcyjne w trakcie wykonywania projektu budowlanego. PFU określa na planie sytuacyjnym wyraźnie kolorami umiejscowienie elementów przekroju oraz w opisie do PFU.

**Pytanie 20**

W PFU dla ul. Wilamowskiej km od 0+000,00 do 0+135,10 wskazano, że ma ona mieć przekrój drogowy, jednocześnie wskazując, że powinna posiadać obustronny krawężnik wraz z ciągami pieszymi – powyższe jest ze sobą sprzeczne. Ma to ogromne znaczenie przy określaniu wymogów skrajni pozostałych elementów drogi zgodnie z treścią aktualnych zapisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź**

Postępowanie jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca powinien przewidzieć wszelkie rozwiązania konstrukcyjne w trakcie wykonywania projektu budowlanego. PFU określa na planie sytuacyjnym wyraźnie kolorami umiejscowienie elementów przekroju oraz w opisie do PFU.

**Pytanie 21**

Zamawiający określając konstrukcję drogi (w p. 4 części opisowej PFU) podnosi istniejącą niweletę jezdni o ok. 12cm – z uwagi, że przedmiotowe ulice przebiegają przez teren zabudowany, o bardzo gęstej zabudowie, czy Zamawiający jest świadomy, że wraz z podniesieniem niwelety jezdni podniosą się również rzędne obramowań, chodników, zjazdów, co może spowodować szereg komplikacji na etapie projektowania np. niezgodność rzędnych projektowanych zjazdów z zapisami par. 79 aktualnych zapisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, naruszenie istniejących stosunków wodnych itd.?

**Odpowiedź**

Postępowanie jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca powinien przewidzieć wszelkie rozwiązania konstrukcyjne w trakcie wykonywania projektu budowlanego. Zamawiający nie przewiduję w projekcie zmiany odprowadzania wód.

**Pytanie 22**

Czy w skład inwestycji po stronie Wykonawcy ma wchodzić również projekt nasadzeń zastępczych za wycięte drzewa i jego realizacja na etapie budowy? PFU nie wskazuje wprost takiej konieczności. Jeśli nasadzenia zastępcze mają wchodzić w zakres zadania proszę o podanie parametrów drzew do nasadzeń takich jak gatunek, średnica pnia itp.

**Odpowiedź**

Tak. Ilość 21szt średnica min. 12cm gatunek: Klon kulisty.

**Pytanie 23**

W części graficznej PFU pozostawiono niektóre drzewa znajdujące się w skrajni projektowanej ulicy - niezgodne z par. 54 aktualnych zapisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Prosimy o wyjaśnienia.

**Odpowiedź**

Postępowanie jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca powinien przewidzieć wszelkie rozwiązania konstrukcyjne w trakcie wykonywania projektu budowlanego. Drzewa, które będą w skrajni projektowanej ulicy należy także przewidzieć do wycinki.

**Pytanie 24**

Zamawiający przewiduje w PFU przestawienie 8 słupów energetycznych z wymianą opraw oświetleniowych na Ledowe. Jaka ma być minimalna moc opraw oświetleniowych? Czy Zamawiający potwierdza, że na słupach przewidzianych do przestawienie znajduje się tylko linia energetyczna
i lampy oświetleniowe?

**Odpowiedź**

Postępowanie jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca powinien przewidzieć wszelkie rozwiązania konstrukcyjne w trakcie wykonywania projektu budowlanego. Moc zainstalowanych lamp należy dobrać zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na słupach znajduję sieć operatora linii światłowodowej.

**Pytanie 25**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni zatoki autobusowej z betonu C30/37?

**Odpowiedź**

Nie, Zamawiający nie dopuszcza nawierzchni zatoki autobusowej z betonu C30/37

Wskutek wyżej wskazanych odpowiedzi na pytania, stanowiące wyjaśnienia do treści SWZ, **Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 14.07.2021 r. do godziny 10:00. Termin otarcia ofert ustala się w tym samym dniu o godzinie 10:30.**

**Wskutek zmiany terminu składania ofert, termin związania ofertą ustala się do dnia 12.08.2021 r.**

Powyższa zmiana prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu.